

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 78 DELL.1.7.2016

PRESIDENTE:

Facciamo l'appello, prego Segretario.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. La seduta è valida.

PRESIDENTE:

Grazie Segretario. Iniziamo, ci sono interventi? (Intervento f.m.) Alessandro Seccia... (Intervento f.m.) l'unica cosa chiedo scusa, siccome mi era stato chiesto di fissare questo orario per consentire a tutti di partecipare per motivi di lavoro, però ci rendiamo conto che è un orario improbabile.

Senza voler preventivamente dire nulla ci limiteremo negli interventi.

Visto che siamo in un'ora avanzata se fosse possibile non sfruttare l'intera ora e mezza.

Alessandro Seccia, prego.

SECCIA:

Grazie Presidente. Saluto Lei, il Sindaco, i colleghi Consiglieri e il pubblico presente.

Io volevo presentare questo O.d.G. che viene firmato da tutti, è stato condiviso dai Consigliere di Maggioranza, dal Sindaco e da Lei Presidente.

Questo O.d.G. riguarda la soppressione del servizio di trasporto di autobus della vecchia Arpa... (parola non chiara) il servizio TUA, le corse hanno subito un dimensionamento per quanto riguarda le sovrapposizioni, le corse sul territorio... (parola non chiara) adesso essendo un unico soggetto si sono venute a creare delle sovrapposizioni per cui c'è stata la soppressione della corsa delle 20:35 di Arpa che partiva da Ortona per Pescara.

Dicevo le sigle sindacali erano state interessate dall'azienda stessa a dicembre per discutere insieme a loro... (parola non chiara) delle corse, quindi per raggiungere un'efficienza maggiore del trasporto, loro stessi avevano suggerito la soppressione di questa corsa delle 20:35 in quanto c'era una corsa ex Sangritana che partiva da Lanciano alle 19:50 e copriva anche questa tratta, partiva da Lanciano per arrivare a Pescara passando per Ortona.

Purtroppo queste aspettative non sono state esaudite in quanto sono state sopresse entrambe le corse.

Io con questo O.d.G. chiedo al Sindaco se si riesce, sentite le parti sociali, se può interpellare la dirigenza TUA per capire quali sono state le ragioni, perché comunque quella corsa anche se non faceva numeri da trasporto scolastico comunque aveva la funzione questo servizio da parte di alcuni lavoratori soprattutto che svolgono il loro turno di notte e alcuni anche in ospedale a Pescara, quindi oltre ad essere un aggravio di spesa diciamo che... (parola non chiara) può risultare... anche di disagio. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Se l'O.d.G. viene sottoscritto da tutti lo votiamo subito.

Lo poniamo a votazione, fino a che non viene sottoscritto non possiamo...

Vincenzo Polidori, prego.



POLIDORI:

Buonasera. Presidente Lei ci ha invitato ad essere un po'... io credo di non poterlo essere tanto perché ci sono degli argomenti importanti, ci sono stati dei Consigli Comunali in cui non si è fatta la discussione perché c'erano altri argomenti.

Diciamo che alcune situazioni si stanno incancrendo purtroppo e Lei sa bene che io parlo soprattutto della sanità.

Nel Consiglio Comunale svolto alla Sala Eden era stato deciso di non entrare nei particolari tecnici per quanto riguarda le osservazioni, ...in generale e io ovviamente sono uno dei firmatari di quella Delibera che ringrazio tutti quanti.

Però io mi sono sentito subito in dovere da Consigliere Comunale pro tempore ancora per qualche mese, ma soprattutto da medico per tutta la vita di dare il mio piccolo contributo al "problema" del deposito del GPL.

La città si è vista almeno dai gruppi abbastanza organizzati, si è dimostrata molto sensibile a questo problema anche se devo dire che da quello che ho sentito io la grande maggioranza dei cittadini è preoccupata per il pericolo di questo insediamento, per un pericolo di incidenti, scoppi.

Io non sono tecnico al punto di poter dire se effettivamente è pericoloso o no, ci saranno dei tecnici che ne sanno più di me e prenderanno delle decisioni.

Però dal punto di vista della sanità mi sembra che forse qualcosa posso dire essendo stato un argomento un po' messo da parte.

Io dico che quand'anche quel tipo di insediamento che dovrà essere realizzato io comunque per motivi che riguardano la salute dei cittadini di Ortona io comunque sono contrario all'insediamento, al di là che i tecnici possono dire che quello non è pericoloso.

Non è pericoloso ovviamente per la salute... nella vita spesso si hanno delle convinzioni che poi però vengono rese pratiche da delle cose che accadono.

Io sono uno dei tanti, Lei non so se qualche volta sicuramente so che frequenta il circolo nautico quindi passerà per via Cervana, io sono uno dei tanti che va a correre quando posso e ne siamo veramente tanti, tempo fa mi sono trovato mentre stavo verso la fine di via Cervana perché parto qui dalla vecchia... (parola non chiara) e poi torno su, mi sono trovato ad essere sorpassato da un camion, evidentemente il cantiere della ferrovia proprio quasi alla salita di via Cervana, ...ho pensato in mente mia qui fra un po' verrà... tra l'altro proprio in questi giorni verrà trattata la pista ciclabile dico immagino qualcuno che viene a correre qui ecco perché è partita tutta sta cosa qui.

Allora qualcosa è stato detto, qualcosa mi sono informato, una doverosa premessa due minuti abbiate un attimo di pazienza ma di questo poi probabilmente non se ne parlerà più.

Gli inquinanti che sono i presenti in quella zona monossido di carbonio generato da qualsiasi processo di combustione, l'ozono prodotto dall'azione... elettriche su... ossido di azoto generato da combustione di ogni tipo di combustibile, biossido di zolfo... di combustibili fossili, il benzene prodotto da emissioni... e materiale particolato conosciuto come polveri sottili... (Intervento f.m.) si, sicuramente.



Allora per quanto riguarda le polveri sottili io penso che ogni professionista abbia dei testi di riferimento per quanto riguarda la nostra professione, magari poi... noi medici... American Journal tanto per dirne una... che sono riviste assolutamente indipendenti, non creano... alle case farmaceutiche, che studiano queste cose.

Tralasciando il fatto se... delle polveri sottili per cui in particolare... le cosiddette monopolveri che arrivano fino agli alberghi... quello che mi interessa spiegare come... perché i PM... sono nelle zone costiere si formano molte goccioline quando le onde si infrangono sugli scogli siano essi naturali o artificiali o...

Quindi nel particolato naturale si produce... perché ci sta il molo nord che va 860 metri, il molo sud 1170 mt.

Ancora, il vento riesce a sollevare queste polveri a molti km di distanza e le polveri sospese trascinate dal vento possono... molto lontano.

Poi ci sono le polveri che vengono prodotte dall'essere umano e sono soprattutto quelle del trasporto su strada, adesso arriviamo al punto.

Le emissioni in particolare connesse dal trasporto su strada sono le più significative, per quanto riguarda le PM costituiscono il 53% di tutte le polveri, in genere i veicoli con motore diesel emettono una quantità maggiore di particolato rispetto ai veicoli con motore a benzina... di una maggiore quantità di carburante.

Altrettanto certo il legame tra la centrale del veicolo e la quantità di particolato e così via, l'incrocio tra queste due osservazioni fa sì che i mezzi commerciali pesanti siano maggiori...

Ancora, le immissioni diesel sono... comprese tra 00 micron e 00,5, vengono chiamate particolari fini e in più quello che è importante è che anche altre polveri vengono esonerate dal trasporto su gomma.

Andando avanti altre polveri venivano prodotte dai cantieri dalle cave delle miniere, qui c'è il cantiere della ferrovia in realtà il cantiere produce polveri grandi e quindi non vengono assorbite, però le polveri estratte dalla galleria vengono equiparate a quelle... polveri che vengono prodotte anche dall'agricoltura... praticamente l'attività agricola dovuta alla presenza di concimi sintetici, poi ammirate come... lì non ci sono, combustioni... non ci sono.

Ecco incendi boschivi o fuochi... possono essere riportati soggetti di particolato... del materiale.

Io ho la fortuna o la sfortuna, la fortuna di abitare sul Colle di Costantinopoli per cui vedo il mare, la sfortuna di beccarmi ogni anno l'incendio... sono 10 anni che abito lì, sono almeno 4/5 anni, 3 anni fa c'è stato un incendio veramente devastante.

Quindi voglio dire il fatto dell'incendio del bosco non è una... da scartare completamente, poi ci sono i danni causati... insomma non sto a dire, malattie respiratorie, asma bronchiale, tumori polmonari c'è tutta una storia e tutte ste cose qua.

Poi ancora e poi leggo, rapporto tra attività fisica e inquinamento, ecco mi rifaccio un po' al fatto che probabilmente, cioè per fortuna sicuramente ci sta una pista ciclabile, probabilmente anche io... tante persone, nell'estate del 2013 quindi 3 anni fa l'American College che sarebbe in pratica l'organismo americano che si occupa degli atleti che poi vanno alle Olimpiadi.



Ha pubblicato aggiornando quella precedente del 2008 le nuove raccomandazioni sulla quantità e qualità dell'esercizio fisico necessario per lo sviluppo e il mantenimento della (parola non chiara) circolatoria.

Poiché l'attività fisica considerata primaria è quella che si svolge all'aria aperta, cioè camminare, correre, andare in bicicletta è lecito chiedersi quale servizio per la salute se si praticano queste attività in maniera caratterizzata...

Il rischio è sicuramente più elevato in quanto coloro che si allenano in... la loro respirazione è prevalentemente orale per cui non utilizzano... l'aumento della... trasporta l'inquinante più in profondità, durante l'esercizio fisico aumenta la capacità di emissione.

L'ultima cosa che leggo di questa cosa qui è in pratica i tumori generati dall'inquinamento praticamente recentemente Enzo l'Agenzia Internazionale per il rifiuto del cancro ha classificato nel gruppo 1 in quanto a pericolosità i PM prodotti dalla combustione dei motori diesel, mentre ha classificato - tanto per dire al gruppo 14 - i PM prodotti dall'uso domestico, cioè sono pericolosissimi.

Allora in base a questa cosa siccome lì ovviamente non si respira l'aria, penso Vincenzo, Leo, in tanti andranno a respirare quell'aria, io ho scritto *inoltre l'osservazione in quanto nel progetto non viene prevista una via d'accesso... (Continua lettura)* io mi sono fatto dare anche dai dati che l'Ingegnere quando siamo stati quella sera al teatro, l'Ingegnere della Walter Tosto ha dato dei dati e ha detto che praticamente questo deposito viene svuotato ogni 15 giorni.

Allora dice così *per le operazioni di svuotamento di un deposito... (Continua lettura)*

Io il primo giorno che sono venuto qua ho detto che quello che possiamo fare e sappiamo fare perlomeno riguardante... ci sono stati degli sviluppi perché avevo presentato un O.d.G. e ringrazio tutti i Consiglieri che l'hanno votato all'unanimità, in cui si chiedeva al Sindaco di interessarsi per quanto riguarda l'ospedale di Ortona.

Poi le cose sono state un po' superate, sapete benissimo che è venuto l'Assessore qui alla sala... ma io ora non voglio tornare su quella cosa perché sono state dette.

In quell'O.d.G. che io ho presentato dicevo che la mia proposta è quella che almeno per altri 5 anni rimanesse il pronto soccorso fino al momento in cui fosse approvato il nuovo Piano Sanitario Regionale.

Eccolo qui Piano... del servizio sanitario 2016/2018, è uscito qualche giorno fa credo intorno al 20 giugno.

Allora le cose mi piacciono, mi piace leggerle, mi piace capire, allora presentare questo piano parla di 6 specchietti ora non vi sto a tediare, parla di un avanzo di 7.000.000 di euro nell'esercizio 2015, parla della nostra organizzazione... quello di Atessa non ci interessa, quello che ci interessa sono questi 3 specchietti.

Ospedalizzazione oltre 75 anni, ricordiamoci questa età perché... in pratica dagli studi che sono stati portati si dice che in Abruzzo si ricoverano troppe persone che hanno più di 75 anni.

In pratica ogni 1.000 abitanti in Italia si ricoverano 351 persone e in Abruzzo se ne ricoverano 368, 17 in più, mi chiedo ma non sarà per caso dovuto al fatto che sul territorio mancano le strutture alternative al porto? Non lo so.

Allora seconda tabellina, assistenza degli anziani, qui sembra un controsenso ma non lo è perché in pratica in Abruzzo abbiamo meno posti letto per gli anziani rispetto alla media



nazionale... geriatria certo, a livello nazionale i posti letto per 1.000 anziani è del 9,8, a livello regionale in Abruzzo è 7,09 cioè voglio dire ci sarebbe bisogno di più geriatriche.

Andiamo avanti, io poi cerco questi dati di andare sul concreto sulle cose che ci riguardano, perché l'Ospedale di S. Omero ci interessa poco, ci interessano le cose nostre.

Enzo ci stava, Tommaso e anche altri, quando venne l'Assessore... che cosa sono i LEA?

Enzo lo saprà perché è un medico.

Che cosa sono i LEA? In pratica i LEA sono delle... (Intervento f.m.) eccolo qui, i LEA sono *Livelli Essenziali di Assistenza* vale a dire le prestazioni e i servizi che il Servizio Sanitario Nazionale è tenuto a fornire a tutti i cittadini.

Perché sono stati tirati fuori i LEA? Perché in Italia, magari chi non è più addentro non lo sa, esistono 21 servizi sanitari regionali ognuno diverso dall'altro, lo Stato bene ha fatto a dire "tu Emilia Romagna hai più soldi puoi regalare le dentiere ai pazienti" – tanto per dire - in Abruzzo i soldi non ce li ha quindi le dentiere non te le regala.

Però lo Stato ti dice "tu al pronto soccorso devi avere le garze" da Trento, Ravenna, fino a Licata, tu al pronto soccorso devi avere... cioè dei livelli minimi.

Su questa cosa, sui LEA viene "giudicata" la Regione, non è che la Regione Abruzzo cosiddetta una delle 5 regioni canaglia... non è che va a Roma... no, giudica in base a delle cose decise, uno può dire quello che gli pare ma...

I LEA sono grossomodo a punteggio, a punti sono 300 punti, perché sono 300 punti?

Perché ogni 100 punti ti viene assegnato un comparto... (Intervento f.m.) praticamente i LEA in tre comparti: un comparto dell'assistenza sanitaria completa, l'assistenza sanitaria in ambiente di lavoro 100 punti, l'assistenza distrettuale... e l'assistenza ospedaliera.

Il piano sanitario regionale che è stato presentato ad un certo punto non l'Assessore ma Zuccatelli che è il Sottosegretario, colui che lo Stato manda a controllare, ha scritto che in pratica ci sarà quello che lui ha detto l'altra volta, che Chieti-Pescara...

Allora mi sono chiesto forse perché l'Assessore deve andare a Roma, è andato a Roma, ha portato i LEA dell'Ospedale di Ortona, forse non siamo stati bravi, perciò magari non l'hanno ascoltato.

Allora mi sono andato a vedere quello che ha portato l'Assessore a Roma i LEA, allora i LEA per quanto riguarda l'ospedale sono di 4 tipi: innanzitutto uno rivolto al pronto soccorso, in pratica per essere un LEA positivo il pronto soccorso deve avere meno del 4,8% di ricoveri, Ortona ne fa 3,2 quindi sta ampiamente nei LEA della Regione.

Seconda cosa, tra la reggenza medica e... cioè significa i giorni in cui viene ricoverata una persona, la media dallo specchietto di tutti gli ospedali abruzzesi, Ortona - e l'ha detto pure il Primario Cipollone nel suo intervento - sono scesi sotto a 4 giorni, 3,8.

Allora in pratica Ortona la media dei ricoveri 3,8%, io parlo solo per gli ospedali che ci riguardano, Sulmona 7,3, Giulianova 4,6, Sant'Omero 8,5, quindi non possono dirci che non rispetta i LEA l'Ospedale di Ortona.

Ultima cosa, il tasso di ospedalizzazione anche questo è importante, se l'ospedale è vuoto vuol dire che la gente non ci va, il tasso di ospedalizzazione per esempio che è quest'altra cartella qui, in pratica Ortona 99%, tanto per dire Sulmona 108% si vede che... di interesse strategico 202%...

Allora che cosa voglio dire? L'ultima cosa, le degenze pare che ci sono anche i giorni... (Intervento f.m.) va bene, io ho finito.



Voglio dire che comunque i numeri sono dalla parte dell'Ospedale di Ortona, su questo ci sta poco da dire.

Quindi evidentemente la scelta non è stata fatta per un motivo tecnico ma ci saranno altri motivi che mi sfuggono, però che nessuno si permettesse di dire che l'Ospedale di Ortona viene chiuso perché... sono chiacchiere, i numeri sono altri.

Queste sono le mie dichiarazioni, l'Interrogazione al Sindaco, abbiamo votato all'unanimità Enzo quell'O.d.G. lì ti si impegnava a chiedere, io adesso voglio sapere davanti a tutti per favore mi devi rispondere perché non ci voglio tornare più, se hai parlato con l'Assessore, se hai parlato direttamente con..., non lo so, cosa ti hanno detto e che fine farà l'Ospedale di Ortona, io non ci ritorno più.

Ti prego di rispondermi perché si pensa ad altre cose. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Leo Castiglione, prego. Ovviamente visto il protrarsi il Sindaco senza deleghe risponderà alla fine perché... Vincenzo una cosa sola, visto che le hai per iscritto... grazie.

CASTIGLIONE:

Grazie Presidente. Saluto il pubblico, il Sindaco, l'Assessore, il Segretario e i colleghi Consiglieri.

Io sarò breve anche se ho delle Interrogazioni da fare.

Innanzitutto attendo la risposta dal Sindaco perché l'avevo sottoposta all'ultimo Consiglio Comunale sul problema Cogas, avevo chiesto se era il caso di portare questo argomento in Commissione per valutare l'iter da seguire per l'impegno di questa Amministrazione e della città. Secondo punto...

PRESIDENTE:

Leo sulla questione presentati un qualcosa a te e poi...

CASTIGLIONE:

Va bene, grazie Presidente. Sulla fibra ottica, in città abbiamo visto che la Telecom sta facendo i lavori per portare la fibra ottica su gran parte del territorio, io avevo partecipato ad una riunione e avevo sollevato il problema che sul nostro territorio ci sono zone che non sono servite neanche dall'ADSL, quindi era forse il caso di estendere almeno in queste zone invece mi pare che questo non sia stato fatto, oltre alla zona industriale ci sono molte frazioni che sono sfornite di ADSL e di fibra ottica.

Quindi se è possibile parlare con Telecom e cercare di estendere soprattutto nelle frazioni più popolose, su tutto il territorio sarebbe un bene per la città.

Terzo problema il taglio del verde, io non so a che punto, c'è l'Assessore qui... (Intervento f.m.) però volevo invitare come feci l'anno scorso, come Amministrazione Comunale ad accollarci anche l'onere e l'impegno da parte della Provincia perché sappiamo benissimo che la Provincia ormai non esiste più, quindi non dobbiamo aspettare come l'anno scorso...

Io credo che ormai dovrà essere un nostro impegno di tutti i Comuni anche quello di pulire le strade provinciali.



Io vi consiglio di iniziare da quelle più pericolose, ci sono dei tratti di strade provinciali pericolosi quindi cominciamo da questi.

Ultimo, presento un'Interrogazione scritta al Presidente che riguarda la promozione del turismo in questa città.

Certamente c'è da rabbrivire a leggere i giornali e a vedere quello che è successo in questi ultimi giorni nella nostra città.

Io quello che chiedo al Sindaco è di riferire in merito a questi tre episodi per capire se ci sono responsabilità politiche in ordine al progetto.

Primo episodio, chiedo perché l'affidamento della pulizia delle spiagge, l'affissione della cartellonistica che... è stato fatto solo con Delibera del 15 giugno.

Un'altra domanda è perché dopo una prima gara andata deserta anziché provvedere all'affidamento diretto per guadagnare tempo, ormai eravamo già nella stagione estiva, si è pensato di fare una seconda gara... il motivo per arrivare al 15 giugno.

Perché il 23 giugno abbiamo chiuso dei turisti dentro al castello, alle ore 22:04 un gruppo di turisti ha dovuto scavalcare il recinto del castello per poter uscire, questa è l'immagine che diamo della nostra città.

Io voglio capire se ci sono delle responsabilità da parte dell'Amministrazione o da chi è preposto.

Terzo, perché una richiesta presentata il 12 maggio non all'ufficio, ma a tutti i settori, dal IV, all'Ufficio Tecnico, Sindaco e Polizia Municipale, una richiesta di autorizzazione e di concessione del... da parte dell'Associazione... ortonese per organizzare una serata giù alla spiaggia libera dei Saraceni di discoteca, ma con la nostra organizzazione a livello nazionale avrebbe portato grosso movimento in città, questa richiesta è andata smarrita.

L'Assessore di riferimento riferisca in merito perché è inconcepibile che questo evento la cui organizzazione... anche con impegni di spesa da parte di questa associazione, è stata dovuta annullare per forza!

Questa è una grossa responsabilità da parte dell'Amministrazione.

Quindi io credo che queste indagini vadano fatte per evitare in futuro il ripetersi di questi episodi. Grazie.

PRESIDENTE:

Leo per cortesia se mi puoi dare. Carlo Ricci. Nel frattempo comunico che l'O.d.G. sulla soppressione della corsa TUA non ha raggiunto al momento la sottoscrizione di tutti i Consiglieri Comunali. Ricci, prego... (*sovrapposizione di voci*)

RICCI:

Vincenzo Polidori ha aperto il discorso sul Piano Sanitario, abbiamo capito se... fosse una necessità che Ortona è stata usata dall'Assessore Paolucci, dal Presidente D'Alfonso per loro scopi specifici e anche il discorso dei LEI con i punteggi che sono stati assegnati, hanno concorso a far... che con quelli che erano i numeri positivi di Ortona invece di confermare Ortona e di lasciare Ortona, li hanno utilizzati per fare a questo punto il porco del comodo loro, perché a questo punto dopo quasi un anno di parlare civile ed educato è il caso che si cominci a dire che a livello regionale ci sono delle autentici porcelli che sguazzano nel fango e che cercano di portare Ortona alla fine e di gestire quello che



potrebbe essere un settore che costituzionalmente è protetto e difeso portarlo alla stregua di un bando di mercato in cui si gioca con la pelle della gente, si prendono le qualità e i numeri di alcuni nosocomi e si portano poi a vantaggio di altri.

Sicuramente è ancora più squallida la situazione quando si fa il confronto tra Ortona e Sulmona, a Sulmona solo perché c'è un Consigliere Regionale che è fondamentale per la Maggioranza Sulmona continua ad esistere e Ortona continua ad essere totalmente abbandonata.

Continueremo a protestare in tutte le sedi e in tutte le situazioni perché comunque deve essere chiaro che almeno il Consiglio Comunale, mi auguro, o comunque una parte di questo Consiglio Comunale esprime tutto il suo sdegno per come la nostra città è stata trattata.

Chiudo il discorso della sanità, veramente c'era da fare la battuta su quello che stava dicendo Vincenzo perché nel pronto soccorso bisogna che ci siano le garze, nel pronto soccorso bisogna che ci siano i medici, nel pronto soccorso c'è bisogno che ci siano le medicine, nel pronto soccorso bisogna che esista il pronto soccorso ad Ortona perché l'hanno tolto.

Brevemente, giardinetto di P.zza del Popolo, signori un giardinetto abbiamo ad Ortona apprezzato, io sono un capo scout per fare attività nella giungla ci sono abituato, però P.zza del Popolo è andata oltre, buche, abbandono.

Peraltro arrivare al punto di piantarci gli oleandri, sanno tutti quanti che gli oleandri sono comunque piante velenose, le mettiamo là dove ci vanno i bambini, dove ci vanno i neonati con le mamme con i passeggini, cioè abbiamo perso completamente il senso, non abbiamo più il senso delle cose. È una vergogna!

La pulizia delle strade, viva Dio abbiamo chiuso la variante perché stiamo facendo i lavori ma cara ANAS visto che era diventata una giungla l'ex strada statale per portare tutta Ortona nord verso il Riccio, non so se c'è l'asfalto o se stiamo nello sterrato pure su quel pezzo di strada.

Ma in ogni caso anche lì la carreggiata è diventata metà perché ormai si viaggia... almeno visto che l'ANAS ci doveva deviare il traffico quantomeno quel pezzo da quel bivio fino alla fine di Polidori almeno a pulire quello, quantomeno atteso che per terra non c'è più l'asfalto non si sa dove si cammina forse una mano di breccia nera ce la poteva pure mettere, tanto nessuno gli dice niente, a ruota libera.

Abbiamo fatto la richiesta di fare la rotonda a S. Pietro, perfetto, hanno detto si erano impegnato, l'ho sentito con le mie orecchie perché quel giorno ci stavo io quando Domenico ha portato il geometra della ASL a parlare con il Sindaco.

Ma contemporaneamente il traffico canalizzato dell'inizio della variante, cioè la prima che arriva venendo dal ponte l'hanno eliminata completamente, quel traffico canalizzato che comunque rallentava il traffico e lo rendeva più sicuro dove c'è il primo svincolo per Ortona, quando hanno rifatto quel pezzo di asfalto... quello è il pezzo migliore perché sullo sopra la variante l'hanno rifatto, li hanno fatto sparire il traffico canalizzato, domanda, ma il traffico canalizzato dava fastidio a qualche trasporto speciale che aveva dei problemi con quella strada lì?

Perché se non è così perché è stato tolto, per aumentare il rischio che chi arriva soprattutto di sera dalla variante e va dritto tra le strisce per terra bianche e nere che ci stanno e si



comincia ad incontrare qualcuno che viene dal senso inverso e che vuole entrare ad Ortona, a chi deve ringraziare?

All'ANAS che ha tolto il traffico canalizzato o a chi non ha detto niente? E non gli ha detto signori lo rimettete domani mattina il traffico canalizzato e fate pure la rotonda dall'altra parte?

Io non ho più veramente parole, in compenso però abbiamo fatto una cosa ovvia sulle strade, abbiamo tolto i coperchi ai 4 autovelox di via Civiltà del Lavoro, fino all'altro ieri erano chiusi, adesso sono aperti anche se non si capisce se dentro la macchinetta ci sta o non ci sta.

Peraltro dobbiamo organizzarci con 4 cartelli perché ricordiamo che prima dell'autovelox ci deve essere un apposto cartello che dovrebbe stare ad 1 km prima, allora mi spiegate dove mettiamo il cartello a 1 km dall'autovelox quando noi ne abbiamo messi 4 a distanza di 400 mt l'uno dall'altro... (Intervento f.m.) a parte che ci vuole il Vigile che deve essere... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Consentitemi, questa cosa qua è stata sollevata l'altra volta, l'abbiamo sollevata... a 100 mt di distanza.

RICCI:

Presidente hai perfettamente ragione, il problema è che siccome quello che dice il Consiglio Comunale è acqua, sabbia e mare e spesso le decisioni che il Consiglio Comunale ha preso quasi all'unanimità o a maggioranza sono state ignorate dai destinatari, ne discuteremo nei prossimi argomenti di ciò che il Consiglio Comunale ha votato e ciò che il funzionario o responsabile non hanno fatto, allora sono... perché dopo che l'abbiamo detto si ipotizzava che qualcosa accadesse, invece è accaduto l'opposto, adesso li stiamo attivando quindi abbiamo tolto gli sportelli e quelli probabilmente li stiamo mettendo anche in moto, se li mettiamo in moto sono curioso perché andrò con la macchinetta fotografica a vedere a quanto stanno i cartelli che avvisano.

O c'è un cartello che ne avvisa 4? Perché è illegittimo anche se il termine "illegittimo" comincio a pensare che questo Consiglio Comunale è evidente che è opinabile, oggi penso una cosa, domani la ricambio e dopodomani ne penso un'altra.

Anche su questo argomento dovremmo fare chiarezza questa sera.

In ogni caso quei 4 andremo a controllare quanto ci costano, come vengono gestiti, l'utilizzo e il vantaggio che si sta arrecando alla cittadinanza.

Via della Libertà, a parte l'intervento del Corpo Forestale che a quanto mi risulta ha sospeso l'intervento... (parola non chiara) invito la persona competente non so chi sia, penso sia l'Assessore di riferimento o altri, c'è un pino grande che si è inopinatamente seccato, purtroppo ha circondato via della Libertà dove abita Carlo Ricci, volevo andare la sera a gettarci l'acqua per vedere se si salvava, ma purtroppo inopinatamente nel giro di 15 giorni si è seccato.

Signori qui è pericoloso perché ha poche radici e casca, quello ha un blocco pesantissimo, vedete che cosa volete fare.



Atteso che in questi giorni là il movimento tra la Posta che ha aperto, lo studio del commercialista con il 730, il 740, il 750 che ci stanno, la parte di fronte ecc. ecc. c'è un movimento non indifferente di macchine e persone... (Intervento f.m.) io lo sto dicendo e a questo punto finisco il mio intervento. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Carlo. Prego Consigliere Coletti.

COLETTI:

Presidente, signor Sindaco, colleghi non è che Carlo ci ha buttato l'acqua calda sul pino... (Intervento f.m.) volevo dire al Sindaco, al Presidente e al Consiglio che la Provincia, come è stato detto, ha poche risorse... (parola non chiara) sta lavorando una squadra, ha iniziato una strada che viene da Tollo che era completamente chiusa, sta facendo Lido Riccio... (parola non chiara) però quello che posso fare i Comuni possono intervenire se hanno la potenzialità per farlo, possono intervenire c'è anche un parere su cui si può lavorare in simbiosi visto e considerato che le Province non è che non esistono più, le Province esistono, hanno le competenze ma non arrivano più i soldi.

C'è stato un taglio di 13 miliardi, la Provincia di Chieti quest'anno avrebbe chiuso il Bilancio con 5.000.000 di avanzo, il taglio che è stato attribuito alla Provincia di Chieti... taglio non significa meno trasferimenti, la Provincia deve aiutare lo Stato nel partecipare alla spesa lo Stato la Provincia di Chieti con 13.500.000, le entrate della Provincia devono essere riversate allo Stato... chiudere il Bilancio, se non cambiano le cose, con 5.000.000 di disavanzo, tieni conto che l'anno scorso abbiamo messo a posto 13.000.000 di euro con la vendita del patrimonio.

Quindi la situazione è drammatica, non per la Provincia di Chieti ma per tutte le Province. Io Presidente volevo sottoporre un problema, non lo faccio neanche per raccogliere le firme... sennò altrimenti lo facciamo al prossimo Consiglio, mettiamo mano per risolvere il problema dei Ripari di Giobbe, dei Ripari di Giobbe te ne sei occupato un pochettino, hai cercato di fare qualcosa, anche il Consigliere Scarlatto si è occupato, ci siamo occupati un po' tutti.

Sono 20 anni da quando esiste il campeggio, cioè da quando le Ferrovie dello Stato ha venduto ad un privato la parte relativa al campeggio e poi si è... più bella di Ortona.

C'è disponibilità da parte dei privati, c'è la possibilità di creare una strada che scende giù, lasciarla aperta sempre durante l'anno cercando di compendiare le esigenze dei privati e le esigenze del pubblico e del Comune.

Il Sindaco ha fatto quello che doveva fare finché ha imposto la riapertura di quella strada la mattina fino alla sera però tenete conto che quella strada è privata, è una parte pubblica e l'altra parte è privata.

(Intervento f.m.) ...i cittadini che leggono le fesserie che scrivono su Facebook perché su Facebook scrivono "riaprite la strada" ma se quella è privata che vuoi riaprire? Noi abbiamo un pezzettino.

Quindi dobbiamo fare una procedura o di accordo o di esproprio, trovare i soldi per pagare l'esproprio e poi fare la strada.



Io so che te ne sei occupato, hai avuto pure qualche incontro con i cittadini, io nel deliberato di questa Mozione dico di dare mandato alla Conferenza dei Capigruppo con l'ausilio del Sindaco, dell'Assessore ai LLPP per trovare una soluzione attraverso l'incontro con i privati per verificare come si può aprire definitivamente una strada per realizzare anche un parcheggio perché noi apriamo la strada ma per andarci giù bisogna lasciare la macchina perché sicuramente con la macchina non si può entrare.

Guardate le condizioni ci sono, le disponibilità ci sono ed è il momento forse per dare una risposta definitiva ad un problema che si trascina da tanti anni. Grazie.

PRESIDENTE:

Nel frattempo che viene firmato... (Intervento f.m.) Polidori anche.

MUSA:

Scusate, Tommà... (Intervento f.m.)

VOCE NON IDENTIFICATA:

...il Dott. Polidori in data 10 maggio 2016... (Intervento f.m.) se è una cosa che si può veramente... (*sovrapposizione di voci*)

PRESIDENTE:

Scusate, un contributo a quello che stai dicendo tu.

L'Interrogazione è stata girata anche all'ufficio tecnico e all'ufficio tecnico è stata chiesta la risposta, l'O.d.G. di Coletti, la Mozione di Coletti mi sembra di capire che... alla Conferenza dei Capigruppo un po' come avete fatto con il mercato coperto, l'idea di munirsi, coinvolgere l'ufficio tecnico, coinvolgere le parti interessate e cercare di fare una Delibera consiliare.

Non entro nel merito di ciò di cui mi sono occupato, ma senza una Delibera consiliare non si va da nessuna parte.

Non ci sono ulteriori interventi do la parola al Sindaco, visto che è stato interrogato anche l'Assessore Domenico De Iure in un passaggio... la parola al Sindaco, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. Saluto i Consiglieri, gli Assessori e il pubblico presente.

Solo per chiarire la Mozione del Presidente Coletti, in effetti quella particella che... in realtà non è proprio così perché la prima parte che si scende sulle scale di ferro è nostra e la seconda parte è del privato, quindi è una situazione un po'... che secondo me dobbiamo chiarire al più presto. Quindi bene l'iniziativa del Presidente Coletti.

Io provo a rispondere ad alcune Interrogazioni, per quanto riguarda il problema e penso che quello della sanità è un problema serio, è un problema su cui ognuno di noi ci si sente e ha ragione.

Ho incontrato diverse volte l'Assessore alla Sanità Paolucci e sul tema specifico del pronto soccorso ho chiesto espressamente che dal momento che purtroppo il nostro ospedale ha subito un grossissimo sacrificio con la perdita del punto nascita... per delle ragioni



storiche, per delle ragioni infrastrutturali la presenza del porto, la presenza della rete autostradale ecc. debba rimanere così com'è.

Sebbene debba... perché non è ammissibile che un comprensorio grosso come quello ortonese... quindi diciamo serve una popolazione di circa 150.000 abitanti non possiamo mantenere il pronto soccorso.

Io su questa partita lo dico questa sera pubblicamente sono determinato, per cui anch'io aspetto che dalle parole si passi ai fatti.

Allora Cogas, Cogas è un problema di particolare rilevanza perché ovviamente abbiamo a che fare con un privato che gestisce tutt'ora le reti, c'è la scadenza del contratto che è avvenuto il 31.12.2012, ci sono stati - qui è presente il Dirigente Pasquini - una serie di contatti con gli imprenditori, con l'Amministrazione per cercare di risolvere la matassa.

C'è stata una causa, il Comune ha perso la causa, noi ci siamo appellati però adesso è anche uscita una sentenza che dice sostanzialmente che il privato non può... se non altro almeno quello che è lo spirito di quella sentenza del Giudice...

A questo punto sono d'accordo con te cioè sarebbe opportuno che si istituisse un tavolo con i Capigruppo per uscire al più presto da questa vicenda anche perché è una vicenda che ovviamente potrebbe lasciare in futuro anche alcuni... (parola non chiara) quindi è bene che lo risolviamo... fare una Commissione per affrontare questo problema delicato della Cogas.

La fibra ottica, penso che finalmente c'è la fibra ottica quindi io credo che sia un elemento distintivo e anche positivo per questa Amministrazione, noi abbiamo chiesto alla Telecom di coprire la maggior parte... al centro e alla zona industriale anche le frazioni più popolate, penso che tra queste rientra Caldari, Villa... devo dire che nell'itinerario dei lavori è possibile anche estendere, come tu hai chiesto, anche alle altre frazioni.

Sul taglio delle erbe qui io penso che forse l'Assessore se vuole può dire qualcosa, ma anche il Dirigente Pasquini, è un problema che comunque stiamo affrontando in emergenza, non è di tipo economico, è solo di tipo ambientale tra l'altro ecco l'ha chiarito molto bene il Presidente prima, cioè ognuno deve fare cosa? Adesso la Provincia sta già facendo e noi stiamo ottemperando, c'è stato un po' di ritardo però l'importante alla fine è intervenire.

Sulla richiesta smarrita io ovviamente chiarisco all'interno degli uffici perché non è ammissibile che arrivano delle istanze e si "perdono" nelle stanze, non è ammissibile questa cosa qua.

Via della Libertà, noi eravamo pronti già da due mesi per partire se nonché purtroppo viviamo in un paese di diritto dove effettivamente per fare alcune cose ci vogliono pareri, anche troppi pareri, allora è chiaro che prima di muovermi e soprattutto anche in base alle esperienze delle città vicine come Pescara dove effettivamente tu inizi dei lavori e le associazioni ambientaliste a torto o a ragione ti bloccano i lavori perché magari... o perché magari uno ti fa ricorso perché... è complicato.

Adesso siamo nella fase in cui c'è il parere della Forestale e il parere della Sovrintendenza, perché alcuni alberi sono ritenuti dalla Sovrintendenza beni monumentali, abbiamo acquisito i pareri quindi penso che a metà luglio si può partire con il rifacimento del secondo tratto di via della Libertà.

Sugli autovelox io sono il primo a dire che 4 lì sono troppi, al massimo un paio uno all'inizio e uno alla fine dei lavori.



A me sembra... (Intervento f.m.) provvederemo a fare chiarezza su questo punto qua, attualmente non funziona, l'ANAS si sta impegnando alla rotonda di S. Pietro e si stanno ultimando i lavori della... (Intervento f.m.) non c'è... (Intervento f.m.) chiariremo anche questa vicenda. Grazie Presidente. Passo la parola all'Assessore, grazie.

PRESIDENTE:

Sulla questione dell'albero di Carlo Ricci...

ASS. DE IURE:

Buonasera a tutti, Consiglieri Comunali, pubblico, Sindaco, Presidente del Consiglio.

Per quanto riguarda il taglio delle erbe in base ad una Delibera della Corte dei Conti che autorizza i Comuni in caso di necessità ad effettuare i lavori di urgenza che potrebbero scaturire pericolo per l'incolumità pubblica noi, anche come ufficio tecnico ci siamo già attivati e c'è un elenco da me consegnato all'ufficio tecnico e in questi giorni un po' per il nostro... ci risarà un aggiornamento del libretto perché il nostro mezzo sta rifacendo un collaudo per il libretto, un aggiornamento sul libretto, poi inviteremo delle ditte esterne a fare prima di tutto tutti gli accessi principali alla città e poi anche altre strade, anche quelle provinciali tipo la Caldari - S. Donato, tipo all'uscita dell'autostrada che va verso la stazione di Caldari, le strade che praticamente la Provincia non riesce a fare le faremo noi con i nostri mezzi.

Per quanto riguarda quel pino il Sindaco diversi giorni fa ha già firmato un'ordinanza per il taglio di quel pino e altri due pini a S. Giuseppe e un cipresso a Ripari e... (Intervento f.m.) Grazie.

PRESIDENTE:

La... dell'O.d.G... *Viste le numerose iniziative consiliari... (Continua lettura)* io lo faccio girare se viene firmato.

Un'altra cosa che vorrei dirvi, non è che voglio sollecitare perché Coletti ha presentato un O.d.G. sui Ripari di Giobbe, però io lo porterei al prossimo Consiglio, ma vi ricordo che siamo agli inizi di luglio, se dobbiamo fare... consiliare e arrivare noi ad organizzare qualcosa se ci va bene saremo pronti per settembre.

Siccome ho visto che stava girando e mi è tornato qui l'O.d.G., considerato che impegna l'intero Consiglio Comunale attraverso i Capigruppo, vi invito a sottoscriverlo perché in 3 o 4 riunioni prima della fine dell'estate forse riusciremo a trovare una soluzione.

Ovviamente sarà da calare nel fascicolo tutte le iniziative pendenti, c'è quella del Consigliere Vincenzo Polidori, ce ne sono altre, io vi prego per motivi di celerità se lo firmate così possiamo mettere a votazione se vi va, altrimenti abbiamo un problema temporaneo ritengo non sia giustificabile. Polidori, prego.

POLIDORI:

Enzo velocemente, una preghiera non personale ma ovviamente per i cittadini di Ortona, ti prego di interessarti da domani mattina, alziamo il telefono per il problema dell'API, perché è un problema gravissimo, non so se hai novità.



È un problema gravissimo che non so che succede... (parola non chiara) non paga, lui dice che la ASL, non lo so e non mi interessa.

Ma noi abbiamo i nostri anziani sul territorio, oggi pomeriggio Vincenzo Polidori, come sarà capitato a te, è dovuto andare a fare una medicazione ad un decubito di terzo grado che puzzava perché (parola non chiara) sono 5 giorni che non va.

Quindi ti prego questa è una cosa importante, in qualsiasi modo si possa fare io capisco l'esigenza dei lavoratori, gli uffici, la ASL e altro lo so, io non ci voglio entrare però ti prego perché è una cosa importante. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Il Sindaco un attimo, prego.

SINDACO:

Prendo la parola intanto Vincenzo scusami perché approfitto mentre il Consigliere... sempre sulla proposta dell'ANAS, oltre al ribasso d'asta che sempre ci sta dal riconoscimento... ci ha assicurato il Dirigente di poter fare anche l'asfalto per... (Intervento f.m.) va bene.

Volevo rispondere al Consigliere Polidori perché questo è un problema molto sentito.

Pare che ci sia un ammanco di circa 5.000.000 di euro sulla Cooperativa Azzurra e quindi c'è un problema di fondo, tra l'altro i lavoratori non vengono pagati da 6 mesi, questo è molto grave, a fronte tra l'altro di uno stipendio davvero miserevole che questi lavori percepiscono, per cui è un qualcosa su cui intervenire subito e accertare anche dove stanno le responsabilità perché non si capisce se è la ASL che non paga oppure se la persona predisposta dalla Cooperativa abbia qualche problema.

Però è chiaro che quello che ci interessa è il servizio che deve essere fatto, stiamo parlando di un servizio particolare. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Velocemente Alessandro prende la parola...

SECCIA:

Nel prendere atto che l'O.d.G. non è stato firmato da tutti, siccome l'argomento è abbastanza importante perché siamo già ad un mese dalla soppressione e non vorrei che passasse ulteriore tempo prima che l'O.d.G. approdi in Consiglio, quindi vorrei chiedere al Sindaco se può procedere ugualmente per sentire... magari avere un attimo in mano che... (parola non chiara) in Consiglio sarebbe stato diverso, però non c'è stata questa volontà quindi... grazie..

PRESIDENTE:

Grazie. A questo punto sono stati firmati entrambi gli O.d.G. che non rileggo. Prego Remo.

DI MARTINO:

Buonasera a tutti. Buonasera Presidente, buonasera colleghi, buonasera Sindaco, Assessori.



Io voglio chiedere scusa ai Consiglieri Comunali che hanno stasera proposto gli O.d.G. perché io non ne ho sottoscritto nessuno, il motivo è solo politico quindi non è di non condivisione degli O.d.G. che condivido, ma è un modo anche per far capire a tutti che già dal Consiglio Comunale scorso la mia posizione in questo Consiglio Comunale è completamente autonoma rispetto a tutte le forze politiche e a tutte le persone che in qualche modo sono qui presenti.

Anzi io ringrazio il mio amico Leo per le bellissime parole che ha usato nei miei confronti, ci "lasciamo" per ritrovarci immagino ma d'amore e d'accordo quindi non c'è nessuna tensione, non c'è niente.

Ma io torno ad essere Insieme per Cambiare, sono entrato in Consiglio Comunale come Insieme per Cambiare, chiederei al Presidente anche se posso spostarmi in quella collocazione perché è centrale, è una collocazione che mi ha visto nascere in quella maniera.

Stigmatizzo un po' il comportamento del Consiglio Comunale in ordine a certi argomenti, soprattutto agli O.d.G. fatti dalla Maggioranza.

La Maggioranza non fa gli O.d.G., la Maggioranza opera, non bisogna andare in Consiglio Comunale per chiedere al Sindaco di fare qualcosa, il Sindaco fa, chi sta nella maggioranza fa, va la mattina al Comune e fa le cose che deve fare, raggiunge i risultati che si pone.

Né ho condiviso alcuni O.d.G. della Minoranza perché la Minoranza a sua volta se vuole parlare parla prima e chiede prima in Consiglio Comunale e così dà la possibilità a chi ama il lavoro che ha svolto per tanti anni, che vuole cominciare a riprenderlo con la stessa foga, con la stessa forza che ha utilizzato magari 20 anni, 20 anni sul fisico e sulla mente si sentono però questa è la situazione.

Io chiedo scusa anche a tutti i Consiglieri Comunali se ho impedito questa sera di discutere l'altro O.d.G., se lo volete discutere discutetelo pure perché io esco quindi mi mettete assente, voi approvateli tutti quanti.

Però ribadisco quando vedo un Consiglio Comunale che ha visto tutte le forze politiche di Maggioranza scomparire perché c'è rimasto solo il PD, ha visto scomparire tutte le forze di Minoranza che ogni volta almeno non è una critica per nessuno, è una constatazione che porta a dire che siamo in uno stato confusionale politico assoluto, vedo manifesti in parte dal Centrosinistra che attacca parte del Centrosinistra, vedo posizioni di confusione da tutte le parti.

Io auspico che ci sia veramente un momento di riflessione per tutta la città per trovare una soluzione alle problematiche importanti che questa Amministrazione purtroppo anche questa sera non riesce a risolvere e se le risolve le risolve in maniera veramente che lascia molto a desiderare.

Per questo ribadisco non ho sottoscritto nessun O.d.G. ma non vuole essere di... da parte di nessuno, se volete esco e li discutete ugualmente, la mia firma se nessuno mi chiede prima perché e quello che vuole fare io non dico più niente per questa sera. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Volevo solo chiedere al Consigliere (parola non chiara) premesso che si tratta di O.d.G. io posso recepire che la volontà di tutti i firmatari impegna me comunque a convocare una Conferenza dei Capigruppo cosa che farò probabilmente lunedì mattina.



Per quanto riguarda l'O.d.G. del Consigliere Seccia nel caso nel frattempo non dovesse andare a... altrimenti lo porto al prossimo Consiglio, vale lo stesso discorso... (parola non chiara) della Polizia Municipale e l'ufficio tecnico non è che ci serve un O.d.G. per dire qua... (Intervento f.m.) quindi detto questo chiudiamo ed andiamo avanti con i lavori.



Primo punto all'O.d.G.

“Proposta di delibera di n. 7 Consiglieri Comunali relativa al “Servizio Igiene Urbana: approvazione relazione ed Art. 34, comma 20 D.L. 179/2012”

PRESIDENTE:

Coletti come Pregiudiziale, prego... (*sovrapposizione di voci*) c'è una Pregiudiziale Ricci... (Intervento f.m.) Pregiudiziale sul punto 1? (Intervento f.m.) scusate, io stavo leggendo... (Intervento f.m.) Ricci.

RICCI:

Semplicemente perché è stata presentata la richiesta di trattazione di questi argomenti di cui al punto 1 e al punto 2, c'è stata la richiesta di trattazione di un Consiglio Comunale monotematico sull'argomento, per cui chiediamo che l'argomento venga ritirato.

PRESIDENTE:

Va bene. Il proponente fermo restando che io in qualità di Presidente se mi viene una chiesto di trattare un O.d.G. in maniera monotematica capite bene che oggi abbiamo 9 punti se per ogni punto ci venisse chiesto di farlo monotematico forse in un anno riusciamo a fare 9 puni. Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente io proprio per snellire i lavori volevo dire che il primo punto è contenuto nel secondo... l'Emendamento che ho presentato che è stato inviato anche ai Consiglieri, per cui il primo punto viene praticamente ritirato, non ha più necessità di essere discusso. Può passare pertanto direttamente al secondo punto... (Intervento f.m.) chiedo scusa. Voglio aggiungere che il Consiglio può diventare monotematico perché se ci vuole il tempo necessario a fare l'attività diventa monotematico.

PRESIDENTE:

Allora il proponente ritira il primo punto, passiamo al secondo punto.



Secondo punto all'O.d.G.

**“Proposta di Delibera di n. 7 Consiglieri Comunali relativi ad oggetto:
“Approvazione disciplinare e capitolato d’oneri relativo al servizio di igiene
urbana. Affidamento alla Eco. Lan spa.”**

PRESIDENTE:

Illustra il proponente... (Intervento f.m.) rinnova la Pregiudiziale... (Intervento f.m.) ok, ok. Coletti...

COLETTI:

Presidente noi siamo contrari perché stiamo discutendo di questo argomento già da molto tempo, voglio ricordare al Consiglio che il Consiglio Comunale in data 27.04, non vorrei sbagliarmi, con l’approvazione del DUP, ha già deciso l’affidamento alla Eco.Lan... le carte attraverso la procedura che è stata indicata da questo Consiglio Comunale con la nomina della Commissione e dell’esperto.

Per cui poi abbiamo fatto la procedura che ha detto questo Consiglio Comunale tra l’altro un giorno ha deciso ed è stato portato a termine... da parte della Commissione, gli atti sono a disposizione.

(Intervento f.m.) Presidente su questo argomento si è aperta una discussione molto ampia in città che è (parola non chiara) dall’esterno di condizionare la... dei Consiglieri Comunali, io penso che il Consigliere Comunale è in grado di valutare tutte le proposte che sono venute fuori nell’interesse della collettività.

Sapete che... la nuova normativa sui servizi prevede tre possibilità per la gestione dei servizi pubblici locali, quelli di interesse come il servizio igiene: la possibilità di fare una gara pubblica sul mercato quindi andando verso il privato dove possono partecipare i privati, gara pubblica rivolta al mercato; oppure si può fare la gara a doppio oggetto per la ricostituzione di una società mista con i progetti e la scelta del partner privato; o una terza soluzione che è quella scelta da questa Amministrazione, veramente l’ha scelta il Consiglio Comunale per la verità, che è quella dell’affidamento del servizio di igiene urbana alla società partecipata di cui noi abbiamo il 14,33%.

Una società partecipata che non è stata costituita da questa Amministrazione per la verità, è stata costituita dalla precedente nel 2010, poi nello Statuto prevedeva la possibilità di gestire i servizi igienici dei Comuni che facevano parte della società Eco.Lan con sede a Lanciano, il Comune di Ortona era la seconda città in ordine di grandezza, ha avuto anche degli utili, c’è stata una ripartizione di utili, insomma è una società che sta lavorando con il controllo analogo adesso dei Comuni e che sicuramente è la via migliore per arrivare ad un efficientamento del servizio.

Noi abbiamo esaminato anche la proposta di Eco.Lan e ci siamo potuti confrontare con la situazione attuale, la situazione attuale comporta una spesa di circa 4.100.000 euro a fronte di una spesa prevista per l’affidamento alla Eco.Lan di circa 3.300.000 euro circa, 800.000 euro in meno però bisogna aggiungere che nella proposta fatta dalla Società Eco.Lan ci sono dei servizi che oggi noi compriamo sul mercato, tipo la pulizia delle spiagge e la potatura degli alberi... per circa 140.000 euro l’anno.



Quindi togliendo pure questa cifra andremmo ad un risparmio molto più consistente di oltre 900.000, quasi 1.000.000 di euro l'anno, che significa questo per noi amministratori ma soprattutto che significa questo per i cittadini di Ortona?

Siccome gli utenti sono poco meno di 10.000 nella città di Ortona mediamente 900.000 euro diviso 10.000 sono 90 euro all'anno ad utente mediamente perché poi ci sono quelli che hanno un'incidenza maggiore e quelli che hanno una incidenza minore.

Che significa questo? Che questa incidenza si vedrà già dalla bolletta del 2016 perché il conguaglio 2016 comporterà una riduzione rispetto all'anno scorso di una quota parte del risparmio annuale che è previsto dal progetto di Eco.Lan.

Il progetto prevede una durata di 10 anni allo stesso costo per 10 anni, ma la parte fondamentale del discorso dell'affidamento in house qual è?

È che con 6 mesi di preavviso se il servizio non dovesse essere soddisfacente per la città il Comune potrebbe rescindere il contratto, mentre invece con un appalto ai privati quel contratto sarebbe vincolante per Ortona Ambiente che è una società mista, una società in house.

La Commissione che è stata nominata qui in Consiglio ha dato l'incarico di fare il lavoro di verifica sia per la legittimità della procedura, sia per il possesso dei requisiti da parte della società mi sembra, dalle carte che ho avuto modo di leggere e che ci ha inviato il Presidente della Commissione, che tutto fila perfettamente in ordine, cioè che la procedura è legittima, che la società possiede i requisiti per avere l'affidamento in house.

Tutto quanto questo è stato modificato da un esperto che è stato scelto attraverso un avviso pubblico, io non ho avuto il piacere di conoscere penso che il Sindaco abbia avuto il piacere di conoscerlo, perché l'incarico a questo professionista, a questo professore universitario da quello che ho capito è stato fatto solo ed esclusivamente sulla base dei titoli che i candidati hanno presentato, c'erano anche dei candidati locali che non hanno avuto la possibilità di accedere a questo servizio.

La relazione fatta dal Prof. messa a disposizione della Commissione asserisce che sia le condizioni soggettive della Eco.Lan e sia la procedura seguita dal Comune di Ortona corrispondono a quanto previsto dalle norme.

Le altre due condizioni cioè il controllo analogo che si sta... regolarmente in quest'aula quindi il controllo analogo c'è da parte del Comune di Ortona così come c'è da parte dei 53 Comuni che fanno parte della società e la prevalenza del servizio per conto dei Comuni che fanno parte della società, la prevalenza del servizio che deve essere superiore all'80%, così come dice la legge, per poter fare l'affidamento in house è superiore di circa 1,4% tenendo conto e conteggiando anche delle ordinanze regionali che hanno imposto alla Eco.Lan di assorbire dei servizi che la Regione ha conferito alla società perché non trovava disponibilità in ambito fiscale.

Naturalmente il... (parola non chiara) fatti questa società derivano dal fatto che la società... possediamo una discarica e la gestione per adesso tramite una società in appalto che comporta una diminuzione dello smaltimento.

Diciamo francamente anche il costo dovuto al servizio di Ortona Ambiente, il costo che ha fatto sballare alcuni conteggi sono dovuti allo smaltimento, perché ci sono stati dei periodi che io ricordo in questa Amministrazione ma anche in quella precedente bisognava andare



alla ricerca della possibilità di poter portare il materiale da smaltire perché i prezzi lievitavano ad oltre 100, 110 euro a tonnellata di materiale che bisognava smaltire.

Naturalmente il costo dello smaltimento per quanto riguarda questa società è inferiore e quindi si abbate il costo del servizio complessivo.

Poi risolviamo una volta per sempre che l'affidamento del servizio non dobbiamo pagare più il cartone, il vetro compete a loro e non compete a noi, la società assorbe tutto il servizio all'interno di quel prezzo che è stato fissato inferiore di quello che noi paghiamo adesso.

Un'altra cosa positiva di questo affidamento è la sistemazione del personale di ruolo della Società Ortona Ambiente, tutto il personale è salvaguardato, tutto il personale entra alle dipendenze della Società Eco.Lan, non ci sono strascichi di nessun genere perché tutte le persone potranno continuare il lavoro che stavano facendo, non è che cambierà la direzione, il vertice, cambierà chi gestirà di fatto questo servizio ad Ortona.

I mezzi, da quello che ho capito, saranno mezzi quasi tutti nuovi, chi ha avuto contatti con la società ha posto anche il problema dell'indotto, di quanti lavorano nell'indotto in Ortona, abbiamo delle società che lavorano nell'indotto di servizi nell'ambito dell'igiene urbana, abbiamo chiesto ai vertici della società nei limiti del possibile di far continuare l'attività alle società che oggi sono sul territorio che hanno possibilità di continuare a far lavorare i lavoratori, quelli che sono i dipendenti di queste società.

Mi pare che il parere sia positivo sia da parte della Commissione in quanto tecnici che sono stati caricati 4 interni al Comune e in più il professionista incaricato, la Delibera ha avuto il parere positivo per quanto riguarda la legittimità, non solo ma anche l'aspetto tecnico.

Penso che ci possiamo procedere anche perché al 30 settembre il contratto scade, scade il contratto e rimane il problema di Ortona Ambiente perché la società non si scioglie oggi, si scioglie secondo lo Statuto nel 2020.

Con la società dobbiamo fare un discorso, sapete che all'interno della società ci sono le...(parola non chiara) ha delle proprietà, ha delle strutture mobili ma dobbiamo vedere quello che è riciclabile con la Eco.Lan che è disponibile a fare un discorso, fare una valutazione, cercare di tappare le falle in questa società, ...contenzioso abbastanza consistente... è riferita al non pagamento dell'INPS di circa 400/500.000 euro che prima o poi arriverà e che tornerà anche in questo Consiglio Comunale perché la competenza del riconoscimento di un eventuale debito è del Consiglio Comunale.

Aggiungo solamente che nei 53 Comuni della Società Eco.Lan quelli che hanno avuto la scadenza dei contratti Presidente il servizio di igiene urbana sono circa 10 o 11 hanno fatto l'affidamento alla Eco.Lan perché questa società abbia nel proprio Statuto la missione di gestire il servizio di igiene urbana.

Devo aggiungere una cosa, in un'ultima assemblea della Eco.Lan quando la società ha deciso di chiedere al Comune l'affidamento del servizio il Comune era rappresentato da un signore che si chiama Marco Nestore, Assessore all'epoca.

Questo Assessore, caro Sindaco te lo dico perché lo devi sapere, ha votato favorevolmente per chiedere al Comune l'affidamento del servizio di igiene alla Eco.Lan, ci sono le Delibere si può verificare e oggi... alla città dicendo che forse... (parola non chiara)

Ma io penso che ogni Consigliere Comunale queste Delibere le ha e ognuno di noi - chi vota a favore e chi vota contro attenzione - sono convinto che lo fa cercando di rappresentare le



esigenze dei cittadini anche in... che votando contro o facendo un'altra strada si poteva fare meglio per la collettività.

Noi siamo convinti che questa è la strada migliore sia per quanto riguarda l'efficienza del servizio perché in pochi mesi a Lanciano si è vista la differenza, i cittadini di Lanciano sono molto soddisfatti del servizio che è la città più grande, poi ci stanno le città più piccole, tipo Orsogna, sono tante piccole realtà che sono gestite da questa società.

Ma... questa società riesce ad avere anche degli utili a fine anno, riesce a distribuire ai Comuni soci e riesce a svolgere un servizio efficiente e all'altezza.

Io spero che il Consiglio Comunale abbia la capacità di deliberare questo affidamento anche per dare la possibilità alla società di organizzarsi in maniera tale che il 1 ottobre possa iniziare un nuovo servizio ad Ortona, ringraziando personalmente tutti quelli che hanno gestito Ortona Ambiente su cui non c'era molta disponibilità anche dai banchi di Centrodestra.

Io ho letto le Delibere che ho qua proposte del PD nel 2010 per cambiare la gestione del servizio di igiene urbana, l'ex Assessore Consigliere Comunale Serafini ha fatto tante di quelle arringhe in quest'aula contro la gestione di Ortona Ambiente e oggi mi pare che stia su un'altra posizione, ma non cambiare mai idea nella vita significa essere con i paraocchi, apprezzo pure qualsiasi tipo di cambiamento non è un problema.

Però la cosa fondamentale è che quegli atti deliberativi sono stati votati anche dal Sindaco Fratino che riconosce che uno degli errori che ha fatto durante la sua Amministrazione è quello di credere in Ortona Ambiente, la Delibera c'è l'ho qua, Marco sicuramente sarà più approfondito, comunque ci dovremo tornare sopra.

Io penso che chi ha amministrato Ortona Ambiente ha cercato di fare il proprio dovere, chi è venuto dopo con questa Amministrazione ritengo di doverlo ringraziare...(parola non chiara) in modo particolare ma anche Di Sciullo perché una delle operazioni che questa Amministrazione ha fatto subito dopo che si è insediata è di prendere in mano le redini della nomina dell'amministratore, la riduzione delle spese e del costo della politica nella società era... (Intervento f.m.) vi chiedo scusa! Non voglio essere disturbato!

La prima cosa che ha fatto questa Amministrazione ha ripreso in mano quel discorso dei... (parola non chiara) che dava la possibilità al privato di indicare l'amministratore delegato, noi questo non l'abbiamo condiviso amici cari e abbiamo modificato lo Statuto di questo Consiglio Comunale se non erro votato all'unanimità, condiviso anche dai Consiglieri di Minoranza.

Abbiamo riposto in capo alla maggioranza di quella società che è il Comune di Ortona la potestà di nomina dell'amministratore delegato, abbiamo tolto il C.d'A., abbiamo fatto solo l'amministratore delegato, abbiamo ridotto alcuni compensi a 4 Dirigenti perché la spesa era enorme e abbiamo risparmiato circa 150.000 euro l'anno compreso... nel momento in cui le difficoltà della Pubblica Amministrazione era... (parola non chiara) abbiamo cercato di fare il nostro dovere.

Quindi vanno ringraziati tutti quelli che hanno lavorato.

Certo l'esperimento del porta a porta, scusate Dirigenti, fatto senza contratto che adesso si pone pure un problema, sapete che le... ad Ortona Ambiente vengono fatte... (parola non chiara) io non ho avuto il privilegio di leggere le carte, ma so che è arrivata una proposta a nome di Ortona Ambiente dove il costo del porta a porta è inferiore a quello che noi gli



chiediamo, quindi non vorrei stare nella pelle di quei Dirigenti che adesso devono fare il conguaglio con Ortona Ambiente.

Capite un po' gli intrecci che sono stati combinati in questo periodo?

...per conto di Ortona Ambiente ed è stato chiesto all'amministratore di Ortona Ambiente di... (Intervento f.m.) ho letto la lettera di trasmissione Tommaso, ha scritto "scrivo per conto di Ortona Ambiente"... (Intervento f.m.) il Dirigente su sollecitazione... ha mandato una lettera all'amministratore di Ortona Ambiente... per conto tuo?

Perché se è vero si pone un problema, se nel costo del porta a porta proposto è inferiore a quello che noi gli chiediamo salvo conguaglio ci vuole il conguaglio e quindi si crea un problema.

Ma al di là di queste puntualizzazioni io penso che tutti gli amministratori di Ortona Ambiente abbiano fatto il proprio dovere nell'interesse della città.

Noi con questa proposta pensiamo di poter fare meglio, ci riusciremo o non ci riusciremo?

Saranno i posteri a doverlo verificare, a dover dire se abbiamo fatto bene o se abbiamo fatto male.

Questa è la nostra proposta fermo restando le carte prodotte dalla Commissione e del parere espresso sia dalla Commissione che dal Dirigente che ha la competenza di esprimere un parere sulla Delibera.

Per cui la mia richiesta è l'invito a deliberare con l'Emendamento presentato, caro Presidente, per cercare di ricongiungere la proposta nostra con il lavoro fatto dalla Commissione perché altrimenti ci saremmo ingarbugliati, così come è stato fatto il lavoro della Commissione deve essere integrare con la Delibera che è stata proposta con l'Emendamento. Grazie.

PRESIDENTE:

Prima di dare la parola al Consigliere volevo precisare che l'Emendamento io l'ho inviato, è agli atti quindi questo è l'intervento che ha in sé anche l'Emendamento che sembra riconciliare le due Delibere.

Io ho dato l'Emendamento a tutti i Consiglieri Comunali al fine di evitare di dover fare le fotocopie ed altro. Leo Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Presidente prima di iniziare la discussione su questo argomento così importante devo porre un quesito al Segretario, praticamente è lo stesso quesito che le avevo chiesto nel Consiglio Comunale del 30 dicembre 2015 quando ci fu la famosa Delibera di indirizzo, alla quale il Segretario rispose molto chiaramente che trattandosi di proposta propedeutica alle decisioni finali di affidamento occorrevano praticamente 9 voti, quindi metà Consiglieri Comunali più 1.

Siccome questa sera stiamo decidendo su un affidamento diretto quindi credo che queste affermazioni siano confermate questa sera, questo è il quesito che faccio, cioè per votare questa Delibera occorrono 9 voti? Grazie.

PRESIDENTE:

Allora ci sono altri quesiti per il Segretario Comunale? (*sovrapposizione di voci*)



È propedeutica evidentemente alla decisione che intende assumere. Prego Segretario.

SEGRETARIO:

Vista la delicatezza ovviamente dell'argomento e la domanda pertinente al tema ho approfondito in maniera particolare questo aspetto, sono quindi andata ad indagare e ad inquadrare sistematicamente la frase "assunzione diretta dei pubblici servizi" che compare nell'articolo dedicato alla seduta di seconda convocazione.

Il nostro Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale è stato redatto nel 1995 sotto la vigenza della Legge 142/'90, tant'è che l'Art. di cui stiamo parlando che mi sembra sia l'Art. 84 nell'elencare gli argomenti di seconda convocazione che comunque richiede una norma di Regolamento strutturale superiore ai 4..., elenca in maniera pedissequa rispetto all'Art. 32 della 142 tra gli altri l'assunzione diretta dei pubblici servizi. Questa assunzione diretta dei pubblici servizi in realtà non era... di gestione, ma è l'assunzione diretta dei pubblici servizi di cui al Regio Decreto n. 2578 del 15.10.1925 quando cioè l'ente locale, nonché la Provincia, aveva la possibilità di scegliere se svolgere direttamente alcuni servizi che erano sul mercato e che non erano di necessaria... (parola non chiara)

Per cui l'assunzione diretta dei pubblici servizi a cui si riferisce il nostro Regolamento è relativa a questa fattispecie, alla decisione di poter decidere di svolgere direttamente, al di là poi della gestione che poteva essere in economia oppure con un'azienda speciale o con un'altra modalità, dei servizi che erano sul mercato.

Oggi il servizio di igiene urbana è sottratto alla libera decisione di gestirlo direttamente perché c'è il codice dell'ambiente che prevede l'obbligatorietà della gestione pubblica... (Intervento f.m.) questo è un altro tema, ovviamente questa interpretazione sistematica vi assicuro non è... (Intervento f.m.) è supportata dal testo, è supportata dalla normativa perché se... (Intervento f.m.) ovviamente poi il Consiglio è libero di tenere fondata questa interpretazione.

PRESIDENTE:

Prima di dare la parola a Leo al fine di evitare quello che abbiamo fatto tutti negli ultimi Consigli Comunali una domanda e una risposta, una domanda e una risposta moltiplicazione temporale all'infinito, i Consiglieri Comunali stasera sono di una elasticità unica e ringrazio ancora il mio... che mi ha sempre criticato dicendo "ogni tanto devi essere un po' severo", allora primo intervento 20 minuti, fate le domande possibilmente raggruppate, io... se si chiede una domanda...

Quindi cercate di raccogliere mentalmente i quesiti perché poi io conteggio il tempo.

Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Segretario è difficile riprendere la parola dopo le sue affermazioni, mi dispiace cerco di essere calmo perché è difficile mi creda.

Io devo desumere che lei il 30 dicembre abbia dichiarato un falso... (Intervento f.m.) mi faccia finire!



Perché lei o ha richiamato cose inesatte il 30 dicembre o lo sta facendo adesso, addirittura il 30 dicembre parlavamo di una Delibera di indirizzo verso l'affidamento diretto e lei ha detto che... oggi che invece facciamo un affidamento diretto lei dice che...

Io le dico solo questo, a lei dico che noi ci comporteremo di conseguenza perché lei è garante di questo Consiglio Comunale, lo dico al Segretario non alla persona, io come Consigliere Comunale mi sento disorientato e non garantito nel ruolo che io svolgo.

Ai Consiglieri Comunali vi assumete la responsabilità andando avanti, portando avanti questo argomento perché sicuramente poi durante la discussione verranno fuori altre cose molto importanti. Grazie.

PRESIDENTE:

Darei la parola al Segretario Comunale.

SEGRETARIO:

Allora innanzitutto la risposta alla domanda che lei fece alla seduta del 30 dicembre è stata resa sul momento, quindi non è stato condotto l'approfondimento che invece ho portato avanti oggi.

Quindi l'assunzione diretta del pubblico servizio su cui lei mi aveva interrogato in quella seduta facilmente è stata... come gestione diretta, in realtà l'approfondimento normativo profondo mi ha portato alle conclusioni che ho prima detto.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Consigliere Ricci e poi Coletti... (Intervento f.m.)

COLETTI:

Qua siamo 13 persone, il problema non si pone!

PRESIDENTE:

Certo! Il Consigliere può intervenire... (Intervento f.m.) ok, ma... (Intervento f.m.) allora il quesito l'ha fatto devo riconoscere a Leo anche che si è... qualche minuto in più... (Intervento f.m.) il Consigliere interviene pensando a ciò che è il suo percorso politico.

Carlo Ricci primo intervento, prego... (Intervento f.m.) Tommaso dice "è stato sollevato un quesito di cui l'argomento oggi non si pone perché a occhio nudo siamo 13 persone anziché 9, qualora dovesse sorgere il problema dei 9 è ovvio che avrebbe...", Coletti dice "stiamo parlando di un problema che potrebbe interessare nel caso fossimo 8, 7, 6 persone ed essendo questa una seconda seduta, di fatti siamo 13"... (Intervento f.m.)

RICCI:

Di fatti i punti su questo argomento riparto sempre dalla famosa Delibera del 30 dicembre 2015 riguardavano al di là del fatto procedimentale, cioè il numero delle persone che poi... nel 1925 anche Vespasiano aveva istituito a Roma nel 450 a.C. i servizi igienici, quindi può darsi che la norma si voleva ricollegare anche a quello dell'825 a.C. quando... Vespasiano. Considero comunque la risposta fantasiosa, ma tagliamo corto su questo argomento.



Il problema è che la Delibera del 30 dicembre punto 4 *dare mandato al Sindaco, agli Assessori e ai Dirigenti per quanto di competenza...* (Continua lettura) ora nell'intervento prima del question time aveva detto che la volontà di questo Consiglio Comunale era come sabbia gettata nel mare, perché il Consiglio Comunale fa delle Delibere che poi vengono bellamente ignorate.

Allora io voglio sapere ad oggi se il Sindaco, gli Assessori e i Dirigenti hanno dato mandato a questa Delibera approvata dal Consiglio Comunale.

Su questo io voglio una risposta e vorrei sapere dove sono le carte, ivi compresa la possibilità della valutazione cessione delle quote societarie di Ortona Ambiente del Comune di Ortona, con contestuale proroga del contratto in atti, manifestando volontà in tal senso.

Allora è bene che questa frase fatta per i presenti e per la cittadinanza tutta, significa che ad oggi Ortona ha la stessa possibilità che sta sfruttando Francavilla di fare il bando per mettere in vendita la sua quota in Ortona Ambiente e rischiare, se va male, di incassare 950.000 euro e questa non è una valutazione ai tempi di Giulio Cesare o di Vittorio Emanuele II, ma vale quello che sta scritto realmente di ciò che il Consiglio Comunale ha deliberato.

Ripeto, questa sera qui dentro devono uscire queste carte altrimenti lì su quei banchi qualcuno si deve alzare e deve dire che queste carte non ci sono!

Su questo assunto è sicuro che chi voterà questo affidamento si prenderà le responsabilità perché è sicuro che ci saranno ricorsi al TAR e alla Corte dei Conti senza ombra di dubbio.

Sia ben chiaro perché questa volta se lo dice lo dice subito perché non... che domani qualcuno dica "l'avete fatto senza affidamento", no!

Lo diciamo prima e non lo diciamo perché non mi è simpatico Alessandro o non mi è simpatico Vincenzo, lo diciamo perché è violata palesemente ciò che era la volontà del Consiglio Comunale di Ortona.

Lo dico non perché io abbia simpatia di persone che non conosco, io ho simpatia per i numeri, allora se il raffronto veniva fatto e il raffronto giocava a favore di Eco.Lan non avrei certo - perché io faccio il commercialista - negato l'evidenza, ma i numeri che sono usciti la domanda "ma c'è stata data un'altra ditta bianca, rossa, verde e blu - tanto non le conosco posso parlare liberamente ha fatto un'offerta?"

Qua siamo arrivati al punto in cui dalle carte del Consiglio Comunale ci sono comunque offerte di altre ditte che non sono state prese in considerazione, andando contro quello che sta scritto in questa Delibera!

Impugnerò fino a Bruxelles il fatto che questa Delibera non ha avuto il suo seguito, impugnerò fino a Bruxelles il fatto che si possa correre il rischio di affidare qualcosa contro quella che era la volontà del Consiglio Comunale di Ortona!

Questo è il punto cruciale di questa sera! Perché se era come si diceva non c'era nessuna difficoltà a mettere i pugni sul tavolo, abbiamo chiesto il parere esterno ad un tecnico che ha dato il parere su ciò che i nostri quattro funzionari avevano fatto!

Il tecnico esterno doveva fare le sue valutazioni, no che si è limitato a dire "ho letto la Delibera che hanno fatto i 4 funzionari e condivido sostanzialmente che era una gestione in house".



...semplicemente che condivideva, poi l'hanno detto i funzionari comunali che la gestione in house si poteva fare perché quella aveva un controllo analogo... tutti i Comuni e che sommando tutti quanti i Comuni anche se diffuso si poteva considerare, pur se lo stesso tecnico ha detto che a Bruxelles è ancora pendente la seconda parte del ricorso che dice che questo non è vero, solo che è ancora pendente il ricordo del TAR che dice l'8 luglio dirà se è vero o non è vero quello che ci sta.

Peraltro è anche il fatto di dire sfruttare una richiesta di un discorso vero e globale su questo argomento, forse è il caso anche come opportunità di aspettare l'8 luglio che il TAR dice se quella un'altra impugnativa è... perché se dopo il TAR gli dà ragione a quello che ha impugnato figuriamoci... (Intervento f.m.) scusate! (Intervento f.m.) quindi non è deciso proprio niente.

Allora su questo argomento non si può non inserire il discorso di Ortona Ambiente, per cui non c'è un solo problema, il problema più grave è quello che avendo comunque una società che al 51% è di Ortona noi in spregio a qualsiasi convenienza di carattere economico e gestionale, facendo un danno enorme all'ente, peraltro senza guardare a 12 km di distanza da Ortona a quello che sta succedendo, noi abbiamo deciso di gettare a mare totalmente Ortona Ambiente della quale abbiamo il 51%, dal qua non solo non mettiamo in vendita la quota che a dir poco vale 1.000.000 tanto quando vale quella che la Cosvega ha messo in vendita al Comune di Francavilla, quindi incassando il milione di lire, uno.

Due, capire se e fino a che punto la gestione di Ortona Ambiente sotto il privato non sia come vorrebbe sembrare, più economica di quella di Eco.Lan perché qua ci stanno delle offerte fatte in cui le carte sono quelle... (Intervento f.m.) ci stanno le carte presentate al Comune... questo è il discorso!

Se queste carte ci stanno le carte devono essere valutate perché 950.000 euro di vendita di Cosvega significa che Ortona Ambiente noi non solo la mettiamo in vendita, ma su Ortona Ambiente andremo a pagare anche le quote dei debiti dell'INPS che ha, perché non è vero che siccome è una s.r.l. il Comune di Ortona... non rispondiamo, no!

Non è così perché una s.r.l. in cui l'ente pubblico ha la maggioranza assoluta il 51% e risponde dei debiti soprattutto quando versa allo Stato e agli enti previdenziali, quindi noi arriveremo a non prendere il milione, la cessione di Ortona Ambiente, e andremo a pagare 400.000 euro per pagare poi noi l'INPS, la tempesta perfetta, ma ne rispondete voi che votate questa Delibera signori, sia ben chiaro questa sera.

Sia ben chiaro questa sera perché ve la votate da soli, non la votate con il voto contrario di Carlo Ricci, ve la votate da soli ed è questo il punto.

Allora si vuole andare avanti? Perfetto, che si vada avanti ma queste situazioni sono situazioni concrete, sono situazioni che non necessitano scienziati per arrivare a capire il senso di questi numeri, ecco perché lo dico per chiarezza a tutti quanti perché poi non deve uscire qualcosa che non è,

Allora la situazione per quanto mi attiene è questa, il Comune ha violato ciò che è stato stabilito dal Consiglio Comunale il 30 dicembre, noi a questo vogliamo una risposta subito! Per il resto penso che, ripeto, non è il discorso che Eco.Lan non va bene, il discorso è che Eco.Lan non è stata valutata in sintonia con altri possibili, come sta scritto qua, e voglio che non è vero che il Comune di Ortona ad oggi grazie a quello che sta scritto qui, alla



manifestazione di interesse fatta non sia ancora nella condizione di fare l'asta con l'affidamento per la quota di Ortona Ambiente. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Secondo intervento Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Io logicamente condivido in toto quanto dichiarato dal Consigliere Ricci.

A questo punto dovrei fare un altro quesito al Segretario ma francamente oggi mi ha già risposto, perché questa mattina mi sono recato personalmente dal Segretario per chiarire alcuni punti, tra cui quello precedente e ne ho anche un altro, cioè se la Delibera del 30 dicembre nella parte letta dal Consigliere Ricci mantiene ancora in vita l'iter procedurale per eventuali altre opportunità di affidamento di servizio.

Il Segretario questa mattina mi ha già risposto, ha detto "questo non lo so, si dovrebbe chiedere un parere"... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

(Intervento f.m.) Tommaso! Allora Leo Castiglione deve fare l'intervento, ha detto in maniera retorica... perché non è un Consigliere Comunale, un conto è il quesito e un conto è fare il dibattito.

CASTIGLIONE:

Quindi secondo noi questa Delibera mantiene in vita... quindi riprendo le parole del Consigliere Ricci perché noi non è che siamo contro Eco.Lan o siamo a favore, noi siamo dalla parte dei cittadini e siamo qui per far spendere il meno possibile ai cittadini.

Voi pensate che con Eco.Lan ottenete questo risultato, noi pensiamo di no e quando non c'è un confronto noi amministratori, caro Sindaco, rispondiamo innanzitutto a... quando si fa un danno all'ente, danno all'ente significa danno alle tasche dei cittadini.

È questo di cui noi vi accusiamo perché anche questa volta avete usato come per altri argomenti che meritavano altro coinvolgimento della città e anche dell'Opposizione, avete puntato, vi siete impuntati su questa decisione credendo che fosse la migliore.

Io svolgo il ruolo del Consigliere Comunale come tutti voi quindi vi documentate, leggete, vedete e alla prima nostra richiesta che era quella di valutare eventualmente le quote di Ortona Ambiente o di fare una gara pubblica, che era la cosa più trasparente per la città, verso tutti, verso tutti!

Voi avete detto no, anzi voglio tornare un po' indietro, nel 2015 quando il Sen. Coletti portò all'attenzione di qualche Commissione due argomenti importanti, uno era il termine della gestione dei rifiuti e l'altro è la casa di riposo che non se ne parla ancora, quindi voi arriverete a gamba tesa anche questa volta.

Quindi si era deciso tra persone rispettabili di affrontare l'argomento in Commissione, nella Commissione competente.

Cosa che non è avvenuta tant'è che dopo qualche giorno, non ricordo quando, un mese, due mesi avete portato subito questa Delibera Eco.Lan quindi non rispettando i patti tra uomini innanzitutto.



Perseverate su questo, allora io come Consigliere Comunale una volta che mi è arrivata la proposta di un privato, ... in questo caso, non è che stiamo parlando di un privato qualsiasi, stiamo parlando di privati che operano in questo settore da parecchi anni, soprattutto sulla nostra città conoscendo il territorio.

Allora come Consigliere Comunale ho detto “finalmente” perché posso fare un paragone, posso fare un confronto ed è quello che ho fatto, perché a leggere la prima parte della proposta di Eco.Lan io veramente ho detto “qua partiamo proprio male” per poi arrivare peggio, perché? Perché Eco.Lan, secondo me, ma credo secondo tutti, ha fatto un copia-incolla della proposta...; tant'è che se voi andate a leggere dove parla di... dice che con la raccolta porta a porta ci sarà un abbattimento del 10%, quindi passerebbe da 10.000 tonnellate che ormai è un valore consolidato da anni perché oscilla tra 10.000 su o qualcosa di più o qualcosa in meno ma quello è, si scende a 9.000 e su 9.000 Eco.Lan fa la proposta.

Ma cosa che non è vera, cari Consiglieri che andrete ad approvare questa Delibera e ve ne assumerete la responsabilità! Non è vero perché noi il porta a porta lo facciamo da 8 anni! Eco.Lan questo forse non lo sa e neanche voi gliel'avete detto “ma che cosa hai scritto qua? Quale abbattimento ci sarà?” se noi lo facciamo già il porta a porta, a Lanciano certo che c'è stato un miglioramento lo so perché non si faceva.

Ma io vado oltre perché poi come Consigliere Comunale io devo fare gli interessi dei miei cittadini, né di Eco.Lan e né di... perché non li conosco e neanche li voglio conoscere perché io... e quello che propongo e faccio questo appello ai Consiglieri di Maggioranza che voteranno perché è un invito che faccia riflettere prima di votare, perché come ha detto il Consigliere Carlo Ricci noi le carte le manderemo alla Corte dei Conti questa volta, ma le manderemo nell'interesse della città non perché siamo all'Opposizione, perché noi questi comportamenti non li abbiamo, li avete avuti voi per anni che siete stati all'Opposizione anche per le cose molto più leggere di questa.

Ma qui voi vi siete intestarditi su un'unica proposta e dite senza proporre neanche un capitolato ad Eco.Lan dite che questa proposta va bene, ma l'avete visto che su quella proposta mancano addirittura delle vie della città?

Nessuno ha detto ad Eco.Lan “devi fare questo, questo e questo”, allora se voi avreste fatto questo Eco.Lan avrebbe risposto con una proposta e già era diverso, ma non c'è stato neanche... (Intervento f.m.) non è stato integrato niente, solo una proposta devi integrare. Allora prima di leggervi i dati... Consiglio è un momento di riflessione... che forse non hanno visto attentamente queste due proposte.

Io al Sen. Coletti dico che per il personale non è questo il caso, primo; il Sindaco Fratino, emerito Sindaco, non era...il porta a porta... se potesse tornare indietro non tornerebbe, non su Ortona Ambiente.

Ma veniamo a noi. Io come Consigliere Comunale mi sono trovato due proposte quella di Eco.Lan che ho visto attentamente e quella di... perché secondo noi... Coletti mi dirà... (Intervento f.m.) secondo noi quella Delibera... quindi io propongo con grande attenzione e soddisfazione pure una proposta che potesse confrontare a quella di Eco.Lan.

Innanzitutto la prima cosa che c'è da dire è che parliamo di un socio privato che svolge questo ruolo da 20 anni, lo fa in 22 Comuni a differenza di Eco.Lan che lo fa in 11 il lavoro, ma Comuni molto piccoli tant'è che Ricci... (Intervento f.m.) Eco.Lan serve un bacino di



140.000 abitanti quindi ormai è un servizio consolidato a differenza di Eco.Lan 45.000 abitanti cari Consiglieri.

Logicamente Eco.Lan non ha visto le peculiarità e le criticità del nostro... no, ha fatto un controllo sommario sul territorio senza guardare l'estensione del nostro territorio, senza guardare che siamo una città turistica di mare, senza guardare le spiagge, la raccolta porta a porta ormai consolidata e tutte le altre criticità come la raccolta delle acque bianche nel centro storico e così via.

Come ho detto prima, il quantitativo dei rifiuti ammonta ormai dal 2010 ad oggi sui 10.000 e rotti, quindi Eco.Lan invece parla di 9.000 tonnellate di rifiuti.

Poi passiamo alle proposte fatte da... e fatte da Eco.Lan io ve le leggo perché dovete sapere e dico i dati esatti, perché vi dico francamente che sul secco residuo per esempio... ICAM propone di venire una volta alla settimana ed Eco.Lan lo stesso, l'organico tutte e due 3 volte e così via.

Fino a quando per esempio, io vi porto i dati perché ci dovete rendere conto che ogni intervento che non è previsto verrà pagato e non lo pagheremo solamente noi ma lo pagheranno tutti i cittadini.

Quindi mentre... ICAM propone 3 prelievi di pannolini e pannoloni perché esiste questo nella raccolta dei rifiuti, Eco.Lan propone 1 volta sola che però è inserito nel secco residuo, quindi non lo fa mai.

Utenze non domestiche, ICAM propone 3 prelievi di secco residuo ed Eco.Lan 1, l'organico 3 e 3, di tutti i materiali 3 prelievi ICAM ed Eco.Lan 1, il vetro 2... ICAM ed Eco.Lan 1, il cartone ICAM 3 volte ed Eco.Lan 1!

Le isole ecologiche informatizzate che sono proposte da tutte e due è bene che si sappia, nelle due proposte ci sono le famose isole ecologiche informatizzate dove si andrà con il tesserino ecc.

ICAM propone 3 ecoisole Eco.Lan 1, ICAM propone lo sfollamento delle... piccole 6 volte alla settimana Eco.Lan 1 volta alla settimana.

Noi su queste cose ci dobbiamo confrontare, ecco perché vogliamo il confronto di due proposte e non puntare solamente su una, ed ecco perché abbiamo chiesto un Consiglio Comunale monotematico per affrontare questo discorso.

Vado avanti. I centri di raccolta di Fontegrande ICAM propone l'adeguamento normativo quindi basta le normative che cambiano in continuazione, Eco.Lan propone l'adeguamento normativo ma lo propone a carico del Comune.

Cari Consiglieri di Maggioranza vedete le due proposte e vedete se sto dicendo delle bugie, lo dico anche al Sindaco.

L'adeguamento strutturale di Fontegrande è proposto da ICAM a carico suo, Eco.Lan lo propone anche lui ma a carico del Comune, a carico dei cittadini che pagheremo oltre i 3.000.000 famosi.

Sulla... degli orari loro propongono un orario dal lunedì al sabato per il centro di Fontegrande, Eco.Lan non ne fa proprio menzione, non lo nomina proprio.

Vado avanti. Adeguamento normativo del centro di Cucullo ICAM propone un adeguamento normativo ed Eco.Lan non lo prevede proprio, l'adeguamento strutturale proposto da ICAM Eco.Lan non lo prevede proprio.

Andiamo avanti. I servizi su prenotazione a domicilio, cominciamo a quantificare meglio.



ICAM propone 4 prelievi al mese, Eco.Lan una volta al mese e il costo è di 300 euro, cosa vuol dire questo?

Io penso che noi tutti vogliamo che si continui a fare 4 volte al mese, allora se noi dovessimo attuare anche con Eco.Lan 4 prelievi andremmo a spendere già 10.800 euro in più, la stessa cosa vale sui prelievi a domicilio, 4 prelievi ICAM 1 Eco.Lan altri 10.800 euro. Poi arriviamo alla raccolta dei rifiuti abbandonati che purtroppo nella nostra città questo è un aspetto molto negativo di cui siamo tutti responsabili, noi sappiamo benissimo purtroppo che c'è una cattiva abitudine dei cittadini che andrebbero puniti che è quella di lasciare l'immondizia per strada.

ICAM propone 6 ritiri a settimana, oggi ne fanno 7, cioè 7 volte tutti i giorni escono per raccogliere l'immondizia per la strada.

Eco.Lan lo farà, se voi approverete questa loro proposta, una volta alla settimana cioè immaginate la nostra città purtroppo è un fenomeno da combattere diversamente ma purtroppo esiste, quindi immaginate un ritiro solo la settimana dei rifiuti abbandonati.

Tanto questo lo vedremo con i nostri occhi come la nostra città sarà ridotta.

Quindi se Eco.Lan dovesse fare i 6 ritiri come lo proponeva andremo a spendere 78.000 euro in più.

Per non parlare poi della manutenzione del verde pubblico, io forse veramente sto diventando anche un po' pesante nel leggere tutti questi dati, ma ci sono degli interventi sui manti erbosi, sui prati rustici, sulle scarpate, addirittura sulle scarpate e... Eco.Lan non prevede nulla!

Non sono previste, andate a vedere! ICAM invece fa 4 interventi sulle scarpate, 4 interventi sulle rotatorie per non parlare poi... ICAM questi interventi signori miei li pagheremo a parte!

Quindi i 3.000.000 di Eco.Lan non corrispondono al vero e io vi invito a riflettere perché noi non siamo né a favore dell'uno e né a favore dell'altro, ma se poi... quella proposta di Eco.Lan certamente non state facendo gli interessi dei cittadini!

Questo lo dico ai Consiglieri che andranno a votare. Penso di aver detto quasi tutto, dico anche che tra le due proposte già alla fonte c'è un risparmio con ICAM di 159.000 euro.

Quindi già questo dovrebbe essere... noi anche se risparmiamo 10.000 euro dobbiamo applicare l'offerta più vantaggiosa per i cittadini.

Ma se ci aggiungiamo tutto quello che vi ho detto e non ho detto tutto il risparmio sarà notevole.

Allora concludo il mio intervento invitandovi a riflettere perché vi state assumendo una grossa responsabilità, vi assumerete votando questa Delibera e non è una minaccia assolutamente ma certamente noi, come è stato già detto, invieremo dalla Delibera del 30 dicembre fino a questo prospetto tutte le carte alla Corte dei Conti perché secondo noi non state facendo gli interessi dei cittadini di Ortona scegliendo Eco.Lan in questa maniera.

Quello che condanniamo, ripeto, è stato il vostro metodo di scelta senza confronto, senza coinvolgimento e senza informare la città. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Scarlatto, prego... (Intervento f.m.) scusa, prima mi hai segnalato che volevi parlare tu...



SECCIA:

Presidente io a dire il vero volevo fare su questo argomento solo la dichiarazione di voto per dichiarare il mio pensiero che poi mi ha portato ad avere apprezzamento su questa scelta.

Nel corso del dibattito sono stato un po' stimolato soprattutto dagli interventi e dalle cose che sono state dette... non so se l'ora... io veramente non ci sto più capendo niente.

Allora cerco di fare un po' il punto della situazione perché almeno... proposta che tra l'altro... io avevo chiesto nella Delibera... a dicembre se non sbaglio, di chiedere alla Eco.Lan si disporre un progetto... per capire, per fare il raffronto, raffronto però... quello è l'unico raffronto che possiamo fare, ICAM io francamente non so quale società sia ma si tratta di un privato, come facciamo a fare un raffronto tra una società pubblica e un privato?

(Intervento f.m.) è previsto dalla legge, ci sono 3 opzioni, io vedo la relazione, apprezzo il lavoro che ha fatto il Consigliere Castiglione a questo punto potevamo pure risparmiarci pure le nostre risorse umane interne e fare delle valutazioni tecniche un po' alla buona.

Io capisco e apprezzo l'impegno però tranne 3 opzioni che prevede la legge io non ho capito... (*sovrapposizione di voci*) se sto dicendo fesserie se mi aiutate ad esprimermi rispetto alle responsabilità, io lo faccio volentieri nell'interesse della città, io non sto facendo gli interessi di nessuno.

Nella relazione amministrativa fatta dalla Commissione tecnica io trovo 3 previsioni di affidamento del servizio, una... differenze politiche tra destra e sinistra... (parole non chiare) settore energetico, i rifiuti io credo... previste dalla legge, quell'altra è quella a doppio soggetto quindi partecipazione pubblica e privata, oppure l'affidamento in house, tra l'altro ho visto qui nella relazione molto scorrevole e comprensibile per uno che quantunque abbia fatto 4/5 esami lì mi riservo sempre di addentrarmi... non è il mio campo, a volte ammiro i Consiglieri che si spingono oltre... li ammiro.

Vedo che tra l'altro la normativa sull'affidamento in house con il referendum del 2011 che ha abrogato alcuni articoli, ha allargato il campo quindi non è così restrittivo come si vuole far credere, anche se successivamente ci sono stati degli interventi legislativi poi valutati con sentenza della Corte Costituzionale in maniera... perché andava a respingere questo campo.

Quindi facendo anche riferimento alla normativa europea il campo è ben ampio per l'affidamento e la relazione devo dire che mi conforta in questo senso perché anch'io ho i miei dubbi, sono comunque un cittadino e Consigliere Comunale, uno che viene dal popolo. Quindi questo è quanto.

I confronti andrebbero fatti... cioè come facciamo a confrontare una nuova proposta tra l'altro se questa società già svolgeva il servizio perché diciamo che... solo oggi... in base a quale necessità, io questo vi chiedo.

Quindi la proposta della ICAM a parte che non ce l'ho tra le mani non so come possa essere... e chi l'ha chiesto...

PRESIDENTE:

Grazie. Scarlatto, prego.



SCARLATTO:

Buonasera a tutti. Saluto il Sindaco, gli Assessori, il Presidente, il Dirigente, la Segretaria e tutti i Consiglieri.

Allora io come vedete ho un bel po' di carte qua sopra, anzi chiedo scusa se ieri non ci sono stato ma impegni di lavoro, devo dire francamente che l'intero pomeriggio di oggi tranne una mezzoretta stamattina in udienza perché mi ha tenuto fino alle 11:30 per aspettare un collega che veniva da Napoli, l'ho dedicata esclusivamente ad una documentazione, documentazione in parte che è stata inviata dal Dirigente e documentazione anche che per... penso che ognuno di noi possa acquisire tutta la documentazione necessaria per il ruolo che svolgiamo dobbiamo acquisire la documentazione necessaria, cercare anche di chiarire quelle che possono... le legittimità, io non voglio parlare di illegittimità, parlare di illegittimità è grave in un'assise pubblica come questa e soprattutto totalmente istituzionale.

Quindi io non vado ad usare termini "illegittimità, come "falsità" o quant'altro, sono termini molto gravi.

Però un chiarimento io vorrei farlo, ora partiamo da quello che ha detto Tommaso inizialmente, Tommaso Coletti, nell'illustrazione della Delibera e anche quello che hanno detto gli altri che mi hanno preceduto.

Prima di fare una scelta politica bisogna distinguere quella che è una procedura, io ho segnato delle parole, la procedura che giustamente è stata usata da Tommaso Coletti e un altro termine che ha usato Carlo Ricci cioè noi siamo qui per fare il proprio dovere, sono termini pesanti per chi svolge questo ruolo di Consigliere Comunale, quello di amministratore.

Uno, quella procedura dovrebbe essere quotidianamente questo è un termine che vale per chiunque non solo per noi che ci riuniamo qui mensilmente o settimanalmente.

La stessa cosa vale per quando si usa il termine "fare il proprio dovere".

Ora perché io voglio incentrare il mio discorso su questi due termini?

Uno, perché la procedura che è stata seguita per la scelta fino ad ora fatta un criterio, io non entro nel merito come ha fatto Leo sulla convenienza, non convenienza, controllo analogo e quant'altro che viene previsto, è stato già valutato questo aspetto.

Io vorrei entrare nel merito un po' della procedura che è stata fatta partendo anche dal 30 dicembre e da quello che tu hai rimarcato, cioè è vero che quello che decidiamo qui in Consiglio spesso e volentieri forse neanche un 20% viene portato avanti dalla struttura, questo è un dato di fatto che vale quantomeno da quando ci sto io qui dentro l'ho riscontrato in tante occasioni e mi sembra già di averlo detto.

Perché voglio parlare della procedura? Non per fare una lezione a nessuno, non sono uno che si erge e vuole fare le lezioni, non le faccio nella mia vita, non le ho mai fatte, non le faccio neanche per lavoro però bisogna essere chiari, le cose bisogna spiegarle, in funzione anche di quella che è l'evoluzione che in questi anni c'è stata.

Io perché dico "evoluzione"? Il termine "in house" è un termine che non è nato oggi, è nato da parecchi anni, dai primi anni 2000 si parlava già di in house.

Poi ci sono stati cambiamenti, ripensamenti, valutazioni diverse e quant'altro, non nasce oggi in house, si sta adesso perfezionando.



Dallo studio che ho fatto oggi pomeriggio soprattutto ho consultato, al di là adesso di quelle che sono state poi per l'amor di Dio ognuno fa il proprio lavoro e il proprio mestiere, la Commissione interna e anche il Professore che è stato incaricato di rilasciare questo parere io ho consultato altri esperti, ne faccio due di nomi un certo Salulli e un certo Cassese, quindi voglio dire penso che non siano gli ultimi arrivati.

Per dire che cosa? Qui siamo nel settore del diritto amministrativo, parliamo di rapporti pubblici, mi rivolgo al Segretario qui parliamo di contratti pubblici, per la scelta c'è un ventaglio di tre opzioni che questa Amministrazione può esercitare anche politicamente, però c'è prima la procedura delle cose e poi la politica, io non sto parlando della politica, sto parlando della procedura, sto parlando del diritto amministrativo, poi parliamo anche della politica però prima di parlare della politica noi siamo essere umani, persone e quindi dobbiamo ragionare anche con la testa non solo con la politica.

Perché dico questo? La riforma che c'è stata ultimamente tra l'altro quella degli Enti pubblici, soprattutto quella relativamente al codice degli appalti è andata oltre, questa mattina io l'ho affrontata questa questione, ne ho parlato con il mio Capogruppo Tommaso.

Io mi trovo lo vorrei fare perché al di là della scelta adesso della... (parola non chiara) che è prevista dalla procedura e dal parere io penso che forse non potevamo fare di più, perché vogliamo fare di più?

Io ho consultato due siti istituzionali uno si chiama ANAC in cui in questa sede ne abbiamo spesso sentito parlare, attualmente è l'ente in questo caso che viene più gettonato, il Magistrato Cardone è uno che si sta distinguendo su vari livelli e l'altro ente invece si chiama ACCM, è una authority in realtà che si occupa da vari anni di concorrenza e mercato... ed è quella, secondo me, più competente rispetto all'ANAC perché mentre l'ANAC valuta la... quindi è un ente che combattere la corruzione quindi cerca di evitare una forma di delinquenza da un punto di vista penale, l'altra authority è invece un'authority prevista per legge già da tempo, da prima dell'ANAC che si occupava e si è occupata anche di queste questioni.

Io sono entrato sul sito di questa authority e ho trovato pareri già dal 1997-2001-2005- l'ultimo parere su questa questione è del 2014.

Che cosa facevano? Quasi tutti i Comuni nel momento in cui affrontavano la questione dell'affidamento in house o in altre forme legate a contratti privatistici applicati alla... chiedono il parere a questa Commissione, a questa authority.

Se noi andiamo a prendere la riforma che è stata approvata, correggetemi se sbaglio, ad aprile di quest'anno esattamente dal D.Lgs 50/2016 è stato approvato alla fine di qualche mese fa, va verso questa direzione perché io ho scaricato, ho stampato proprio un articolo di due esperti, il Prof. Daries e un altro professore che dicono questo: nel Codice dei contratti... in house, che cosa sta succedendo?

L'Europa, chi ha creato questa confusione è proprio l'Europa che adesso non sa come uscirne fuori, il principio deve esserci la legge specifica come sempre è stato fino a qualche anno fa del bando pubblico quindi legge e affidamento in house o in altre forme, quindi diverse dal bando... perché ha ammesso una serie di cambiamenti in questo senso.



Ora non sa come uscirne l'Europa, perché tante Pubbliche Amministrazioni hanno scelto quello che noi vorremmo questa sera in questa sede, quindi non sa effettivamente come uscirne.

Ci sono state varie pronunce e se non sbaglio poi ci sono tante riserve, nel senso che questa Corte di Giustizia ha acquisito tante sentenze, tanto procedimenti che sono tardivi, non ancora si arriva a decisione.

Perché? Perché appunto tutti si appellano a questa Corte di Giustizia che deve dirimere un po' tutti questi contrasti che ci sono o queste indecisioni - non dico neanche contrasti ma indecisioni - perché dico potevamo fare di più?

Siccome probabilmente dal momento che è un argomento come si sta rivelando molto delicato potevamo, come del resto tu hai fatto in altre occasioni su qualche questione, chiesto anche l'interessamento di queste authority, di questi enti sovraordinati, si poteva fare anche questo, si poteva scegliere anche questa strada che forse era un documento in più che si inseriva nel fascicolo e quindi benissimo poteva dare più peso alla scelta che questa sera ci accingiamo a fare.

Questo poi... quello che è previsto dalla legge che c'è stata adesso ad aprile, la nuova normativa prevede chiaramente che tutte le Pubbliche Amministrazioni che hanno degli affidamenti in house o che faranno degli affidamenti in house c'è un elenco... (Intervento f.m.) è un qualcosa che si dovrà avverare, ormai è cominciato già... (Intervento f.m.) certo, ci sarà un elenco delle Amministrazioni che si sono aggiudicate facendo questi contratti su cui ci sarà questo controllo che verrà fatto da parte e dall'autorità sulla concorrenza e sul mercato, perché tutto ciò?

Perché sono appunto sempre stati a rischio, non è che lo dico io ma ormai è una cosa dichiarata.

Questo era per spiegare un attimino perché ho voluto focalizzare la questione sulla procedura e sul fatto che... dobbiamo anche però dire che quello che è un affidamento in house in realtà è stato detto un po' da tutti, è stato detto sia dalla Commissione presente e anche dal Professore che ha rilasciato quel parere, era una deroga, è sempre stato visto l'affidamento in house come una deroga al bando... con tutto il rispetto non possiamo mettere in discussione quello che è previsto dalla legge.

La deroga non sto dicendo che è illegittimo, è una deroga, sono valutazioni diverse, mica ho detto che non è regolare quello che si andrà ad approvare questa sera o non si andrà ad approvare, è una deroga punto, la massima trasparenza nella regolarità rimane come in ogni cosa il bando.

Si è parlato di risparmio dei cittadini penso Leo ne parlava, il risparmio dei cittadini non è che si fa secondo me solo non mettendo le mani nelle tasche dei cittadini come tanti politici negli ultimi 20 anni hanno usato questo slogan.

Il risparmio dei cittadini si fa anche evitando contenziosi, evitando le cause, affidando gli incarichi ai legali quello è il risparmio per i cittadini, mi sembra che quelle le pagano i cittadini lo stesso, cioè sono soldi che escono dalle casse comunali per resistere in giudizio o quant'altro, anche quello è un risparmio dei cittadini.

Noi dovremmo valutarle queste cose, perché dovremmo valutarle?

Perché è un nostro dovere, noi dobbiamo fare queste valutazioni.



Ora io adesso tecnicamente non ci sono entrato assolutamente e non voglio entrarci ma questo non perché io sono uno dei firmatari, uno dei 7 firmatari, io ho firmato la proposta iniziale che risale a più di un anno fa.

Quindi perché? Perché ha ragione Marco, un'Amministrazione politica deve fare anche una scelta politica, hai perfettamente ragione, mi sento anche in dovere di fare queste riflessioni mie personali se mi consentite uno perché è giusto che lo faccia come amministratore; due, consentitemelo faccio anche l'Avvocato quindi devo farle a maggior ragione, devo anche farlo a me stesso ma lo devo fare anche se posso per dare qualche consiglio in più.

Tu stesso oggi mentre valutavi insieme a Tommaso un aspetto hai detto "abbiamo pure l'avvocato" a voce alta, perché? Perché leggere a voce alta e far sentire a chi qualcosa in più quotidianamente ne mastica fa sempre bene.

Quindi io mi fermerei qui poi se mi consente Presidente avrei ancora qualche... (Intervento f.m.) ho voluto solo rimarcare che qualcosa in più, ribadisco, poteva essere fatta, non sto dicendo che non è stato fatto un buon lavoro, è stato fatto un ottimo lavoro da parte dell'Amministrazione... maggiore tranquillità a favore dei Consiglieri si poteva dare senza neanche perdere tanto tempo.

Le proposte di Ecolan, ICAM o chiunque altro io non entro nel merito perché non so come sperperi i conti, i conteggi, penso di essere un sufficiente esperto di queste nozioni giuridiche, quindi su quello poi siamo noi che andremo a tentare quello che deve fare una società nel momento in cui si stabilisce un capitolato e dove devono essere fatti dei lavori, questo voglio dire. Grazie.

PRSDENTE:

Grazie. Tommaso Cieri, prego.

CIERI:

Grazie Presidente. Saluto tutti. Ho ascoltato con attenzione sinceramente immaginavo un altro epilogo perché poi sai quando tu stai sempre sul filo di un ragionamento, io immaginavo onestamente che tu... perché guarda veramente ti faccio i complimenti, apprezzo quello che hai detto perché in parte fa parte un po' del mio intervento... però voglio dire portava quantomeno a dire "fermiamo un, attimo facciamo una riflessione, facciamo un ritiro anche perché non è che scade domani questo contratto, sto contratto scade il 30 settembre fino al 30 settembre stiamo coperti.

Non è stato così vuol dire che evidentemente non avevo sentito bene il ragionamento, infatti riagganciandomi a quello che dicevi tu Alessandro, la cosa che onestamente da cittadino è incomprensibile in tutta questa vicenda, senza voler adesso scendere sulle questioni tecniche che forse è meglio che facciamo fare a qualcun altro magari ci avventuriamo pure, però la cosa che colpisce è questo correre, questo voler per forza di cose approvare questo affidamento ancor prima che il contratto sia scaduto 3 mesi, 4 mesi prima, cioè voler trovare le pezze a colori a tutti i problemi che si sono prospettati, l'ultimo quello del Segretario che io non condivido dell'opinione del Segretario nemmeno una parola.



Voglio dire non ci sono i numeri, non scade, come si dice ritenta sarai più fortunato, ma non può passare l'idea da parte del cittadino ortonese che qui si voglia favorire Eco.Lan, io sono sicuro tra l'altro che voi non volete favorire Eco.Lan, però come si dice... quindi non basta a volte fare il proprio dovere, bisogna che passi un'immagine di un'Amministrazione che faccia veramente gli interessi della città.

Ma mi spiegate come si fa a pensare che non stiamo facendo gli interessi della città se non abbiamo valutato un'altra proposta? Secondo me forse il problema è proprio quello, voglio dire quando il sottoscritto assieme all'Opposizione propose quella Delibera che poi è stata stravolta e in buona sostanza diceva "Amministrazione cerchiamo di capire, il problema è complesso, la materia è complicata, la materia è difficile nominiamo un tecnico che faccia un'indagine di mercato", ma l'indagine di mercato non vuol dire raffrontarsi soltanto con il gestore precedente perché tra l'altro mi leggo il passo della sentenza, ripeto, non vado su valutazioni tecniche, ti dice che il raffronto con il gestore precedente non è di per sé sufficiente a determinare l'economicità dell'offerta.

Allora io dico vogliamo approvare questo affidamento solo con questo raffronto?

Sappiate, ma lo sappiamo che c'è stata già l'impugnativa alla Delibera del 30 di dicembre che in buona sostanza... peraltro non sono neanche d'accordo Tommaso quando tu dici che con quella Delibera si è aperta la procedura, se tu... (parole non chiare) faceva osservare il Consigliere Ricci alla richiesta di altre proposte e anche alla valutazione delle quote di Ortona Ambiente che comunque avrebbero costituito, prima ricordava il Consigliere Ricci, un valore per questa Amministrazione Comunale.

Per cui non si può poi far finta di nulla, far finta di non sapere perché poi queste sono cose conosciute, le sentenze sono atti pubblici non possiamo far finta di non sapere che Orsogna oggi si trova in mezzo ad un mare di guai perché l'affidamento è stato revocato dalla sentenza del TAR confermato dal Consiglio di Stato, quindi si trova in buona sostanza con due gestori del servizio.

È questo il problema Tommà, ripeto, senza voler entrare nel merito, è solo per dire ma noi perché ci dobbiamo andare a mettere in mezzo a tutti quei casini?

Quella è la cosa che non riesce a capire il cittadino ortonese, tenendo conto del fatto che il contratto non scade domani.

Allora voglio dire sono d'accordo quando Alessandro dice "facciamo sto parere, approfondiamo", aspettiamo gli esiti degli atti giuridici ma perché dobbiamo essere anche noi potenzialmente sottoposti a questi contenziosi che tra l'altro sono anche pericolosi perché parliamo di tanti soldi, stiamo parlando della posta più importante del Bilancio del Comune di Ortona, non è che stiamo parlando dell'affidamento diretto... Orientale, che pure è una cosa importante, stiamo parlando di economie ingenti che possono condizionare l'intera Amministrazione Comunale.

Io ci andrei con cautela, ci andrei con i piedi di piombo anche perché, ripeto, i precedenti ci sono.

Allora io mi sono appuntato la prima frase che tu hai detto Tommà nella presentazione della Delibera "*con la proposta Eco.Lan ci siamo confrontati con la situazione attuale*", non basta! Non lo dico io, questo è un atto pubblico!



Non è in tal senso sufficiente il mero raffronto con i costi di gestione... (Intervento f.m.) questa è una sentenza! (Intervento f.m.) non è in tal senso sufficiente il mero raffronto con i costi di gestione del servizio sostenuti con il precedente gestore, per fare che cosa?

Per l'affidamento del servizio in house ci vogliono 9 requisiti per l'affidamento del servizio in house!

Uno, per il controllo analogo che a tutt'oggi noi non siamo ancora sicuri che la società Eco.Lan sia... (*sovrapposizione di voci*) ...perché poi la valutazione... (parola non chiara) caro Tommaso vale il concetto della valutazione dell'autorità giudiziaria che conta un qualcosa di più, ok?

Il controllo analogo, caro Tommaso, è stato la causa determinante della sentenza di II grado del Consiglio di Stato del Comune di Orsogna... (parole non chiare) quella sentenza... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Per cortesia! Per cortesia!

CIERI:

(*sovrapposizione di voci*) ...il controllo analogo che è stato l'oggetto che ha determinato l'annullamento da parte di Orsogna, mi è stato raccontato guarda che in I grado poi abbiamo fatto la variazione... (Intervento f.m.) ...io qualche dubbio da privato cittadino no da avvocato che esercita da soli 32 anni mi viene se mi consenti... (Intervento f.m.)

Sull'attività prevalente però bisogna dire... siamo l'1%, il 2% ma che cosa?

Ma se non lo sa ancora la Commissione quali sono le attività che bisogna confluire per poter conteggiare le attività prevalenti, ma lo sai che c'è un parere alla Commissione Europea per un ricorso fatto contro il Comune di Sulmona per capire quali sono le attività che devono essere conteggiate per fare un'attività prevalente?

Quindi la Commissione Europea non lo sa... (*sovrapposizione di voci*) tra l'altro faccio un ulteriore appunto e lo faccio anche al proponente che lui ha parlato anche di Ortona Ambiente sostenendo che comunque la società andrebbe dismessa senza tener conto del fatto oltre a quello che ha detto il Consigliere Ricci che le quote si sarebbero potute vendere... se fatto nei termini previsti... (parole non chiare) una posta attiva per il Comune di Ortona.

Al 1 di ottobre Ortona Ambiente vale zero, adesso Ortona Ambiente ha una commessa di 4.500.000, io ti sfido bonariamente ovviamente a far fare... da qualsiasi commercialista, fino a quando c'è l'affidamento che, ripeto, è un affidamento di 4.000.000 di euro e rotti, ha un suo valore di mercato, il 1 di ottobre quella società varrà zero.

Quindi questo mancato guadagno poi lo devi andare a mettere sul conteggio di Eco.Lan ammesso che sia più vantaggioso, tra l'altro io... (parola non chiara) pure quello che ha detto il Consigliere Castiglione che ha fatto la disamina e che in effetti tutta questa economicità non c'è rispetto a quella proposta del privato, perché poi Alessà la proposta del privato non è che è arrivata con il piccione viaggiatore, la proposta... fai parte dell'Amministrazione attiva di maggioranza, quella è stata protocollata... (Intervento f.m.) non l'hai vista ok, però non è che l'hanno buttata dalla finestra, è arrivata per le vie burocratiche.



Ti dicevo questa società al 1 di ottobre vale zero, è un depauperamento di beni che noi facciamo coscientemente stasera perché comunque non stiamo uccidendo una società di cui siamo gli azionisti di maggioranza, di questo non si può non tenerne conto!

CASTIGLIONE:

Maggioranza assoluta.

CIERI:

Quindi nel computo generale di tutti questi valori anche questo bisogna rilevare, poi caro Tommaso, proponente della Delibera, (parola non chiara) perché come hai ricordato tu ci sono dei contenziosi... con questa storia dei responsabili sei un disco rotto!

(Intervento f.m.) forse non basta la Corte dei Conti questa volta perché se tu hai delle rimostranze o hai delle denunce falle, anzi se vuoi ti aiuto a scriverle... (Intervento f.m.) ma non le leggere a me, falle... perché siamo stanchi di sta storia tutte le volte ti alzi... i responsabili... basta, basta! Non se ne può più! (Intervento f.m.)

COLETTI:

Ma se tu hai scritto alla Corte dei Conti, è arrivata una risposta, che cosa hai fatto? (Intervento f.m.) scrivi di continuo, ma scusami eh! (Intervento f.m.) si, ha detto che siamo in causa, che fa la Corte dei Conti?

Ma scusami Tommà scrivi per il 1.200.000 che manca nel Bilancio di Ortona... (Intervento f.m.) scrivi!

CIERI:

Tommà veramente mi stai facendo sorridere! (*sovrapposizione di voci*)

PRESIDENTE:

Però anche quelli sono soldi pubblici eh.

CIERI:

Si, però caro Presidente limitarsi semplicemente ad alzarsi e ad urlare sempre la stessa cosa da anni e io invito da anni nel dire “metti nero su bianco, mandalo alla Corte dei Conti, alla corte celeste, a Bruxelles, dove ti pare a te, mandalo da qualche parte”, hai stancato con questa storia che non hai ottenuto nessun risultato... (Intervento f.m.)

COLETTI:

Avete sentito Dirigenti come ci trattano? Avete sentito?

CIERI:

Tu fai le minacce e io non ti (parola non chiara)

COLETTI:

No, no perché i Dirigenti fino adesso non hanno scritto! Loro devono scrivere!



CIERI:

I Dirigenti?

COLETTI:

Si!

CIERI:

Ma scusami io ti invito a farlo.

PRESIDENTE:

Allora Tommaso Cieri ti invita a scrivere alla Corte dei Conti, tu inviti a scrivere alla Corte dei Conti mettetevi d'accordo, scrivete tutti e due alla Corte dei Conti e basta!

COLETTI:

Io alla Corte dei Conti ci vado non scrivo! (Intervento f.m.)

CIERI:

Allora l'ultimo... (*sovrapposizione di voci*) subito a fare le minacce! ...il pubblico seduto qua, ma... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Per favore! Tommaso scusami! (Intervento f.m.) Tommà! (Intervento f.m.) per non fare il battibecco c'è solo un'alternativa, togliere la parola a Tommaso piuttosto che a tizio, a caio e a sempronio. (*sovrapposizione di voci*)

CIERI:

Allora volevo concludere, mi sono perso altri argomenti ma va bene non c'è problema.

Sul personale o qualche dubbio ce l'ho perché tra l'altro sicuramente il proponente conosce il nuovo codice degli appalti che non prevede l'automatica considerazione dei dipendenti quando c'è il passaggio, ci sta pure una sentenza della Corte dei Conti mi pare, ce l'ho qui se la vogliamo vedere, io dico qualche dubbio ce l'avrei.

Ma questo io lo dico semplicemente ritornando alla prima considerazione, perché ci dobbiamo andare a mettere in questo vespaio, è questo che non capisco io, con questa fretta, con questa determinazione.

C'è la richiesta 15 giorni ma io penso che non sia mai successo di chiedere un parere a qualcuno e di dargli un termine di 15 giorni come Consiglio Comunale.

Dopodiché non bastano 15 giorni, richiesta nuovamente della convocazione del Consiglio Comunale per fare l'affidamento, ritornando all'argomento che hai sollevato tu, se avesse messo il 10% di questa determinazione nella pratica Cogas forse oggi ci ritroveremmo in un'altra condizione e non a dover correre appresso ai...

Sotto questo aspetto caro Presidente io ti ho fatto due mesi fa una richiesta di audizione del Dirigente... per cortesia...



PRESIDENTE:

Sai bene che abbiamo chiesto il parere... (Intervento f.m.) insieme abbiamo parlato con il Dirigente per sollecitare questa audizione.

CIERI:

Infatti non avevamo calcolato... a cui faceva riferimento il proponente.

Io concludo dicendo che anche il parere del Segretario che non sarebbe necessario almeno in una presenza in aula, io pur rispettando il parere – come ho detto – non condivido nemmeno le virgole, ritengo che sia comunque una fuga in avanti fare questa forzatura perché fare questa forzatura e perché sottoporsi peraltro ad un altro argomento che... tanto lo sapete che questa Delibera verrà impugnata.

Quindi vogliamo ulteriormente avvalorare e gravare ulteriormente questa Amministrazione? Fate come vi pare, io siccome sono convinto che i 9 siano necessari per questo tipo di affidamento perché di affidamento si tratta, perché come giustamente diceva Alessandro Scarlato l'affidamento in house non è un mezzo per aggirare la legge, la regola è la (parola non chiara), l'affidamento in house si può fare in presenza di quelle determinate condizioni e il legislatore ha previsto delle forme garantistiche che sono forze superiori alla (parola non chiara)

Quindi non è che si devono trovare gli escamotage per poter poi arrivare al risultato, qui deve essere tutto più limpido!

Per cui in buona sostanza sotto questo aspetto mi è parso di aver interpretato che l'affidamento in house... è una modalità di affidamento ma a questo punto deve avere tutte le condizioni di garanzia anche... questo è.

Ma siccome, ripeto, io sono convinto che... anche perché Segretario se si parla di affidamento di servizio... evidentemente si fa riferimento ad un servizio diverso, ma io invece ritengo che quell'affidamento comunque debba ritenersi... (parola non chiara) nel momento in cui la legge ti richiede il controllo analogo, perché richiede il controllo analogo?

Guarda che sotto questo aspetto ci sono delle sentenze che stabiliscono che quel controllo analogo equivale ad un'attività che svolgi tu, qualsiasi società anche con l'1% di partecipazione in quota societaria deve esercitare controllo superiore, la legge ha richiesto il controllo superiore! Perché ti ha richiesto un controllo superiore?

Perché quella è una tua (parola non chiara) quel servizio, sotto questo aspetto ti richiede quella garanzia, in particolare quella maggioranza che deve essere pubblica, garantista rispetto a quella normale, questa è la mia interpretazione.

Io sono convinto che quando finirà... mi tocca aspettare se il proponente risponde, tra l'altro l'ora è tarda io mi alzerò e uscirò dall'aula. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie dell'intervento. Polidori, prego.

POLIDORI:

Riprendo la parola dopo la discussione su questa Delibera, devo dire che ovviamente rivolgendomi principalmente a Tommaso che è stato il proponente della...



COLETTI:

Capogruppo del PD... (*sovrapposizione di voci*)

POLIDORI:

Dicevo che il tuo intervento iniziale, la tua esposizione della Delibera così... incensata questa cosa che mi stavi convincendo che questa è una Delibera... (Intervento f.m.)

Allora hai detto che c'è stato il confronto tra questa attuale e la proposta, che praticamente il vecchio servizio... c'erano dei servizi che... per 103.000 euro... il Prof... mi è sembrato un parere che hanno dati i VVFF sulla sicurezza.

I VVFF hanno detto "se, se, se..." e giustamente ... l'unica cosa che ha detto mi permetto credo di aver capito, ad un certo punto dice che non sono stati messi nella proposta Eco.Lan i costi dei servizi che avrebbe chiesto diversamente, cioè se avesse voluto fare qualcosa in Italia...

Andiamo avanti, il risparmio 900.000 euro, poi una cosa mi ha incuriosito pure quello che ha detto Leo, quello che abbiamo visto sul giornale dalle foto... ho visto dal giornale di oggi chi scaricava delle cose, anche perché con 6 mesi di preavviso si può rescindere il contratto con Eco.Lan se non si è soddisfatti del servizio.

(Intervento f.m.) io stavo seduto qua 10/12 anni fa, quando una sera hai fatto un intervento e io sono stato d'accordo perché allora mi ricordo che il partito... (parole non chiare) questa è una città sporca... cosa significa... cioè deve essere un'insoddisfazione grave, un'insoddisfazione lieve? (*sovrapposizione di voci*)

Poi mi sono allontanato un attimo per prendere un caffè e ho incontrato una persona qua davanti, vorrei spostare un attimino il ragionamento dalla parte tecnico-economica e burocratica delle leggi che non sono all'altezza di essere... (parola non chiara) riprendendo una frase che ha detto Alessandro, "siamo persone e quindi tutto ciò che decidiamo...", era quello che avrei voluto dire.

In merito a questa Delibera, a questo cambiamento ci sono delle persone credo 32 o 36 dipendenti mi pare abbia effettivi, secondo le leggi pare che questi siano assorbiti dalla nuova società, Tommaso Cieri invece ha appena detto che pare non sia così, io non lo so però non stiamo parlando di 32 dipendenti, stiamo parlando di 32/36 persone.

Tommà io penso questo, questa società a cui avete fatto la scelta di affidare questa pulizia della città comprende 53 Comuni, cosa significa?

Queste 36 persone andranno a pulire... i dipendenti di questa società, ci sarà un piano industriale per cui un dipendente che abita già al Castello e manco ha la macchina domani ti potrebbero dire "domani mattina vai a pulire la piazza di Gissi"... (Intervento f.m.) oppure andranno a Cerratina... cioè significa dire a questa persona faccio l'esempio "da oggi non lavori più", questa è una cosa, a meno che questi dipendenti non vengono interpellati per avere una preferenza.

Poi un'altra cosa volevo chiedere senza parlare di persone, io questa mattina ho ricevuto uno che viene alla mensa, è una persona che purtroppo a vederla... è persona anche di un certo prestigio, purtroppo è rimasto senza lavoro, questo teoricamente il primo posto di lavoro che ha avuto negli ultimi 12 mesi è fare qualche ora con Ortona Ambiente.



Non sono solo questi 32, sono di più, sono persone a cui l'amministratore... (parole non chiare) io vi invito a riflettere, è vero che Ortona Ambiente costa però è stata una valvola di sfogo per tante famiglie di Ortona negli ultimi anni, questo penso che un amministratore ci debba pensare anche.

Quelle sono persone, quelli sono nuclei familiari che vivono... poi Tommà una chiosa hai detto che nel deliberato di Eco.Lan loro hanno una missione, Tommà tu conosci la parola, un ecclesiastico come me... (Intervento f.m.) perché una persona missionaria... ecclesiastico tra le altre cose hanno il cosiddetto spirito misericordioso, ritorniamo al discorso di prima. Eco.Lan probabilmente...

Io vi invito a riflettere anche a questa situazione non solo alle cose tecniche o le cose economiche che voi avete detto, è chiaro che sicuramente avrete fatto del meglio per risparmiare, però magari avere a mente anche altre sfaccettature del problema potrebbe essere importante rifletterci un po'. Grazie.

PRESIDENTE:

Ricci secondo intervento, prego.

RICCI:

Allora un attimino la risposta per Alessandro... (parole non chiare).

Io non ho sostenuto che non si possa giuridicamente dare l'affidamento ad Eco.Lan perché è una violazione di legge, tutt'altro.

Io ho detto che questo affidamento, così come è venuto fuori da una palese violazione del deliberato del Consiglio Comunale, soprattutto perché non sono stati fatti quei confronti che la legge prevede che si debbano fare in questi casi, per questo questa operazione diventa contraria alla volontà...

Se si fossero fatti i confronti, se ci fossero state negli atti le valutazioni di Ortona Ambiente, le valutazioni di ICAM, cioè se nel fascicolo c'erano 2, 3, 4 valutazioni come peraltro in Consiglio Comunale aveva auspicato, e a quel punto la scelta poteva anche essere una scelta di parte e sceglieva Eco.Lan allora il discorso era molto differente perché c'era il discorso sui numeri, il discorso sulle situazioni, c'erano comunque dei confronti.

Allora a quel punto era difficile dire che non era giusto, che non era legittimo, si poteva dire che poteva essere una scelta politica, che poteva essere una scelta nell'ambito del pensiero di ognuno in quel caso era una cosa.

Quindi non vorrei che fosse passato il discorso... no, un Eco.Lan considerata... in altre 2/3 ditte e che avrebbe un confronto numerico, andava ad evidenziare che la situazione era tale per cui Eco.Lan effettivamente conveniva, sarebbe stata una situazione per cui stasera probabilmente non staremmo qua a discutere.

Chiariamolo questo concetto senno sembrerebbe come se ci fosse un qualcosa di preconetto, no!

Se qua si va avanti, si riapre un discorso, si riconfrontano le situazioni e si riconfrontano e si vede effettivamente qual è il risultato e qual è la convenienza condivisa comprovabile noi possiamo pure restare qua tra 15 giorni e magari Eco.Lan si voterà all'unanimità, come benissimo potremmo far venire fuori delle situazioni per cui non è... ma forse... Patrizio



non so che cosa fa ma può darsi che pure qualcun altro dice “ma forse questi dubbi non sono proprio quelli che...”.

Ecco perché io ho sentito il tuo intervento ma poi ad un certo punto volevo chiarire che il mio intervento partiva da tutt'altra situazione perché tutt'altra situazione si è venuta a creare in questo Consiglio Comunale.

Ecco perché io sono ancora più convinto dell'idea che effettivamente il controllo vero debba essere fatto tra 2/3 situazioni differenti, proprio perché così sto... (parola non chiara) tutti quanti da dei pensieri dicendo “ma che stiamo a fare?” questa è la situazione, era questo quello che si era detto, era questo che il Consiglio Comunale aveva detto che pure aveva fatto una grande apertura su Eco.Lan in quella Delibera.

Però vi aveva pure detto “perfetto, Eco.Lan è la nostra prima scelta”, parlando di squadre che fanno le scelte dei giocatori, teoricamente oggi però diciamo che Eco.Lan è la prima scelta per tutti i motivi che comunque Tommaso ha detto.

Però prima di prendersi un giocatore guardatene un altro paio, non facciamo la... che ha fatto delle scelte e poi alla fine purtroppo quest'anno per sfortuna, per malasorte o che si sono rivelate non producenti, quello che sembrava che doveva essere un campionato vincente è risultato un campionato sicuramente non confacente ai livelli di... di serie A. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Ricci. (parole non chiare)

POLIDORI:

...al Consigliere Ricci che assolutamente non mi riferivo a lui, però parole di un certo peso in quest'aula sono state dette, riguardo alla trasparenza... al di là di chi le ha detto, mi riferisco alle parole, quando si dicono delle parole in quest'aula secondo me andrebbero pesate al di là delle contrapposizioni che ci possono stare.

Adesso si è allontanato sta parlando al telefono, poi magari glielo dirò a voce, intanto io su ICAM... ma dentro la mia casella di posta non l'ho trovato, comunque sia il raffronto a parte che io personalmente pur volendo... capisce quale possa essere quella più vantaggiosa, però è una proposta di un soggetto privato con un soggetto pubblico, dopodiché può anche essere, però prima ancora di chiedere a qualsiasi soggetto “fammi un preventivo” non è che possiamo dire... un progetto ad Eco.Lan... sicuramente una volta che è... ognuno di noi oltre a noi l'ha visto un numero X di persone che comunque hanno diffuso sicuramente dei dati, non è possibile fare una proposta su una già esistente.

Io personalmente ho fatto... è innovativo, guarda al futuro, io il discorso dei rifiuti ci credo molto nel senso che al di là dei... il rifiuto voglio dire non può essere... noi il rifiuto lo paghiamo già noi cittadini nel momento in cui acquistiamo qualsiasi prodotto, c'è una quota residuale che noi destiniamo al rifiuto e che paghiamo, quindi perché pagarlo una seconda volta? Pagarlo la seconda volta ci sta perché è un servizio, non bisogna inquinare la gente ecc. ecc.

Però darlo in gestione ad un privato... è la mia indicazione di indirizzo politico che ho è un mio pensiero che ho di fare l'affidamento ad un soggetto pubblico, il soggetto pubblico fa l'utile, Eco.Lan pare l'abbia già fatto però quell'utile non va nelle tasche di ogni singolo



Consigliere o Amministrazione, va ripartito tra i Comuni oppure va reinvestito sulla società con mezzi più efficienti ecc. ecc... (*sovrapposizione di voci*) ...parole che Carlo... insomma sono state dette quindi andrebbero pesate meglio.

Dopodiché faccio una piccola precisazione sul discorso delle risorse umane che io sono preoccupato... (Intervento f.m.) ...vivo in maniera drammatica, le mie spalle sono al muro, appunto io su questi argomenti preferisco la società pubblica perché se la società cioè se ci dovesse essere qualsiasi vicissitudine che possa portare ad una situazione debitoria le risorse umane vengono garantite dal soggetto pubblico, il privato chiude arrivederci e grazie. (*sovrapposizione di voci*) se facciamo una gara e vince un soggetto privato... (*sovrapposizione di voci*) ...per me in questa fase è sufficiente considerato anche il risparmio per i cittadini. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Coletti, prego.

COLETTI:

Intanto a conclusione del mio intervento Presidente se può mettere a votazione una mia richiesta di proseguire il Consiglio anche dopo le due, perché ci sono altri argomenti importanti, ci sono degli impegni che i privati devono fare, stanno ad aspettare una deliberazione che è all'O.d.G.

Io ho ascoltato tutti quelli che sono intervenuti, le preoccupazioni di Vincenzo Polidori mi sembrano le preoccupazioni più concrete.

Nel contratto ci sta... i dipendenti di Ortona Ambiente, certo solo dopo che sono dipendenti della Eco.Lan potrebbero essere riutilizzati.

Però voglio dire una cosa, la società in house può prendere ordini dall'Amministrazione sia per quanto riguarda la gestione e sia per quanto riguarda il personale, può prendere ordini non richieste.

Però io stasera voglio sottolineare una cosa, noi stiamo parlando di Eco.Lan che non è una ditta, l'avete chiamata una ditta ma non è una ditta, stiamo parlando perché siccome qualcuno ha detto "che interesse può avere Coletti o la Maggioranza ad affidare alla Eco.Lan?" siccome... questa sera sono trapelate un pochetto.

Sicuramente non possiamo avere interessi perché la Eco.Lan per cacciare i soldi per eventualmente pagare le tangenti non può farlo perché devono stare in Bilancio i soldi per poterlo fare.

...come vogliono, noi stasera qua abbiamo parlato di Eco.Lan e abbiamo parlato di una ditta privata però in Consiglio Comunale, abbiamo fatto pubblicità ad una ditta privata che sono due cose diverse.

Abbiamo parlato della Eco.Lan che è una nostra società e l'ha fatta il Sindaco Fratino nel 2010,... e finisce la sua missione, il suo mandato... (Intervento f.m.) Ortona Ambiente non è solo nostro! (Intervento f.m.) no, è nostro Eco.Lan e di altri 52 enti pubblici, è tutta pubblica è una cosa diversa se permettete, è una cosa diversa!

Per favore io mi appello alla vostra intelligenza, perché se volete pensare che Ortona Ambiente è uguale ad Eco.Lan mi dispiace approfondiamo perché non è così!



(*sovrapposizione di voci*) scusate! (Intervento f.m.) siccome io non ho interrotto Tommaso... (Intervento f.m.) no, no io accetto un po' di interruzioni però noi qua stiamo facendo gli interessi della collettività, per cui noi siamo certi, siamo sicuri che i cittadini di Ortona risparmieranno rispetto alla gestione attuale.

Siccome la gestione attuale non è prorogabile, perché questa fretta?

C'è una ragione, perché chi deve subentrare dal 1 ottobre si deve organizzare, nel progetto fatto dalla Eco.Lan ci sono 3.000.000 di investimenti in mezzi e mica 3.000.000 di investimento si possono fare in 25 giorni?

Questa è la ragione magari... che poi si è allungato tantissimo, stiamo parlando di questo argomento da 3 o 4 mesi.

Voglio dire pure io quando ero Minoranza si è fatta Ortona Ambiente non ero convinto ma me l'hanno propinato, la stessa Maggioranza che me l'ha propinato nel 2011 il capo di quella Maggioranza ha votato insieme alla Minoranza Roberto Serafini, Vincenzo D'Ottavio e Gianluca Coletti una serie di rilievi fatti per Ortona Ambiente che a leggerlo si rabbrivisce, prendete la Delibera n. 28 del 2011 del Consiglio Comunale, il Sindaco Fratino ha votato e si è fatto 6 a 6 perché Talone si è astenuto altrimenti sarebbe passare la proposta della Minoranza.

Allora non stiamo parlando di cose campate in aria, stiamo parlando di una vicissitudine che si è concretizzata in Ortona con aspetti positivi e alcuni aspetti negativi.

Oggi ci introduciamo in un'altra avventura, può darsi che vada meglio e può darsi pure di no, la certezza ce l'abbiamo con il contratto che si va a sottoscrivere con la Eco.Lan.

Per quanto riguarda invece la procedura volevo dire a Carlo Ricci che dice "scriveremo alla Corte dei Conti e diremo della Delibera del 30.12.2015 perché c'è stato un mandato", la Giunta probabilmente ha esperito, i Dirigenti hanno esperito e al 28 aprile 2016 Delibera n. 57 delibera questo Consiglio Comunale, supera quello che stava scritto nella Delibera precedente di dicembre e dice "*compimento di ogni attività, delibera...*" (*Continua lettura*) l'abbiamo votato qua dentro, per chi legge questo è il Consiglio Comunale di Ortona non è Tommaso o Luigi, attenzione perché sennò portate anche questo eventualmente alla Corte dei Conti, perché ve lo sto dicendo?

Mettetelo negli atti che porterete alla Corte dei Conti altrimenti... e siccome il vuoto è stato superato da questa deliberazione... (Intervento f.m.) l'ha votato il Consiglio Comunale, può piacere o può non piacere come ha votato tante altre Delibere il Consiglio Comunale ha votato anche questa.

Adesso sulla possibilità di votare o non votare non voglio entrare, siccome il problema non si è posto, se dovessimo rimanere in 8 ce lo porremo il problema e deciderà chi rimane, si prenderà qualche decisione.

Io ho una mia visione, la Segretaria ha la sua visione, altri Consiglieri può darsi che abbiano altre visioni, in questo momento non lo sappiamo perché non ce lo siamo posti, noi pensiamo che di fronte ad un argomento serio come questo così come avete fatto questa sera abbiamo sviscerato tutti i problemi e adesso si va ad una decisione, assumendoci ognuno le nostre responsabilità.

Allora per dire ai Consiglieri di Maggioranza che di fronte alla Corte dei Conti ci si va quando si spreca il denaro pubblico, quando si fa un danno o al cittadino o al Bilancio dell'ente, in questo caso noi stiamo facendo un qualcosa che ritengo la spesa negli ultimi



tre anni di questo servizio 2012 3.833.000, 2013 3.865.000, 2014, 4.043.000, 2015 4.227.000 euro.

Questa è la spesa... (*sovrapposizione di voci*) gli ultimi 3 Bilanci comunque sono 12.000.000, però al di là di questo scusate se volete un altro dato... (Intervento f.m.) un altro dato importante... (Intervento f.m.) Tommaso io ti prego di guardarti le carte perché normalmente noi siamo abituati a parlare e poi a razzolare in maniera diversa perché in questi giorni ho visto un manifesto per le piazze di questa città, so che quel manifesto è stato fatto da alcuni cittadini che hanno razzolato diversamente da quello che dici, quindi... (*sovrapposizione di voci*)

Allora voglio dire... (*sovrapposizione di voci*) caro Carlo io sicuramente non condivido... però voglio dire la coerenza in questo tipo di attività è una cosa molto importante perché se il Sindaco D'Ottavio nel 2010 ha detto delle cose, nel 2011 ne ha dette altre, nel 2012 si è candidato e ha detto altre cose identiche, nel 2016 capita la circostanza che scade il contratto concretizza quello che ha detto dal 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 e 2016. L'ha scritto lui, qua nel 2010 io non c'ero in Consiglio Comunale... (Intervento f.m.) 20 minuti non sono passati... (Intervento f.m.) scusate...

PRESIDENTE:

Voglio dire una questione, sono l'una meno due minuti, ora se ci mettiamo pure le interruzioni sappiate che... non esiste... (*sovrapposizione di voci*)

COLETTI:

Amici Consiglieri vi prego di andare a controllare per le cose che ho detto la Delibera n. 28 del Consiglio Comunale di marzo del 2011, per dire se le cose che sono state dette in quella seduta dalla Minoranza votate anche da Fratino corrispondono alle cose che stiamo facendo oggi.

Allora questa è la verità, questo Consiglio Comunale deve tenere conto non del posto in cui si è seduto ma da quello che si dice quando uno affronta un problema.

Per cui noi siamo stati coerenti, devo ringraziare... del PD di Ortona e del Comune che hanno insieme fatto questo percorso, naturalmente amministrare si può indovinare o si può sbagliare, noi speriamo di indovinare per il bene della collettività.

Una cosa è certa, che dal 1 ottobre al 30 novembre i cittadini di Ortona pagheranno rispetto al 2015 30/40 euro di meno.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Scarlatto.

SCARLATTO:

Allora io mi sono reso conto che tutto quello che ho detto io non è servito a nulla, nel senso che io ho cercato di... forse non mi sono spiegato, anzi sicuramente non mi sono spiegato.

Siccome abbiamo detto che quando si prendono queste decisioni che toccano gli interessi dei cittadini è auspicabile che queste decisioni vengano prese a larga maggioranza, nel senso che sarebbe opportuno, come ha detto poc'anzi Tommaso, abbiamo sviscerato questa sera ma non dovevamo sviscerare granché, perché tanto questa non è una questione



che stiamo modificando noi, questo già sta scritto, le procedure sono già scritte, non è che dobbiamo farle noi, noi possiamo fare un capitolato non è che possiamo andare a scrivere le procedure.

Io penso su questo inviterei anche il Sindaco a fare una considerazione, siccome è emerso che c'è un discorso che io adesso non so prima si parlava di rinvii di udienza, c'è stata un'udienza oggi l'hai detto tu, questa udienza oggi ha cambiato... (Intervento f.m.) non lo so, io adesso questo non lo so però siccome le udienze sono pubbliche nel senso che si può chiedere al Tribunale competente quando è stata ritirata, se la questione è una questione che ci potrebbe dare quel qualcosa in più per uscire con un documento maggiormente supportato e soprattutto anche più chiaro, ma ribadisco io non sto parlando assolutamente della società x o della società y, io sto parlando esclusivamente della procedura.

Siccome ho letto io e non penso di averlo letto solo io, l'ha letto pure la Segretaria che l'eventuale pronuncia della Corte di Giustizia che va a dirimere il tutto era previsto per aprile, non è che può essere rinviato ad aprile 2017, ma può essere rinviato massimo di un mese.

Se riusciamo a... (Intervento f.m.) io quello che sto dicendo questa mattina ne ho già parlato con Tommaso, non me lo sto inventando oggi, la risposta che Tommaso mi ha fatto è stata esattamente quella che ha detto poc'anzi a voi.

Se noi oggi rinviando questa delicatissima questione ad una settimana o 15 giorni, come dicevi tu, Tommaso conosce un rinvio di ottobre e non va bene, tu conosci un rinvio dell'8 luglio, domani mattina si accerta se è l'8 luglio o se è ottobre, del resto non so Sindaco si può sempre ripresentare questo argomento non è che se... (Intervento f.m.) si approfondisce, questo è quello che volevo dire.

Finisco Tommà, se noi riusciamo ad arrivare ma io lo dico chiaramente, io non ho delle perplessità perché questa è una strada, come Marco diceva, che può essere percorsa è del tutto legittima assolutamente.

Mi sembra strano che dei Tribunali e soprattutto una Corte di Giustizia si protrae per anni in una risoluzione che tante Amministrazioni gli chiedono, dicono "scusami perché non ti pronunci?" e non è che stiamo a parlare di un Giudice di Pace, stiamo parlando della Corte di Giustizia qua che ha i migliori Giudici di tutti gli Stati appartenenti alla Comunità Europea.

Se tutto ciò non provoca danni irreversibili a questa Amministrazione perché è vero anche quello che dice Tommaso, è giusto che un'eventuale società... se noi scegliamo in maniera un po' più allargata l'ipotesi dell'affidamento alla società in house è un discorso che la società deve programmare secondo un piano industriale suo ed è giustissimo, quella che è la spesa e come deve essere organizzato il lavoro con l'acquisto dei mezzi ecc.

Ma io penso che un rinvio di una settimana o 15 giorni se effettivamente è a luglio, come dici tu, l'8 luglio o se non lo è eventualmente si ripresenta lo stesso, probabilmente non provocherebbe nessun danno, questa è una mia valutazione.

Ora però preferisco che quando ti ho guardato e ti ho citato non è per tirarti in causa, ma per capire quella che può essere una considerazione. Grazie.

PRESIDENTE:

Il Sindaco, prego.



SINDACO:

Grazie Presidente. Io questa sera ho ascoltato abbastanza anche se non è mai abbastanza perché in realtà su questo tema dei rifiuti, sui temi ambientali in generale, sui servizi in generale bisogna sempre essere molto cauti, molto moderati.

Allora intanto tu hai detto, il Presidente Coletti si riferiva ad un mio pensiero che poi più un pensiero pubblico personale e che è stato anche oggetto della mia campagna elettorale sulla necessità che alcuni servizi non possono essere esternalizzati o privatizzati, comunque diciamo che seguissero un orientamento diverso, penso che è di dominio pubblico.

Io stesso durante la campagna elettorale dicevo che mi piacerebbe, viste alcune criticità di questa società partecipata Ortona Ambiente... nella prima fase, nei 2/3 della sua storia c'erano molte criticità e noi combattevamo dai banchi dell'Opposizione.

Io dicevo che mi piacerebbe che un domani questo servizio fosse tutto pubblico, addirittura facevo un po' di esempi alla volta che fossero in capo al Comune, volevo interessarmi io con la mia Amministrazione personalmente di questo tipo di servizio.

Quindi il mio pensiero sull'utilità pubblica del servizio dei rifiuti in particolare... ad esempio l'acqua, il gas ecc. penso che lo conoscete.

Tra l'altro questa sera io non ho nemmeno la maggioranza, manca un Consigliere e questo ovviamente è un problema per me, tant'è vero che abbiamo detto che nella ricostruzione di questa Maggioranza si dovesse andare fino alla fine prendendo qualsiasi decisione compatti e uniti.

Con questo mi riallaccio anche al discorso che prima si diceva se bastano 4 voti oppure 9. Io distinguo tra quello che è il mio pensiero sull'attività di gestione che secondo me dovrebbe essere pubblico, per cui non ho nessun problema nei confronti della Società Eco.Lan ci mancherebbe altro, però voglio che sia la maggioranza compatta a votarlo, ci dobbiamo mettere tutti la faccia su questo problema, tutti e 9.

Poi credo che anche il Segretario del mio partito non abbia nessuna perplessità in questo senso, sulla procedura, quindi io voglio una compattezza su questo tema.

Per cui Presidente anch'io ho qualche perplessità non sulla gestione, ma sulla procedura ce l'ho quindi sono a richiedere un rinvio di questo argomento. Grazie.

PRESIDENTE:

C'è la proposta di rinvio. Faccio un mio intervento consentitemelo un attimo, io la proposta di rinvio del Sindaco è ovvio che... con tutto il rispetto per voi tutti Consiglieri Comunali la proposta di rinvio del Sindaco cioè la guida di una Amministrazione... perché è il Sindaco di tutti.

Non so come sarà il voto sul rinvio, non so come andrà il voto finale, molto probabilmente il voto finale oggi potrebbe non esserci.

Però vorrei dire solo una mia piccola considerazione politica, io ho visto i manifesti per l'acqua pubblica, personalmente sono per l'affidamento pubblico, ... dando la possibilità ad un controllo effettivo...

Dunque per me l'immondizia deve essere gestita dal pubblico, la raccolta deve essere gestita dal pubblico.



Io non posso pensare di affidare la maggiore fiscalità di un Comune al pari della sanità per la quale siamo... e apprezzo tantissimo Leo Castiglione e Vincenzo Polidori per le battaglie sulla sanità, ma ve l'immaginate la sanità pubblica? Perché sull'acqua non si fa la gara pubblica? Perché sull'acqua non si fa la gara?

Io sono un socialista, io rivendico per me l'affidamento pubblico dopodiché votiamo, ma volevo fare questa dichiarazione ben cosciente del fatto che probabilmente non si poteva... per espormi perché è un pensiero politico, politicamente questo penso le norme mi mettono a tutela e a garanzia di come il pubblico svolgerà il suo lavoro, perché se siamo qui siamo tutti in buona fede e gli assenti non sono in buona fede, perché io tutte le volte che un assente è tale mi arriva il messaggio "Ilario sono assente per questo motivo", ieri Alessandro Scarlato... sapere che tutte le volte do la comunicazione di chi è assente.

Il non aver ricevuto telefonate di assenza mi pone nella condizione di non essere un Consigliere Comunale libero perché io dipendo anche da quell'assenza e non è bello votare in assenza, perché un'assenza voluta è un'assenza politica che condiziona il voto democratico!

Perché questa non è correttezza istituzionale, apprezzo Leo Castiglione, Vincenzo Polidori, Franco Musa, Tommaso Cieri e Carlo Ricci che con la loro Pregiudiziale hanno posto avanti un problema di trasparenza e di legalità che si può contestare o meno, si può condividere o meno la risposta del Segretario Comunale però è stata correttezza istituzionale alla quale hanno preannunciato di rispondere con l'assenza nell'aula, ma non è un'assenza voluta da chi è in fuga dall'assunzione di responsabilità.

Questa è la Delibera più brutale del Comune di Ortona, bisogna essere presenti o assenti nella misura in cui o si approva il provvedimento o si cerca in qualche modo di dimostrare la propria assenza e l'apprezzo come Presidente del Consiglio Comunale.

Ma il dover difendere un'Amministrazione Comunale da una situazione di oggettiva soggettività è veramente una cosa istituzionalmente grave perché non dà al Consigliere Comunale la libertà di esprimersi.

Consentitemi questo sfogo ma sono politicamente convinto che il rispetto che Carlo ha chiesto al Consiglio Comunale giustamente perché con Enzo D'Ottavio molte volte abbiamo le discussioni.

Sapete che mi piace la... e sono arrabbiatissimo sul fatto che si sia scelta una strada anziché un'altra... e il Consiglio Comunale non è stato mai chiamato su questo ed Enzo lo sa che glielo dico.

Però al tempo stesso il richiamo che ha fatto Carlo Ricci è un richiamo corretto a noi stessi per il nostro comportamento, noi stessi Consiglieri Comunali dobbiamo rispettare i nostri colleghi Consiglieri Comunali.

Il Sindaco non ha una maggioranza perché non è oggi che non ha una maggioranza, il Sindaco non ha la maggioranza perché sulla Delibera più importante del Consiglio Comunale non si va a telefonare al Consigliere Comunale "vieni", è un modo istituzionalmente scorretto che non consente ad un'Amministrazione Comunale di lavorare in serenità, perché se siamo alle 2 di notte è perché stiamo facendo l'interesse collettivo e tutti siamo in buona fede, si può indovinare o sbagliare in buona fede. Spero che tutti siano in buona fede.



COLETTI:

Presidente una Pregiudiziale, volevo chiedere una sospensione di 5 minuti perché io mi sto adoperando in questi giorni di mantenere saldo il gruppo del PD ma in questo momento non posso più... per cui chiedo 10 minuti di sospensione prima del voto, poi si rientra e si vota il prolungamento e si decide sulla proposta.

Io penso che questa sera dopo le affermazioni del Sindaco, dopo la situazione... immediatamente mi pare più grave di quello che pensavo.

Quindi non so cosa succederà domani Sindaco, quindi se vogliamo fermarci 5 minuti.

PRESIDENTE:

Pregiudiziale sulla sospensiva, Tommaso Cieri...

CIERI:

Assolutamente contrario, qui si confondono veramente le sedi, un problema dentro al partito... (Intervento f.m.) il Sindaco ha fatto la proposta di rinvio, peraltro dagli interventi che sono stati fatti abbiamo capito che le idee vostre sono poche e anche confuse, per cui forse i primi... (Intervento f.m.) ...scusa Tommà fammi finire, non posso chiedere manco il rinvio? (intervento f.m.) puoi chiedere quello che vuoi per l'amor di Dio, però non dobbiamo poi confondere le sedi.

Questa è una sede istituzionale, si discute dei problemi amministrativi, i problemi politici del PD che tu hai fatto salvi te li vai a risolvere con tutto il rispetto dentro alla sede del partito... (Intervento f.m.) ma la sospensione non è concepibile per un problema tuo di partito se mi consenti, la sospensione è concepibile... (Intervento f.m.) Tommà già non so cosa sto dicendo, neanche a capodanno sono andato a dormire alle 2 di notte abbi pazienza!

Io sono assolutamente contrario perché le sospensioni si fanno per discutere sulle soluzioni dei problemi amministrativi, perché noi per quello siamo chiamati qui, non per stare a sentire – con tutto il rispetto – dei problemi politici del PD, perché i problemi politici come ce l'ha il PD ce l'hanno tutti i partiti, io per primo e non è questa la sede per poter discutere di queste cose.

Quindi se mi consentite, se avete un ultimo barlume di coscienza in questa notte che stiamo trascorrendo a discutere di questo per cortesia votiamo contro questa sospensione, i problemi ve li risolvete, dovete trovare una soluzione al problema di Eco.Lan.

Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

(Intervento f.m.)

MUSA:

Siccome noi non abbiamo ancora votato la prosecuzione del Consiglio Comunale oltre le due, io non vorrei che siccome il Regolamento dice che alle 2 dobbiamo votare l'O.d.G...
(*sovrapposizione di voci*)



PRESIDENTE:

Faccio io un'ulteriore Pregiudiziale.

Allora Pregiudiziale... alla Pregiudiziale sollevata chiedo adesso di mettere a votazione la prosecuzione oltre le due visto che c'è la richiesta di sospensiva che se passa, di sospensione del rinvio, che se dovesse passare potrebbe anche portare ad un prolungamento dell'orario e quindi come dice Franco e raccolgo il suggerimento di Franco. Quindi mettiamo a votazione momentaneamente di andare oltre le ore 2 per la discussione dei punti rimanenti all'O.d.G..

Chi è favorevole ad andare oltre le 2 alzi la mano.

All'unanimità, 14.

Adesso la Pregiudiziale che ha chiesto Tommaso Coletti per una breve pausa prima di votare la proposta di rinvio.

Chi è favorevole alzi la mano. 8. Chi è contrario? 6.

Sospendiamo per massimo 10 minuti.

S O S P E N S I O N E**PRESIDENTE:**

Do la parola al Segretario per l'appello.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. La seduta è valida.

PRESIDENTE:

Ci eravamo lasciati alla proposta di rinvio. Ci sono dichiarazioni? Il Sindaco, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. Il periodo di sospensione è stato abbastanza sufficiente per togliere qualche perplessità sia ad Alessandro Scarlato e anche al sottoscritto circa il numero per la votazione della Delibera, per cui chiedo il ritiro del rinvio. Grazie.

PRESIDENTE:

La proposta di rinvio viene ritirata. A questo punto mettiamo a votazione l'Emendamento.

Chi è favorevole all'Emendamento Coletti alzi la mano. 8.

Non ci sono voti contrari né astenuti.

Mettiamo a votazione la Delibera così come emendata.

Chi è favorevole alzi la mano. 7. Chi è contrario? 0. Chi si astiene? 1.

La Delibera è approvata.

Mettiamo a votazione... (*sovrapposizione di voci*) Leo puoi rientrare! (Intervento f.m.)



PRESIDENTE:

Io faccio una proposta, rinviando tutto e... (intervento f.m.) vi chiedo scusa, penso di essere una persona seria, se si deve interrompere il Consiglio al di là dei banchi io prendo provvedimenti.

Allora o si consente al Consiglio Comunale anche in contestazione di lavorare serenamente o altrimenti devo sospendere per altri motivi.

COLETTI:

Presidente posso?

PRESIDENTE:

Coletti.

COLETTI:

Volevo proporre un'inversione dell'O.d.G. passando alla discussione del punto 6 - 7 - 8 e 9.

PRESIDENTE:

Mettiamo a votazione l'inversione dell'O.d.G. il 6, il 7, l'8 e il 9 precedono i punti 3, 4 e 5.

Mettiamo a votazione.

Chi è favorevole alzi la mano. 8. Non ci sono voti contrari.

