RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C.N.57 DEL 28.04.2016

PRESIDENTE:

Do la parola al Segretario per fare l'appello. Buonasera a tutti.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. La seduta è valida.

PRESIDENTE:

La seduta è valida.

Il Sindaco per le comunicazioni, prego.

SINDACO:

Buon pomeriggio a tutti, Consiglieri, Assessori e pubblico presente.

Presidente io le devo chiedere qualche minuto di sospensione perché ho bisogno di alcune cose che riguardano sia la prossima seduta del Comitato Porto perché è stata già, come voi sapete, rimessa la data però oggi c'è un problema, quindi vorrei un attimino chiamare i Consiglieri che fanno parte del Comitato Porto per l'indisponibilità del Consigliere Marco Uccelli per la data.

Poi ho bisogno di altri 5 minuti soltanto per alcune firme urgenti che devo mettere dall'altra parte, quindi è una questione veramente di minuti. Grazie Presidente.

MUSA:

Allora io parlo a nome e per conto dell'intera Opposizione e chiedo 5 minuti, un quarto d'ora per fare una seduta a porte chiuse.

PRESIDENTE:

Una seduta a porte chiuse?

MUSA:

Sì, per comunicazioni che dobbiamo fare noi della Opposizione fare alla Maggioranza e che riteniamo in questo momento non utile dal punto di vista...

PRESIDENTE:

Perfetto. Allora facciamo la sospensione e ne parliamo nella sospensione.

Chi è favorevole alla sospensione alzi la mano.

All'unanimità.

Facciamo una sospensione il tempo necessario per discutere questi aspetti e riprendiamo subito i lavori.

S O S P E N S I O N E

PRESIDENTE:

Prima di iniziare l'appello, perché ci sono dei Consiglieri che sono andati a prendere un caffè, ho una comunicazione.

Ci è arrivata una richiesta al Sindaco e a me, mi permetto di farla io in questo momento, Monsignor Emilio Cipollone Arcivescovo di Lanciano e Ortona ha comunicato che nell'ambito delle festività del Perdono sta facendo delle visite pastorali, vi arriverà una mail e sarà affissa qui alla porta ma il prossimo 3 maggio alle ore 10 verrà nella sala consiliare come visita pastorale, quindi i Consiglieri Comunali, gli Assessori, i dipendenti, la cittadinanza insomma chi vorrà potrà partecipare alle ore 10 del 3 maggio aperta a tutti aula consiliare, ripeto, 3 maggio ore 10 aula consiliare aperta a tutti.

Do la parola al Segretario comunale per l'appello.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. La seduta è valida.

PRESIDENTE:

Grazie. Sindaco solo una comunicazione sennò dopo ce ne scordiamo entrambi.

Dopodomani alle ore 12 verranno in visita alla città il Sindaco di Metkovic e il Sindaco di Ploce, le due città con le quali abbiamo avviato l'iter per il gemellaggio.

L'incontro è nell'aula consiliare alle ore 12, chi volesse può partecipare a questo incontro.

Nel mezzo vi comunico che è arrivata una nota al Sindaco e a me del Parroco Vicario Don Pino Grasso, Parroco di San Tommaso, che ha comunicato che è stato fatto un gemellaggio tra le due comunità religiose di Campli e di Ortona.

Quindi le due comunità chiedono di avviare l'iter per il gemellaggio tra la città di Campli e di Ortona che non stiamo qui a citare i motivi storici che ci legano da tanto tempo.

Quindi c'è una richiesta in questo senso delle città di Campli e di Ortona.

Devo dire che il Sindaco di Ortona ha chiesto di avviare il gemellaggio con la città di Campli, Tommaso Coletti ha chiesto di avviare un gemellaggio con il Comune di Barrea che ha un santo patrono che è San Tommaso.

Quindi vediamo poi in Commissione di fare dei lavori per questo. La parola la Sindaco, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. Saluto di nuovo i Consiglieri, gli Assessori e il pubblico presente.

Alcune comunicazioni, intanto sono arrivati i dati dell'ARTA relativamente alle due ordinanze fatte tempo fa per quanto riguarda la presenza delle salmonelle alle foce dei due fiumi dell'Arielli e del Moro, praticamente alla foce dell'Arielli non c'è presenza di salmonella invece persiste alla foce del fiume Moro.

A proposito di questo argomento in controtendenza a quello che la stampa regionale ha pubblicato tempo fa a proposito dei divieti di balneazioni quindi un clima piuttosto nero, io invece devo dire che guardando un po' i dati ufficiali sempre dell'ARTA, a prescindere dalla zona dei Saraceni che è stata sempre e permane tuttora una buona qualità delle acque quindi c'è una buona balneazione, in realtà i risultati che riguardano la costa nord di Ortona sono effettivamente in leggera positività rispetto ai dati dell'anno scorso.

Questo effettivamente va detto perché chi legge i giornali tempo fa la situazione sulla costa nostra ortonese era drammatica, quindi sono in leggero miglioramento rispetto ai dati dell'anno scorso.

Sempre riguardo al discorso del ripascimento sia delle scogliere che della sabbia quest'anno purtroppo non è stato possibile ripascere come l'Amministrazione avrebbe voluto le scogliere a nord di Ortona, perché purtroppo, ahimè, la pratica è ferma da troppo tempo alla Sovrintendenza, noi stiamo cercando come Amministrazione di sollecitare però la verità è questa.

Quindi ci siamo attivati da subito per ripascere con la sabbia e io so che questa sera la Giunta Regionale delibererà, per cui già da domani è possibile prendere contatti con l'ufficio e quindi avviare subito la procedura perché ormai la stagione è alle porte, quindi abbiamo bisogno purtroppo per l'ennesimo anno di ripascere i nostri litorali.

Altre comunicazioni che riguardano la scuola, io penso che forse magari meglio di me la Prof.ssa Licenziato può per cui delego l'Assessore alle comunicazioni. Grazie Presidente.

ASS. LICENZIATO:

Grazie Sindaco, grazie Presidente. Buonasera a tutto il Consiglio Comunale e al pubblico.

Mi riferisco alle ultime notizie della settimana scorsa che sono apparse sulla stampa a firma del Consigliere Castiglione.

Nell'altro Consiglio non è stato possibile dare risposta in quanto avevamo parecchi punti e c'è stata la sospensione per la commemorazione del Prof. Sanvitale.

Dichiaro che ciò che ha scritto il Consigliere Castiglione sulla stampa, anche a caratteri abbastanza cubitali, sull'inefficienza dell'Amministrazione Comunale e sul mio disinteresse completo alle esigenze degli alunni delle scuole non corrisponde al vero.

Ritengo da Assessore che solo gli atti siano determinanti sia in questa sede che in quelle giuridicamente deputate, così si può dimostrare se un percorso amministrativo è stato attivato oppure no.

L'iter burocratico da seguire per la richiesta dello scuolabus per una qualsiasi visita guidata è stato ben delineato in una lettera del Dott. Galanti indirizzata ai due comprensivi, è datata 2013.

Specifico, la richiesta va inoltrata alla Ditta... (parola non chiara) Arcangeli appaltatrice degli scuolabus e solo per conoscenza al responsabile dell'ufficio Diritto allo Studio che autorizza la visita.

Non è pervenuta in tal senso nessuna nota da parte del comprensivo 1 per il trasporto degli alunni delle classi 3° del plesso di scuola primaria S. Giuseppe per il 14 aprile 2016, ma solo per la classe della scuola primaria di Caldari.

In tempo reale non si poteva procedere poiché gli autisti, ricordo, non sono più dipendenti comunali e dunque non sono in servizio continuativo.

Poi quando la scuola si è attivata telefonicamente era già troppo tardi e sarebbe stata invalidata la visita stessa per il tempo dedicato al percorso didattico.

Mi preme in questa sede dire a tutto il Consiglio che sia il Dott. Galanti e sia il Dott. Massimo Cocciola sono stati, secondo me, offesi ingiustamente.

In questa sede confermo non solo di difendere l'ottimo servizio che rendono all'Amministrazione, ma esprimere la mia stima, la mia solidarietà e il mio ringraziamento per la cura in senso latino proprio come affanno ed attenzione che esprimono nell'esplicare le loro mansioni.

Per quanto attiene la mia persona è un invito che rivolgo al Consigliere Castiglione a non rivolgere per il futuro accuse infondate.

Se si dovesse ripetere una situazione simile trattandosi, secondo me, di diffamazione sarei costretta a difendere la mia onorabilità e il mio ruolo di amministratrice non solo di fronte al Consiglio Comunale, ma anche nelle altre sedi che sono preposte e leggo gli atti perché ritengo che siano importantissimi.

Leggo la lettera datata 15 aprile del Dott. Galanti e indirizzata al Prof. Andrea Alongi: *a causa dell'incresciosa situazione evidenziata all'Amministrazione Comunale dai genitori degli alunni... (Continua lettura)*

C'è stata anche la risposta del Prof. Alongi: *egregio Dirigente... (Continua lettura)*

PRESIDENTE:

Grazie. Leo Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Io saluto il Presidente, il Sindaco, il Segretario, Assessore, i Consiglieri Comunali e il folto pubblico.

Il tono come è stata posta la risposta dell'Assessore Licenziato ovviamente lo rimando al mittente, perché il tono minaccioso e il tono da Preside in quest'aula non si addice, se poi per lei questo è diffamare o svolgere il ruolo del Consigliere Comunale per lei significa diffamare l'Assessore sono problemi suoi perché io non ho diffamato nulla.

Mi dispiace adesso che non ho l'articolo con le mie testuali parole, il comunicato che è ho scritto io in cui non mi sembra di aver diffamato qualcuno ma io voglio soprassedere perché non mi sfiora neanche quello che è stato riferito dall'Assessore.

Invece voglio tornare sul problema e io chiedo a questo Consiglio Comunale di convocare una Commissione di inchiesta per fare chiarezza su questo fatto perché quello che è stato scritto a me non interessa, io so come sono andati i fatti, mi assumo le responsabilità e quindi chiedo che sia fatta una Commissione da Statuto con l'istituzione scolastica e l'Amministrazione...

PRESIDENTE:

Fai una formale richiesta...

CASTIGLIONE:

La faccio subito così almeno si sa la verità una volta per sempre, perché io svolgo il ruolo del Consigliere, io prima di agire ho ascoltato la scuola, dopo segnalazioni da parte dei genitori ho parlato con l'ente comunale e poi ho fatto il mio dovere di Consigliere Comunale.

Ma detto questo la realtà dei fatti non cambia perché voi, questa Amministrazione, se poi l'Assessore se ne vuole fare carico si prenda il suo carico non c'è problema, ma non è stata capace di risolvere il problema in mattinata e il problema lo si poteva risolvere e non come detto dall'Assessore che non c'erano gli autisti e non si potevano prelevare.

Il problema è anche un altro, che dalla telefonata della scuola alla risposta del Comune sono passate circa due ore, probabilmente per questo non si è potuto risolvere il problema. Ma questo sarà compito della Commissione accertare tutti i fatti dall'inizio alla fine, visto che sono stato attaccato ingiustamente solamente per aver svolto credo come sempre onestamente il mio ruolo di Consigliere Comunale.

Quindi tutto quello detto dall'Assessore Licenziato viene rimandato al mittente. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Marino, prego.

MARINO:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, al Sindaco, Amministrazione, Consiglieri e pubblico presente.

Io volevo solo ritornare un attimo perché il Sindaco mi ha preceduto, avevo preparato una Interrogazione proprio sulla questione del mare e quindi dei depuratori, va bene la risposta che ha dato anche se io chiedo invece che si faccia un po' più di chiarezza su questo, cioè io chiedo di conoscere la situazione dei depuratori che insistono sul nostro Comune.

Lei ci ha comunicato adesso che la situazione è migliorata su alcuni tratti di costa secondo i dati dell'ARTA, però è chiaro che noi che viviamo di economia estiva anche su queste piccole economie estive sulla costa, ma oltretutto c'è tutto un discorso legato alla balneazione, per cui è un problema che secondo me non va tenuto sotto occhio ma va tenuto invece in grande considerazione.

Quindi io chiedo, magari consegno questa Interrogazione scritta, quali siano i modi e i tempi necessari per un intervento definitivo e risolutivo per l'emergenza ambientale che affligge la nostra costa, in particolare le foci dei fiumi Foro, Arielli, Riccio, Moro e Fosso Cinchioni dove si registrano, appunto, situazioni critiche... (Continua lettura) qui dobbiamo accertare il funzionamento, che cosa è che non funziona e quindi quali sono le problematiche coinvolgendo eventualmente anche la Regione che si occupa anche di questo.

Questo lo dico perché non possiamo permetterci anche di avere delle acque non balneabili, a parte una questione di igiene ambientale e anche di sopravvivenza nostra, ma anche soprattutto per un fatto di piccola economia turistica che fa vivere la nostra città.

Quindi io consegno questa Interrogazione e chiedo poi magari nei prossimi Consigli se possiamo avere risposta. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Polidori.

POLIDORI:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, al pubblico, ai Consiglieri, al Sindaco, agli Assessori e al Presidente.

Io voglio tornare brevemente perché già se n'è parlato abbondantemente l'ultima volta sul problema del nostro ospedale, diciamo che la lingua batte dove il dente duole.

Io mi aspettavo che il nostro Sindaco, nonché medico, nelle sue comunicazioni avesse almeno detto una parola dicendo "ho provato a parlare con qualcuno, mi hanno detto così" ma forse lo dirà dopo non lo so.

Io comunque non mi arrendo, non demordo e così come si diceva qualche tempo fa a proposito di un noto personaggio politico di destra quando comandava sempre tutto si diceva "resistere, resistere, resistere", anche noi dobbiamo resistere per questo ospedale, cercare di ottenere tutto ciò che possiamo.

Io comunque l'intervento che ho fatto l'altra volta rinnovo il ringraziamento da parte di tutti i Consiglieri che hanno votato in blocco, vuol dire che è un argomento che sta a cuore a tutti il mio O.d.G.

Sono stato chiamato qualche giorno fa da un componente della NAO che lavora a Chieti, un nostro collega poi ti do la lettera se vuoi vedi chi è, perché ha avuto sentore di questa cosa, allora io gli ho chiesto cosa ne pensasse, lui mi ha detto "adesso ti mando una mail con una mia dichiarazione che è stata fatta ad ottobre 2015", quando qui magari c'era un po' la lotta per il punto nascita però nessuno parlava della chiusura del pronto soccorso, perlomeno nessuno parlava della medicina, questa è una sua dichiarazione di ottobre 2015.

Ovviamente lui stando al di dentro essendo un sindacalista le cose le conosce magari prima di noi ovviamente, *"Ortona: chiude il reparto di Medicina Interna..." (Continua lettura)*

Questo significa che essendo stati chiusi i reparti di Cardiologia e Nefrologia praticamente il reparto di Geriatria si è fatto carico di prendere in carico... ha avuto un'esperienza, una visione più completa della persona, non come una clinica cardiologica che si occupa solo di alcune cose.

Dov'è la gestione oculata... (Continua lettura) cioè a questa chiusura del reparto nostro non corrisponde un aumento dei servizi sul territorio, non è che la persona che tu non puoi ricoverare o se va ricoverata ad Avezzano tu la puoi tenere a casa perché hai la possibilità di fargli fare un prelievo, di fargli fare un elettrocardiogramma o di fargli fare una lastra.

Non ci sono i servizi sul territorio che possono sopperire alla chiusura di un reparto di Medicina.

Sono patologie che tra l'altro spesso sono correlate a diverse malattie che richiedono quell'approccio multidisciplinare ed organico che può essere solo garantito dalla Medicina Interna.

La decisione rientrerebbe nelle linee di riorganizzazione ospedaliera previsto dal piano di rientro della Regione Abruzzo, ma ciò non toglie che un'amputazione dei servizi ospedalieri di tale portata in un ospedale che assicura assistenza ad un bacino molto vasto di popolazione debba essere senz'altro riconsiderata.

Quando previsto dalla bozza dell'atto aziendale... (Continua lettura)

Io poi mi sono andato ad informare, perché continua questo sindacato a parlare di medici di Ortona mentre sembrerebbe che la Medicina non esiste più?

Allora io mi sono informato, in realtà la Medicina ad Ortona esiste ancora, 10 anni fa quando andò in pensione il Dott. Cauti era una unità operativa complessa, unità operativa complessa significa che c'è il privato e quindi fa il suo lavoro.

Andò in pensione Cauti fu fatta una scelta aziendale, già da allora evidentemente qualcuno aveva deciso che questo reparto doveva chiudere, invece di nominare un primario fu trasformata in unità operativa semplice che significa che un reparto è aperto senza primario, o meglio il primario può stare anche in un altro ospedale, infatti Salvati era il primario della Medicina di Guardiagrele sappiamo benissimo.

Venne ad Ortona quindi questo ospedale divenne un'unità complessa perché si era trasferito il primario, adesso lui è andato in pensione e allora arrivato il buon Signore Padre Eterno che pensa a tutti, ha fatto scoprire improvvisamente che l'Ospedale di Chieti è stato fatto senza cemento e senza ferro, per cui un certo reparto di Geriatria è stato costretto a venire ad Ortona.

Però un'unità operativa complessa deve avere almeno 12 posti letto, ascoltate, la Geriatria di Chieti aveva 10 posti letto quindi non poteva essere un'unità operativa complessa.

Allora qualcuno cosa ha pensato? "mo lo portiamo ad Ortona", Ortona unità operativa semplice da Cauti ecc. aveva 20 posti letto quindi 2 posti della Medicina di Ortona sono stati regalati alla Geriatria di Chieti che è diventata di 12 posti letto così il primario è potuto venire qua e ha fatto l'unità operativa complessa.

Quindi adesso ad Ortona ci sono 30 posti letto di cui 12 sono della Geriatria e 18 sono ancora della vecchia Medicina unità semplice di Cauti.

Quindi cosa capita? Se, come sembra da quello che ho sentito, che il Prof. Cipollone non abbia nessuna intenzione di rimanere ad Ortona, se ne vuole tornare a Chieti perché essendo universitario deve stare lì, si riporterebbe dietro un ulteriore scippo subiremmo noi... (Intervento f.m.) no, perché se chiude si porterebbe dietro anche gli altri 18 posti a Chieti, a Chieti è stato già promesso da qualcuno che dovrà aprire un altro reparto di Medicina con i 18 posti di Ortona, proprio ce ne stanno a fare di tutti i colori per come la vedo io. Quindi io ho fatto una piccola cosa che poi ti consegnerò.

A riguardo del mio O.d.G. avente per oggetto l'Ospedale di Ortona discusso in Consiglio Comunale ed approvato all'unanimità, ci tengo a ringraziarvi ancora una volta, intendo puntualizzare quanto segue: *i posti letto per acuti attualmente presenti... (Continua lettura)* quindi se ci fosse la volontà politica, se ci fosse l'insistenza e se ci fosse la possibilità di resistere, resistere, resistere perché i posti di Medicina scoppiano in tutta la provincia di Chieti, non ci sono posti e se è vero come è vero, spero presto, che la Regione Abruzzo esca dal commissariamento ci potrebbe pure essere fra qualche mese, fra qualche settimana la possibilità che da Chieti dicono "guarda qua stiamo scoppiando, la Medicina ad Ortona ci stava lasciamola lì". Cerchiamo di non perderla questa occasione.

Grazie per l'attenzione.

PRESIDENTE:

Grazie. Musa, prego.

MUSA:

Buonasera Presidente, Sindaco, Assessori, pubblico.

Faccio delle Interrogazioni, non vedo l'Assessore ai LLPP, se per caso è in giro... se mi dite che arriva...

PRESIDENTE:

C'è da qualche parte l'Assessore Domenico De Iure?

MUSA:

L'Assessore Licenziato per favore?

PRESIDENTE:

E' qua.

MUSA:

Sindaco io volevo chiederle, mi scusi se faccio domande scontate e anche poco utili alla collettività, l'Assessore all'Ambiente è lei vero? Benissimo.

Assessore ai LLPP e Assessore all'Ambiente voglio parlare del Fiume Foro, l'ostruzione che il Fiume Foro ha nella parte finale, Sindaco lei mi sembra, mi hanno riferito che ha già fatto sopralluogo in questo punto dove io adesso le ho detto che è l'ultimo ponte che sfocia al fiume, lì ci sono privati che puntualmente hanno dei danni quando un uccellino passa e va a fare la pipì proprio sul Foro, perché succede anche quando la pioggia non è talmente abbondante che fa esondare in tutte le sue parti il Foro, c'è una curva a gomito con un albero che gli va dentro e che ostruisce... (Intervento f.m.) volevo farvi capire che cosa succede là.

In quel posto alcuni privati hanno continuamente dei danni allorché il fiume supera di poco l'argine, fuoriesce, invade questi terreni e anche delle costruzioni.

I signori proprietari mi hanno sollecitato un intervento pubblico perché sembra che ad personam non ha risolto nulla, io non so se l'Assessore ai LLPP è al corrente, il Sindaco sicuramente si vi prego di occuparvi di questo argomento, anche perché noi mesi fa abbiamo fatto un accordo con Tollo che si chiamava "Accordo di Fiume" che riguardava proprio questo argomento, del quale accordo io non ho saputo più nulla, non lo so se è stata fatta la convenzione, se i due Comuni si sono visti, come si risolve questo problema io non lo so.

Sindaco la prego di occuparsi anche perché, ripeto, avete già fatto dei sopralluoghi con Di Nicolantonio, con l'allora Assessore Serafini però stiamo parlando già di tre anni e lì i danni avvengono continuamente. Questo per quanto riguarda il Fiume Foro.

Assessore ai LLPP se lei non ne è al corrente sono ancora più preoccupato... (Intervento f.m.) adesso andiamo avanti, io ho le foto anche, il Sindaco conosce bene il problema perché è stato già... (Intervento f.m.) c'è una curva a gomito e un albero dentro. Questo per farvi capire che cosa è successo là.

Volevo parlare un attimo con lei Sindaco della famosa e ormai famigerata, ormai argomento principe del Sen. Coletti che si chiama "bretella".

Io non so quanti di voi si sono recati sul luogo della bretella specialmente nella parte finale quando fa l'aggancio alla variante dove lo svincolo io farei una proposta per farci un eliporto, perché la grandezza di quello svincolo io non sono assolutamente deputato a giudicare se è opportuno o no ma mi sembra un po' esagerata.

Vi dico che la casa che sta sopra lo svincolo della quale casa non vi dico nome e cognome per una questione di privacy, io sono stato là, ho fatto delle fotografie quella casa io penso che tra poco la troveremo all'interno dello svincolo anche perché opere fatte per raccordare le acque e facessero in modo che la terra non si impregna sempre di più, non viene giù perché non so se l'avete visto, non ci sono opere di contenimento, lì c'è solamente lo sbancamento della terra e un canale fatto per raccogliere le acque ha franato insieme alla terra.

Quindi continuamente quando avvenivano le piogge in quella condizione la terra continua a franare e viene giù, insieme alla terra io mi auguro che non venga giù anche la casa, il proprietario della casa è seriamente preoccupato. Questa è la parte finale.

Il ponte, qui lo chiedo al Consigliere Coletti che ne sa più di tutti messi assieme, il ponte che nell'ultima parte quindi sottostante questa casa che io non so con quale criterio è stato

fatto perché c'è un ingresso a 3,50 mt e un'uscita a 2,40 mt che farà sì che quella strada verrà declassata perché non ci potranno passare, secondo me, neanche i VVFF.

Io vorrei capire con quale criterio quella strada di raccordo e quindi da sotto il ponte, che è stato messo a dimora ultimamente perché era stato chiuso quel ponte, come mai è stato fatto con una pendenza che va fin dentro il ponte facendo sì che da 3,50 mt passiamo a 2,20 mt all'uscita.

Assessore ai LLPP io la invito ad andare a verificare questa condizione perché secondo me ci farà declassare anche questa strada.

Ma l'aspetto più grave io ancora non ve l'ho detto, cioè la bretella sta franando perché la bretella dopo che ha avuto quello sbancamento di milioni di mc di terra penso non ha visto consolidare questa prima parte con delle opere, appunto, di consolidamento e sta franando nella parte destra cioè quella adiacente il fiumiciattolo che viene da sopra, praticamente con delle buche che io, ripeto, ho delle foto ma non ve le mostro solamente per non far fare brutta figura a tutti quanti noi al cospetto dei cittadini.

Vedete che si deve fare là, là stiamo spendendo soldi pubblici, abbiamo speso soldi pubblici, ancora non si concretizza, non si vede la fine e oltre al danno abbiamo anche la beffa, cioè che i lavori di sbancamento tra poco dovranno essere – non lo so come – rimessi a dimora per ridisegnare il tracciato della strada perché ci sono delle nuche enormi adiacente la parte che va verso il dirupo.

Quindi Sindaco vigili su questa cosa perché là non ci sono fondi del Comune ma ci sono fondi comunque dei cittadini, che comunque stanno con il passare del tempo deteriorando l'opera già fatta in questo momento. Quindi questo per quanto riguarda la bretella.

Poi Sindaco un'altra cosa le volevo dire, prima di fare l'intervento mi sono dimenticato, le Interrogazioni per cortesia dategli seguito non è che ogni volta che ci alziamo noi qua, facciamo le Interrogazioni ed è come se dovessimo fare vetrine e bella figura nei confronti dei cittadini. Questo non è il mio scopo nel modo più assoluto.

Quindi se per cortesia per quello che è di competenza, per quello che è di conoscenza potesse rispondere alla fine io gliene sarei grato.

Piccolo inciso per chi fa parte del Comitato Perdono in quest'aula, prima di mettere in giro documenti che vanno fuori di questa città per favore facciamo delle figure barbine, questo non sta bene nei confronti della città di Ortona.

Cimitero, Assessore ai LLPP qui ho le fotografie, piazzale del cimitero sopra quando piove sempre il solito uccellino, no che piove veramente perché non piove più da 3 o 4 anni penso, questa fotografia è recente... (Intervento f.m.) Ortona capoluogo piazzale superiore si allaga ormai non so da quanti anni, chi mi rappresenta questi documenti mi parla di anni che questa situazione sta in questa maniera.

Io ho fatto poco poco un altro passetto avanti e ho chiamato la SASI per sapere se questo discorso riguarda le fogne, non riguarda le fogne perché sono acque bianche e per quello che mi risulta da ristoratore e non da Assessore ai LLPP, c'è bisogno di un intervento di ricollegare un pozzetto con un altro perché è interrotto, secondo chi me l'ha detto non lo so neanche se è vero, quindi non c'è collegamento tra i pozzetti e queste acque bianche non possono defluire, si allaga tutto il piazzale.

Questo purtroppo per i cittadini non è una buona pubblicità.

Sindaco io per mesi sono stato qui a dire la Turbogas, il campetto di basket inopportuno, indecente, Gabibbo, di tutto le ho detto, devo mettere la cenere sul capo ho sbagliato

tutto... (Intervento f.m.) io le dico una cosa, io passo lì e i ragazzi stanno a giocare a basket tutti i giorni, quindi la prego di chiamare questa azienda e di mettere che ne so una cosa dell'acqua, metteteci pure uno che apre e chiude quel cancello perché praticamente, e questa non è una cosa positiva per voi, vuol dire che non ci sono impianti sportivi in questa città, quindi vuol dire che la gente va a giocare pure sotto la Turbo Gas pur di approfittare di questa condizione.

Quindi per favore fate sì che i ragazzi che vanno a giocare là abbiano un minimo di ristoro. Turbo Gas, Assessore Licenziato una domanda, Fontegrande scuola elementare sono stato a fare un sopralluogo sulle aule che stanno su, hanno cambiato i vetri, ormai abbiamo sorpassato, basta solamente provarle le risposte e voi vedo che le attuate.

Tanto per far sapere a tutti ci sono delle aule all'interno di questo plesso che vengono utilizzate da una classe e poi da un laboratorio che sono esposte al sole e diventano una serra, io sono andato 15 giorni fa quando fuori si stava benissimo dentro ci stavano 26°, perché adesso si pone questo problema?

Perché il primo piano della scuola non è aperto, non si utilizza perché mi hanno detto il bidello uno sopra, uno sotto io non lo so, ma tutto questo discorso non può far pagare sempre al pizza ai ragazzi, i ragazzi in quella classe come lei ben sa sicuramente non ci possono stare, non ci dovrebbero stare e mi auguro che non ci saranno più anche perché c'è una relazione della ASL che dice che in quella classe non ci sono condizioni idonee per poter essere frequentato.

Quindi io mi auguro che l'Assessore Licenziato prenda una decisione e nel rispetto di quella che è anche la spending review, io non lo so come deve agire però faccia sì che i ragazzi non paghino la pizza.

Ultima cosa, nella sua requisitoria contro il Consigliere di San Leonardo lei ha detto "il Direttore Alongi ha fatto una comunicazione rilevando un difetto di comunicazione", fermo è il fatto che 75 ragazzi sono rimasti in un posto non idoneo aspettando una soluzione che non è mai arrivata, una Amministrazione che si rispetti risolve i problemi dei cittadini e in particolar modo se sono dei ragazzi.

La sua puntigliosa ricostruzione e anche il suo puntiglioso comportamento io ricordo a questi signori che sono seduti in questi banchi che in un'altra occasione lei ha fatto l'istituzionale, quando noi abbiamo richiesto un incontro per parlare dei voucher, lei ha detto "ci vediamo in delle situazioni istituzionalmente appropriate".

Poi fra parentesi quel discorso dei voucher risolto sempre qua dentro secondo quello che era il criterio che volevamo far notare noi, ma lei Assessore la prego non mantenga questa condizione di rigidità istituzionale perché siamo in un Comune dove ci conosciamo tutti, tutti parliamo con tutti quindi non è che c'è una verità assoluta e c'è un deficiente che si alza e dice delle cose in Consiglio Comunale solo per il gusto di dirle.

La prego venga incontro anche alle esigenze del Consigliere Comunale che per cercare di fare il suo lavoro magari sbaglia anche il metodo ed ognuno è pronto a riconoscerlo, però per cercare di fare il proprio lavoro non può essere attaccato duramente come lei ha fatto, non prendo le difese sue perché mi sta pure antipatico, però le voglio dire che Alongi le ha scritto per un difetto di comunicazione, già è un'ammissione di colpa questa!

Quindi non può riversare tutto sopra al Consigliere che le ha fatto notare questo una condizione che non è stata presa di petto come era giusto che fosse, magari anche dicendo

che non ci si poteva andare, ma non può un Assessore o un'Amministrazione o chi è preposto a rispondere non rispondere per tre ore.

Non può essere una condizione che un'Amministrazione attenta può porre in essere! Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Uccelli.

UCCELLI:

Buonasera Presidente. Un saluto al Sindaco, alla Giunta, ai colleghi Consiglieri e al pubblico presente.

Io rubo pochi minuti proprio perché già dallo scorso Consiglio Comunale mi ero fatto portavoce di una raccolta firme di ragazzi che puntualmente incalzavano su questo argomento che ha appena citato il Consigliere Musa, quello del campetto da basket alla Turbo Gas.

I ragazzi ovviamente sapendo che ero Consigliere Comunale mi hanno fatto una raccolta firme, sono circa 24/25 ragazzi tutti intorno all'età media dei 16 anni e quant'altro.

Io volevo leggere solo queste 6 righe anche per dare il senso della genuinità dell'atto dei ragazzi, i ragazzi non è che stanno poi lì a vedere chi sta all'Opposizione e chi sta in Maggioranza, molto probabilmente deve servire a noi come monito per capire che le problematiche sono talmente semplici, adesso non è che voglio fare una polemica ma vorrei essere concreto con quello che stiamo dicendo.

I ragazzi scrivono: *i sottoscrittori della presente missiva... (Continua lettura)*

Sindaco questa la ritengo una cosa molto bella da parte dei ragazzi perché significa che l'interesse per la cosa pubblica esiste, però sorge una specie di interrogazione perché io poi mi sono andato ad informare, sappiamo tutti che c'è una convenzione che il Comune di Ortona attraverso la Turbo Gas e quant'altro è stata fatta nel 2006.

Il 7 di aprile è arrivata in protocollo la richiesta da parte della ditta della riconsegna dei lavori, io chiedevo effettivamente se questa richiesta di... quindi praticamente il Comune di Ortona deve entrare in possesso di questo benedetto campetto da basket, anche perché ritengo che ai fini della sicurezza non tanto relativa ai fumi ecc. ma relativamente al fatto che il campetto qualcuno deve prendersi la responsabilità dell'utilizzo di questo campo, oltre al fatto che i ragazzi ci chiedono una semplice fontana per potersi abbeverare.

Però chiedo, e lo chiedo al Segretario ma anche all'Assessore, per quale motivo dal 7 di aprile ad oggi ancora questo tavolo relativo alla presa di possesso del Comune ancora viene espletato, quali sono le problematiche che ci sono eventualmente e ovviamente studiare il modo per poter attuare questa famosa fontanella e tutto il resto per dargli una migliore fruibilità per quanto riguarda gli utenti. Vi ringrazio e buonasera.

PRESIDENTE:

Coletti, prego.

COLETTI:

Signori Consiglieri, signori della Giunta, Assessore citato questa sera più volte Assessore ai LLPP io inizio un momento dall'ospedale per dire che tutti quanti apprezziamo anche il

lavoro che fa il Dott. Vincenzo Polidori e le cose che ha detto l'altra volta e quelle che ha detto stasera sono state poste a confronto con chi gestisce in questo momento la sanità abruzzese.

Per quanto riguarda il pronto soccorso tutte le cose che si scrivono non corrispondono al vero, è una deroga che la Regione Abruzzo farà come PPI, come l'hai chiamato tu, per il pronto soccorso di Ortona e starà nel piano sanitario per cui rimarrà aperto sempre 24 ore su 24.

Per quanto riguarda invece il discorso della Medicina e della Geriatria il discorso è più complesso perché la programmazione sanitaria regionale comporta che Ortona non sia un ospedale di emergenza per quanto riguarda la (parola non chiara) per acuti.

Però abbiamo messo un sibilo all'orecchio di chi dovrà decidere in questi ultimi giorni, può darsi che riusciremo a fare qualcosa.

Approfito della circostanza per dire al Sindaco che l'Assessore Silvio Paolucci sabato mattina vorrebbe dedicare un incontro con te e con il sottoscritto e qualche altro Consigliere che vuole venire, ma non è un incontro pubblico, è uno scambio di idee proprio a seguito delle sollecitazioni che sono arrivate anche al suo orecchio tramite noi ma anche attraverso la stampa.

Vorrei invece dire al Consigliere Castiglione gli chiedo scusa io ma non per quello che ha detto la Licenziato permettimi, perché ho visto solo adesso la risposta che hai dato al mio intervento sulla materia del trasporto e quando ho parlato di disperazione tu hai forse compreso, non era dell'uomo la disperazione ci mancherebbe, siccome poi ho ripensato alla tua storia e sicuramente non era questo l'intento che io volevo sostenere, la disperazione politica è un'altra cosa, probabilmente parlo di confronto politico.

Quindi nulla voleva toccare la sensibilità della persona naturalmente e se tu hai inteso questo ti chiedo scusa, perché con i sentimenti della gente non si può scherzare.

Mentre invece voglio dire che quello che ha "riportato" un giornale online che dice "*l'Assessore vista la sua esperienza progressa come Dirigente sia più attenta*", quindi vuol dire che è stata disattenta, non è un modo bello di esprimersi... (Intervento f.m.) no, non sto dicendo.

Poi il dirigente scolastico ha chiarito, ha detto che la prossima volta si atterrà alle formalità previste e vuol dire che non ci si è attenuto, se si atterrà vuol dire che non si è attenuto.

Mentre invece volevo parlare di una cosa molto più importante che mi tocca da vicino come amministratore che è la famosa bretella, la bretella è stata appaltata nel 2008 con un ribasso d'asta del 36% con un risparmio di 3.000.000 di euro che nel corso dei 5 anni gestiti da altri, dalla Provincia non è rimasto niente.

Io sono tornato in Provincia ad ottobre del 2014 dei 3.000.000 di euro che era il ribasso d'asta, con cui io volevo fare addirittura il rientro in città dal castelletto, invece mi sono reso conto che quello che era rimasto non era sufficiente per finire l'attività per la bretella, infatti abbiamo dovuto trovare all'interno dell'accordo quadro di programma tra Regione e Provincia un altro milione che il buon Tavani, in un momento di euforia, l'aveva stracciato e se l'era portato a Fara S. Martino.

Io siccome non ancora iniziava la procedura sono riuscito a ribeccarlo un'altra volta e il milione l'ho rimesso sul progetto, quindi adesso abbiamo i soldi per fare tutto perché i 600.000 euro di riserve che aveva fatto l'impresa sull'attività svolta siamo riusciti a trovare la soluzione, sta continuando a fare i lavori per spendere questi 600.

Poi ci rimane il milione che serve per fare il tappetino, per fare alcune opere ecc. ma la cosa fondamentale qual è? Che non riusciamo a chiudere dopo 5 anni di Di Giuseppantonio e 1 anno che ci sto lavorando l'accordo con l'Autostrada che non vuole che facciamo la rotonda là, perché quando si è appaltato il progetto c'era un accordo di massima sia con l'Autostrada che con l'ANAS, l'ANAS continua a mantenere l'impegno, ha fatto scadere la precedente Amministrazione Di Giuseppantonio per cui noi ci siamo insediati era scaduto l'accordo con l'ANAS perché non aveva fatto niente.

Abbiamo ripercorso la strada, abbiamo riavuto l'autorizzazione dall'ANAS per cui all'uscita della galleria a 100 mt verso Pescara ci verrà la rotonda che adesso dovrà iniziare.

Mentre invece l'Autostrada e stamattina ho avuto il contatto con il Dott. Ing. Silvi di Autostrade e poi mi sono rivolto al Dott. Caianello che è l'organo che vigila del Ministero, che vigila sulle Autostrade per dire "dite all'Autostrade di firmare questo accordo".

Poi stamattina mi hanno risposto che per fare questo accordo vorrebbero 100.000 euro di canone, ho detto "ma siete pazzi?" andate a vedere l'uscita di Ortona, tant'è che quelle foto che hai mi servono da mandare a questo Ingegnere per dire "andate a vedere l'uscita più brutta di tutta l'autostrada che va da Bologna fino a Bari, noi vi stiamo facendo la cortesia per sistemarla".

Se non chiudiamo l'accordo con Autostrade saremo costretti a far partire la bretella da dove inizia e quella strada la mettiamo apposto perché è nostro lo sbocco dell'autostrada, la mettiamo apposto e si inizia senza rotonda.

Invece con la rotonda che abbiamo programmato si sistema tutta l'area e c'è l'ingresso per la bretella.

I soldi che ci sono e la perizia di variante che è stata predisposta dal direttore dei lavori che è l'Ing. Pasquini, che sta da noi, sta al vaglio della ditta che deve sottoscrivere perché deve accettare, Primavera, e pare che in questi giorni si chiuda la vicenda per riprendere i lavori. Riinizierà sull'ANAS perché c'è già l'autorizzazione ma non può iniziare sull'uscita dell'autostrada perché non c'è l'autorizzazione di Autostrade.

L'Ing. dell'Autostrada mi ha detto che per la settimana prossima fisserà l'incontro a Roma per definire la convenzione tra Provincia ed Autostrada.

È una struttura che, non voglio peccare di presunzione, che ho voluto fortemente perché risolve il problema della viabilità con il porto e per fare questo accordo con la Regione per avere 10.000.000 di euro che avevamo a disposizione e ora sono diventati 11 tra progetto ecc., abbiamo sudato molto e devo dire che il primo accordo non l'ho fatto con la Giunta di Centrosinistra, l'ho fatto con la Giunta di Centrodestra.

Quindi devo dire che è un'attenzione particolare da parte della Regione, da parte della Provincia e da parte del Comune di Ortona ma la burocrazia purtroppo porta a tempi lunghi.

Però lo voglio sottolineare, 5 anni dopo che era stato già fatto l'appalto non solo sono passati quasi inutilmente ma hanno consumato i 3.000.000 di ribasso d'asta; per quelle opere che dici tu, il ponte, il sottoponte ecc., tutte quelle opere che sono state fatte magari non previste nel progetto oppure dovete al fatto che ci sono state delle frane, che non era previste però la realtà è questa.

Adesso i soldi ci sono, la perizia di variante pure, si sottoscrive con l'impresa e si può partire, sull'ANAS si può già lavorare, sull'Autostrada no, poi bisogna fare la sistemazione del tracciato ma i soldi sono sufficienti per fare tutto.

Io spero di potermelo ricordare mentre sto in Provincia, voglio dire che la Provincia scade ad ottobre del 2016 poi si rivota nuovamente per rinominare il Consiglio Provinciale e il Presidente della Provincia.

Però questo argomento lo stiamo seguendo con attenzione perché anche la Regione ci sollecita dicendo “quando finite la rendicontazione?” alla Regione andranno sottoposte queste difficoltà con l’Autostrada e devo dire francamente che mi ha aiutato il Presidente della Regione che mi ha messo in contatto con questi Dirigenti sia del Ministero che con l’Autostrada.

Quindi speriamo che si possa risolvere... (Intervento f.m.) i tempi dovrebbero ripartire i lavori... (Intervento f.m.) si giusto, ma quel colle è stato già consolidato, però attenzione lì è previsto qualcosa di contenimento... (Intervento f.m.) lo so è vero, è andato il Direttore dei lavori con il progettista sti giorni per vedere gli interventi che bisogna fare.

Però voglio dire, lo voglio sottolineare a me è caro perché sono stato io a farlo partire, poi ha avuto un intervallo di 5 lunghi anni in cui la Provincia è stata un po’ bistrattata con accuse al sottoscritto con i soldi che bruciavano, invece quando ci siamo insediati adesso abbiamo trovato 13.000.000 di euro fuori che noi siamo riusciti a ritrovare la soluzione, oggi con l’approvazione del Consuntivo che è avvenuta martedì scorso siamo tornati ad essere ente normale, invece le Province italiane non sono tutte normali, non più strutturalmente deficitario, i tecnici che conoscono questi termini sanno che significa.

Per cui siamo tornati ente Provincia a tutti gli effetti e senza problemi, quindi il nostro dovere l’abbiamo fatto con difficoltà di rapporti con l’Autostrada soprattutto, con l’ANAS devo dire era scaduto, l’abbiamo rinnovato nel giro di pochi giorni.

Adesso cercheremo di superare pure questo problema dell’Autostrada e se riusciremo a chiudere la convenzione con l’Autostrada io penso che nel giro di 6/8 mesi, se i tempi mantengono, quello si può finire e la viabilità con il porto sicuramente sarà migliorata al 100%. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Consigliere Castiglione.

CASTIGLIONE:

Subito al Sen. Coletti, riguardo all’ospedale hai fatto un’affermazione stasera che fa ancora di più arrabbiare la città di Ortona perché parlare di deroga per il pronto soccorso e non aver potuto parlare di deroga per il punto nascita o Ginecologia fa veramente incazzare... (Intervento f.m.) la deroga si poteva fare diversamente per altre cose più importanti ancora.

Detto questo sul ritorno che hai fatto sul fatto che è successo prima con l’Assessore, potevi fare a meno di fare quell’accenno, io accetto le tue scuse ma potevi fare a meno e ti spiego perché, io non sono né disperato personale e né politico... (Intervento f.m.) fammi parlare! Né personale perché ho sempre apprezzato e accettato quello che la vita mi ha dato e no quello che mi ha tolto e forse... (Intervento f.m.) siccome tu l’hai detto!

Quello politico devi solo aspettare un annetto perché poi la città deciderà chi è disperato e chi è morto! (Intervento f.m.) chiuso questo.

Assessore Schiazza credo che lei è l'unica che non è stata citata questa sera insieme a Menicucci, forse Menicucci più tardi... (Intervento f.m.) ecco, chiedo che qualche chiarimento su questa nota che abbiamo trovato dentro le cartelline vada fatta, ma non per le beghe vostre che a noi non interessano, a noi interessano i problemi dei cittadini e in questo caso le fa un'affermazione in cui dice *preferisco fare un passo indietro anziché compromettere un lavoro che ho seguito...* (Continua lettura) io questo credo che debba fare un chiarimento per capire perché a noi ci interessa che cosa c'è, che cosa riguarda questo progetto e cosa rischiano i due centri antiviolenza, quindi fare chiarezza giusto perché abbiamo trovato questa lettera.

Un'ultima Interrogazione il problema della pubblica illuminazione, io credo che tutti sappiamo che in questa città la pubblica illuminazione è un problema, siccome domani scade l'appalto io non so se questo appalto è stato prorogato, a me non interessa chi svolge questo servizio per la città, quello che mi interessa è che questo servizio venga svolto nel miglior modo possibile, chiedo all'Assessore De Iure di riferire in merito perché non credo che tutte queste segnalazioni che vengono fatte dai cittadini vengano fatte solo al Consigliere Castiglione, credo che anche voi siete stati più volte investiti di questi problemi e più volte i cittadini hanno richiamato come richiamano Castiglione perché il servizio non viene svolto.

Il problema perché, io questo non lo so, però credo che l'Assessore debba accertarsi perché tramite l'ufficio tecnico numerose sono le segnalazioni e vi porto un esempio, logicamente vi porto l'esempio della mia frazione, una segnalazione via Principe del 4 aprile a tutt'oggi 28 aprile ancora viene risolta, credo che tante siano le situazioni.

Io voglio capire perché, se la responsabilità è della ditta, se anche qui c'è un problema di comunicazione non lo so, Assessore io credo che si debba dare una risposta anche perché se c'è la proroga dell'appalto facciamo qualcosa per responsabilizzare di più chi svolge questo servizio, perché io credo che anche loro debbano attenersi e soprattutto perché noi rispondiamo alla città, non è che la ditta si può permettere il lusso di risolvere il problema dopo un mese, non so l'appalto cosa prevede.

Io ho chiesto il contratto e nulla mi è stato dato da cui risulta questo, quindi abbiamo dato questo affidamento senza nessun obbligo, io perlomeno non ho trovato nulla, non c'è un obbligo della ditta che svolge questo servizio.

Io credo che questo vada regolarizzato sempre nell'interesse della città, a me non interessa la ditta che svolge il servizio. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Gli Assessori interrogati... lasciamo poi senza rintervenire nuovamente senno veramente non ne usciamo più, invito poi gli Assessori che sono stati interrogati a rispondere evitando anche però di aprire un dibattito non perché lo voglia negare, però voglio dire un'ora a mezzogiorno abbiamo il tempo di intervenire.

In una fase successiva magari sarà oggetto di ulteriori chiarimenti perché magari una Interrogazione scritta dà questa possibilità, l'Interrogazione verbale ha una risposta rapida, possibilmente la più esaustiva possibile, lo dico questo per dare proprio un'economia per una gestione ottimale dell'aula.

Chiedo scusa... (Intervento f.m.) sì, sì senza interventi ulteriori consiliari.
Alessandro Scarlatto, prego.

SCARLATTO:

Buonasera a tutti. Saluto il Sindaco, la Giunta, i Consiglieri, il pubblico presente, il Segretario Comunale e i dipendenti comunali.

Io volevo solo cercare di sdrammatizzare un po' la situazione, nel senso che io quando sento i toni – come avete detto voi – fuori dalle aule consiliari a me non piace.

Però dobbiamo anche capire che forse, mi riferisco alla questione dell'Assessore Licenziato e di Leo su cui poi è intervenuto anche Franco, probabilmente non ci si è capiti, non ci si è compresi, ci sarà stato qualche errore come avete detto anche voi di comunicazione tra i passaggi verbali e i passaggi anche poi scritti intesi come lettere che poi sono stati fatti anche da altri responsabili del settore, il Preside o altro.

Però sicuramente ecco invito, ma lo dico perché in quest'aula dobbiamo mettere in risalto quello che funziona e quello che non funziona come diceva anche Vincenzo per il bene dei cittadini, io parlo per me stesso ma avendo fatto in un incontro di prima una semplice battuta che poi è stata "interpretata" in un'altra maniera, ma invito quindi il discorso vale per me stesso principalmente invito a chiarirci e soprattutto ad essere più collaborativi e meno politicanti... (Intervento f.m.) certo che sto parlando anche di noi, sto parlando di tutti, sto parlando al Consiglio Comunale.

(Intervento f.m.) siamo tutti operatori Giunta, Consiglieri e Dirigenti, la parola che hai detto tu "le verità assolute" le verità assolute vale per tutti questo discorso, non è che quando ti alzi tu cominci a... (Intervento f.m.) non sto facendo un rimprovero.

Quando tu ti alzi e cominci con l'elenco "questo non va bene, questo non va bene" è tutto vero perché poi le cose le dobbiamo valutare perché di quell'elenco che tu hai fatto... (Intervento f.m.) ma non te la prendere!

Rispondimi qual è il problema! Non te la prendere... (Intervento f.m.) sto dicendo che bisogna accertarle le cose! Anche perché sono tutte questioni, la bretella, i fiumi e quant'altro dove sai meglio di me che le competenze specifiche dell'Amministrazione Comunale non ci sono, sono tutti lavori di Provincia, Regione, ANAS e Autostrade.

Quindi un conto è la vigilanza che tu devi avere come amministratore locale e un conto è l'operatività, non è che te le devo insegnare io queste cose, volevo solo precisare questo.

Fai benissimo a dire che il fiume, l'albero che sta di traverso ho capito ma non è che va Franco che abita in quella zona oppure andiamo noi.

Si scrive e penso che sia stato fatto... (Intervento f.m.) ho capito ma è la Regione che deve farlo o... (Intervento f.m.) è stato scritto sennò ci andiamo insieme io e te con una motosega e l'andiamo a tagliare, qual è il problema? (Intervento f.m.) io non lo so ma a questo punto l'andiamo a fare, qual è il problema? (*sovrapposizione di voci*) domenica mattina ci andiamo noi e crediamo una squadra di pronto intervento... (Intervento f.m.)

La bretella è un'opera importante ma io mi permetto di ricordare anche a Tommaso, Tommaso non l'ha detto, ha fatto solo un passaggio dicendo che il Presidente della Regione gli ha dato una mano per mettersi in contatto con l'Ing. dell'Autostrada, però ricordo anche a Tommaso che quel discorso della bretella è stato inserito nel masterplan dell'Abruzzo, questo ti è sfuggito, questa questione è stata inserita in quei progetti che tu Franco conosci benissimo... (Intervento f.m.) sì, sì ho capito che sta scendendo giù, l'hai già detto.

Quindi è probabile anche che ci saranno altri finanziamenti Tommà e altri fondi se servono, come del resto lo ricordo e me lo faceva notare Domenico adesso, come è stata inserita dalla Regione l'annosa questione della rotatoria di San Pietro su cui io... (Intervento f.m.) sta lavorando l'ANAS e soprattutto entro dicembre/gennaio è probabile secondo quello che ci hanno detto che verrà anche realizzata.

Attenzione a queste questioni perché ci potrebbero essere anche delle scadenze, tecnicamente si chiamano delle riserve o delle penali quindi questo lo dico a Tommaso perché sta in Provincia che controllasse bene un po' tutta l'operatività della questione bretella.

Questo per rispondere a Vincenzo poi, io mi sono fatto dare una fotocopia di quello che Vincenzo ha integrato questa sera sul reparto di Medicina, io penso che sia necessario prenderlo in considerazione per due motivi, uno perché il reparto di Medicina penso che sia il fulcro nel senso che sia uno dei reparti più importanti per quanto riguarda poi le malattie generiche.

Poi anche perché per Ortona il reparto Medicina è stato sempre un fiore all'occhiello, se mi permettete è ben diretto sia dal Prof. Cauti ma anche da qualcuno a me ancora molto vicino quindi ci tengo personalmente molto anche a questo reparto perché ricordo benissimo io quando ero bambino, quando andavo a trovare mio zio in quel reparto.

Quindi ciò è anche attestato... mi ricordo quando si entrava in reparto – e concludo – da numerose targhe e riconoscimenti dei vari pazienti che si sono avvicinati in quel reparto di stima e professionalità.

Poi nient'altro, io ho concluso, volevo stemperare un attimino, spero di aver dato il mio contributo. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Invito gli Assessori, abbiamo l'Assessore De Iure che doveva andare da una parte quindi diamo subito la risposta alle Interrogazioni da parte dell'Assessore De Iure.

Io non riprendo il microfono quindi l'Assessore De Iure e a seguire gli Assessori che intervengono, poi iniziamo la discussione... (Intervento f.m.) Patrizio Marino prima dell'Assessore ha un piccolo intervento, prego.

MARINO:

Mi ero dimenticato nel precedente intervento visto che adesso interviene De Iure due cose veloci mi ero scordato, semaforo di via della Libertà è possibile che sono mesi che non funziona?

È l'unico semaforo lì ad Ortona centro, lì prima che accada l'irreparabile perché soprattutto la mattina è un massacro quello che succede lì, lo vogliamo far riparare mettendoci un semaforo a LED che oltre a consumare poco non si sfascia mai?

Secondo, sa dirmi l'Assessore ai LLPP che tipo di lavori stanno facendo sotto il castello? Sotto al mare nella parte in cui dovrebbe sorgere spero la pista ciclabile, ci sono dei lavori che tipo di lavori sono? Sono i lavori che sta facendo Tamarete Energia per il ristoro oppure sono altri tipi di lavori? Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Marino. Io faccio una piccola riflessione, mi associo ai Consiglieri Comunali per la questione Foro e quant'altro che riguarda l'Assessore, io personalmente sono impegnato recentemente come Avvocato e anche socialmente su una questione che riguarda l'inquinamento che stiamo subendo nelle nostre coste.

Cala l'attenzione perché c'era il referendum sembrava che tutti i mali del nostro mare appartenessero alle potenziali trivelle, cala l'attenzione trivelle e il mare è diventato azzurro, il mare non è azzurro, il mare è fortemente inquinato.

Io ritengo ai numerosi candidati Sindaci presenti in aula che quantomeno la prossima Amministrazione Comunale abbia – lo dico per fare una battuta – io ritengo che la questione ambiente sia una questione fondamentale nella nostra collettività, un Assessorato ai LLPP preso tra mille LLPP, questione ambiente, rapporti con la SASI, rapporti con la raccolta dei rifiuti credo che ci sia un eccesso di carico di lavoro.

Faccio una riflessione ad alta voce, ritengo che invece quello dell'ambiente sia il momento cruciale di questo Assessorato... (Intervento f.m.) tu non hai l'Ambiente, però se ti chiamano per il fiume... allora un'organizzazione delle deleghe verso l'ambiente - una riflessione ad alta voce – forse è fondamentale in ogni Amministrazione Comunale altrimenti giustamente dice l'Assessore "io non ho l'Ambiente però devo intervenire su quello", la SASI che ha qualche problemino non lo so, perlomeno dai giornali si legge questo.

Allora chi si interfaccia con la SASI come Assessorato? Come Consigliere? Come Sindaco?

Questa è una riflessione che noi tutti dovremmo fare... (Intervento f.m.) sì, va bene avete capito che l'Ambiente è una cosa e l'intervento lavorativo è un altro.

L'Assessore ai LLPP per quanto di sua competenza, prego.

ASS. DE IURE:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti i Consiglieri Comunali, al Sindaco, ai colleghi della Giunta e al pubblico presente.

Io procederò per i vari step dei temi sollevati. Per quanto riguarda il cimitero di Ortona io mi sono recato sul posto e ho visto quello che Franco precedentemente ha descritto, abbiamo già attivato l'ufficio tecnico che in questi giorni manderà una ditta ad effettuare i lavori, i tempi non te li so dire in questo momento ma manderemo una ditta a breve a fare quei lavori di scavo e di collegamento di quel tratto che manca per collegare i due pozzetti.

Per quanto riguarda il discorso del Fiume Foro io e il Sindaco sono diverse volte che ci rechiamo presso il Genio Civile, come diceva giustamente l'Avv. Scarlatto, la competenza della manutenzione dei fiumi non è nostra ma è della Regione, noi siamo andati per ben due volte dal Genio Civile a sollecitare questo problema che non riguarda tra l'altro solo il Fiume Foro, ma riguarda i tre fiumi che interessano il Comune di Ortona, il Fiume Foro, il Fiume Arielli e il Fiume Moro.

Sul Fiume Moro c'è un finanziamento di circa 100.000 euro che la Regione ha a disposizione con cui ha delegato la Provincia e stanno quasi per partire i lavori.

Per quanto riguarda il Fiume Foro in questi giorni la nostra Segretaria comunale stava predisponendo un'ulteriore lettera di sollecito alla Regione per reperire fondi per ripulire il Fiume Foro e il Fiume Arielli, tra l'altro c'è anche un progetto che la Regione ha fatto sul Fiume Foro che consiste in una vasca di defluizione delle acque in caso di inondazioni, è un progetto di svariate centinaia di mila euro che a breve la Regione farà partire attraverso il

Consorzio di bonifica che mi risulta sta già effettuando gli espropri perché ha incaricato la ditta che ha vinto l'appalto ad effettuare anche gli espropri.

Quindi inizieranno questi lavori di creazione di questa vasca di defluizione di queste acque che permetteranno una minore inondazione e minori danni anche alle coltivazioni, tra l'altro ci siamo interessati anche per cercare di risolvere il problema di due o tre famiglie sulla zona del Foro dove quando il fiume inonda rimangono isolate, l'ufficio sta predisponendo un progettino con la creazione di una strada che sarà oggetto anche di espropri, quindi di competenza del Consiglio Comunale a breve il progetto verrà in Consiglio Comunale per l'approvazione e contestualmente l'avvio della procedura di esproprio per la creazione di questa piccola strada che permetterà alle famiglie di non rimanere isolate.

Per quanto riguarda la fontanina al campetto di basket provvederemo a breve, mi attiverò con l'ufficio tecnico, il tempo minimo necessario per incaricare una ditta e andare là a metterci una fontanina.

Per la pubblica illuminazione, per quanto riguarda la pubblica illuminazione voi sapete tutti che il Comune di Ortona ha un contenzioso con la Ditta GEA su cui c'era una transazione in atto che si stava portando avanti, che non si sanno ancora i tempi di conclusione e se si conclude la transazione.

Questo a noi non ha permesso neanche di fare quello che hanno fatto altri Comuni tipo il Comune di Tollo che ha sostituito tutto l'impianto di pubblica illuminazione obsoleto con le lampade a LED addirittura avendo un risparmio, questo vincolo che noi abbiamo con la transazione di GEA ci fa rimanere impediti nell'avviare, sennò avremmo già inviato un'azione di riqualificazione di tutta la pubblica illuminazione.

Nel frattempo la ditta incaricata dall'ufficio tecnico sta provvedendo quotidianamente a eseguire gli interventi che sono tanti e tanti, proprio in virtù del fatto che la rete di pubblica illuminazione è talmente obsoleta che gli interventi sono quotidiani e ne sono talmente tanti, potete andare a visionare all'ufficio tecnico la tabella degli interventi settimanali e le sostituzioni delle lampade, dei portalampade io ora non entro nell'aspetto tecnico, che la ditta incarica esegue quotidianamente e riporta con una sua descrizione degli interventi fatti all'ufficio tecnico.

Certo il territorio del Comune di Ortona è grande quindi gli interventi sono tanti, la rete è quella che è, il cittadino vorrebbe che la lampada gli venisse riaccesa il giorno appresso è vero, ha ragione perché comunque è un disservizio che si crea, è un disservizio che comunque si crea per questi fattori non è un disservizio che vogliamo creare noi perché siamo inattenti o distratti alle segnalazioni che ci vengono all'ufficio tecnico.

Per quanto riguarda il discorso del semaforo anche qua il sistema semaforico è obsoleto, con l'avvio dei lavori di riqualificazione del secondo lotto di via della Libertà, su cui avevamo avuto e abbiamo avuto un parere della Forestale che ci chiedeva cortesemente di tener conto delle piante di pino esistenti su quel tratto, ieri abbiamo un incontro e abbiamo chiarito con la Forestale che le piante le possiamo tagliare ma dobbiamo comunque tener conto di una ripiantumazione di varietà di piante autoctone, quindi non di palme Washington che erano quelle state messe dai lavori fatti dal precedente lotto.

Quindi andremo ad eseguire i lavori a breve, i lavori saranno ritardati di qualche altra quindicina di giorni ce l'ha chiesto la Forestale di ritardare i lavori altri 15-20 giorni in quanto c'è ancora in atto un processo di nidificazione degli uccelli, quindi la Forestale ci ha

chiesto di posticipare i lavori di 20 giorni in quanto il fenomeno di nidificazione passi e poi cantiereremo l'opera.

Nelle economie di quell'opera andremo a munire la città di un sistema metaforico nuovo, addirittura con delle doppie corsie anche di svolta in modo da fluidificare il traffico che si canalizza in questo momento per le varie svolte a destra e a sinistra, quindi quel problema sarà risolto.

Le lampadine a quel semaforo in questo momento proprio perché è obsoleto vengono rimesse di continuo perché si creano i vari corto circuito che fulminano e bruciano le lampadine, quindi ci vuole una persona a rimette le lampadine giorno e notte ecco perché il semaforo lampeggia di continuo, non è perché l'Amministrazione o l'ufficio è distratto e non attento al problema.

Per quanto riguarda invece i lavori... (Intervento f.m.) su questo ci stiamo già attivando nel munire un Vigile su quella zona negli orari più critici, su questo già ci stiamo attivando.

Per quanto riguarda i lavori sotto al castello sono lavori che la Italfer sta facendo per conto delle Ferrovie, precedentemente i lavori si erano interrotti anche quelli della Tamarete Energia e a breve riinizieranno anche loro nella riqualificazione dell'area Ciavocco come da convenzione. Grazie e buonasera a tutti.

PRESIDENTE:

(Intervento f.m.) c'è una cosa sull'Assessore che ha detto? Facciamolo sintetico sennò facciamo un Consiglio Comunale su questo.

CASTIGLIONE:

Assessore io sulla pubblica illuminazione capisco la sua replica però non la condivido in toto perché forse non sono stato chiaro.

Forse questo è un difetto di fabbrica che ci portiamo da tanto tempo, io dico la ditta che esegue e che svolge questo servizio va controllata, alla ditta viene dato l'affidamento però poi non viene controllato.

Io ho chiesto come si svolge, come è organizzato il lavoro dentro l'ufficio tecnico, l'ufficio tecnico riceve la telefonata dal cittadino, dopo 3-4 giorni fa un elenco, lo consegna alla ditta e finisce là.

Il controllo finisce là poi i cittadini richiamano il Consigliere o richiamano l'ufficio perché il lavoro non è stato svolto.

Io credo che è anche una questione di tempo, io credo che un controllo deve essere previsto nell'affidamento che si dà sennò la ditta fa quello che vuole.

PRESIDENTE:

Replica velocissima però Leo ha fatto chiarezza su una questione, l'attività nostra è un'attività di controllo, quindi come Consigliere e ha dato un suggerimento all'Assessore.

ASS. DE IURE:

Il Consigliere Castiglione giustamente ha puntualizzato e anche la mia non è una replica, è una puntualizzazione.

A titolo di curiosità domattina qualsiasi Consigliere Comunale va all'ufficio tecnico da Angelo Di Nucci che è il Funzionario addetto a prendere le segnalazioni dei cittadini, va a visionare la relazione che la ditta incaricata riporta all'ufficio tecnico dei lavori eseguiti.

E' tutto chiaro, è tutto sotto controllo, è tutto scritto.

Quindi vi invito a tutti i Consiglieri Comunali che possono avere dei dubbi di recarsi presso l'ufficio tecnico, andare da Angelo Di Nucci e andare a visionare le relazioni che la ditta incaricata ed esecutrice dei lavori fa quotidianamente sugli interventi di ripristino della pubblica illuminazione. Grazie.

PRESIDENTE:

Leo ho capito quello che vuoi dire, Leo non interveniva su questo, diceva altro relativamente al controllo... (Intervento f.m.) abbiamo detto facciamo parlare gli Assessori alla fine... (Intervento f.m.)

UCCELLI:

La fontanella ha risposto però la domanda mia era un po' più profonda, la convenzione che il Comune ha con... cioè praticamente una volta finiti i lavori so che il 7 aprile è stato inviato il Comune ad esperire questa convenzione quindi significa che il Comune deve prendere possesso. Quello chiedo, il Comune di Ortona prendeva possesso?

PRESIDENTE:

Risponde il Sindaco a Marco Uccelli, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. I lavori apparentemente sono finiti tant'è vero che i ragazzi hanno già preso "possesso" del campo.

In realtà c'è tutta una procedura amministrativa, la ditta nel momento in cui finisce il lavoro deve comunicarlo al Comune, all'ufficio tecnico.

L'ufficio tecnico a sua volta risponde alla ditta per fare il collaudo e quindi c'è tutta un iter di procedura, quindi diciamo apparentemente i lavori sono finiti ma in realtà non sono ancora collaudati.

Dopodiché il Comune ovviamente prenderà possesso ma questo dopo il collaudo, non è stato fatto il collaudo adesso, siamo ancora nella fase ad interim amministrativo.

PRESIDENTE:

Chiusa questa prima fase, adesso l'Assessore Licenziato su Fontegrande, prego.

ASS. LICENZIATO:

Grazie Presidente. Consigliere Musa per quanto Fontegrande, per le aule che sono al secondo piano si sta provvedendo tramite l'ufficio tecnico ad un appalto per rimettere a norme queste famose finestre che non si aprono del tutto, ma non per un fatto che siano rotte o quant'altro, proprio perché l'architetto che ha ideato quella scuola le ha viste in questo modo.

L'utilizzo invece di quell'aula che è stata da sempre adibita solamente ad un laboratorio e dunque utilizzata per poche ore, non siamo potuti intervenire nell'organizzazione della

scuola, del Dirigente perché è ad appannaggio del Dirigente assegnare le aule alle varie classi.

Abbiamo fatto però l'installazione di un condizionatore proprio per... (Intervento f.m.) sì, si è vero ho detto l'installazione... (Intervento f.m.) no, stavo completando... per evitare perché ci sono le aule giù bellissime.

Ora noi non possiamo intervenire e dire come dislocare i collaboratori scolastici perché questo lo deve fare solo il Dirigente, non possiamo intervenire però dico ci sono altre aule disponibili eventualmente areate. Questa è la situazione.

Per quanto riguarda quelle finestre partirà l'appalto che già è stato chiesto il preventivo e quant'altro, un poco alla volta perché non si tratterà di una spesa poco elevata.

Dunque... (Intervento f.m.) chiedo scusa, se c'è la segnalazione di un vetro rotto immediatamente la segnalazione viene data all'ufficio tecnico... (Intervento f.m.) non mi risulta questo, però vado a controllare e lo chiedo senz'altro... (Intervento f.m.) no, no va benissimo se c'è qualche vetro rotto, va bene? Grazie.

PRESIDENTE:

A questo punto andiamo avanti con i lavori, è chiusa la prima fase.

Primo punto all'O.d.G.
“Documento Unico di Programmazione (DUP) – periodico 2016/2018.
Discussione e conseguente deliberazione (Art.170, comma 1, del D. Lgs. n.
267/2000)”

PRESIDENTE:

Illustra l'Assessore Menicucci il DUP, prego.

ASS. MENICUCCI:

Scusate se mi siedo perché devo leggere. Saluto i Consiglieri, gli Assessori, i colleghi, il Sindaco, il Presidente con i giornalisti e il pubblico presente.

Il DUP che andiamo a discutere, io starò qui ad illustrarlo, è un nuovo adempimento che dal 2015 le Amministrazioni devono elaborare, quindi approvare in Consiglio Comunale.

Per questa prima volta si sono un po' prolungati i tempi perché il DUP per l'anno 2016 dovrà essere presentato al Consiglio Comunale entro il 31 luglio, nell'anno 2015 invece i tempi sono slittati a dicembre, per cui la Giunta ha deliberato a dicembre la programmazione e l'ha inviata ai Consiglieri Comunali di Maggioranza.

Per cui in questa prima fase è capitato un accavallamento di date, per cui si è avvicinato il tempo in cui il DUP che doveva essere fatto 6 mesi prima si è avvicinato al Bilancio di Previsione.

Per cui quest'anno è un'anomalia che i due si accavallano e si avvicinano come tempi perché il legislatore ha detto la Giunta dovrà deliberare entro il 31 dicembre e poi successivamente entro il Bilancio di Previsione il Consiglio Comunale lo dovrà discutere.

Per l'anno 2016 invece, per la programmazione triennale 2017/2019 sarà da parte della Giunta deliberato a luglio e quindi inviato al Consiglio e il Consiglio Comunale con il DUP dà le linee guida di programmazione politica.

Per questo primo adempimento ci siamo trovati chiaramente come Giunta a deliberarlo alla fine del 2015 non avendo ancora molti dati disponibili, per cui noi chiediamo come Giunta al Consiglio Comunale di approvare questo documento di programmazione redatto a dicembre 2015, ed inserire qui nel deliberato... un attimo che ve lo leggo così vi è più chiaro.

Intanto do per lette le premesse ma vi leggo il deliberato. (*legge deliberato*)

Per cui inviato al Consiglio Comunale il primo documento noi come Giunta acquisiamo indirizzi di cui il Consiglio Comunale ci comunica, già in questa approvazione noi chiediamo al Consiglio Comunale di adeguare innanzitutto alle disposizioni recanti la stabilità pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale, adeguamento e... (parola non chiara) funzionalità perché alla data del 31/12 noi non avevamo i dati precisi del fondo, invece adesso avendo il Ministero diffuso l'importo preciso il DUP doveva essere adeguato e aggiornato con la nota.

Poi nel punto C *“adeguamento e spese stanziati di spesa corrente di investimenti all'esigenze intervenute successivamente all'adozione da parte della Giunta Comunale”* perché chiaramente in questi mesi si sono modificate alcune spese e alcuni stanziamenti per gli investimenti.

Adeguamento degli stanziamenti di spese per il personale dipendente, anche per il personale dipendente sono state fatte delle Delibere di Giunta per il fabbisogno del

personale, quindi anche questo doveva essere inserito nella programmazione triennale fabbisogno del personale all'interno del DUP.

(parola non chiara) i beni immobili di proprietà comunale stato di alienazione abbiamo inserito, oltre quelli già contenuti, un edificio che è l'ex edificio scolastico del Foro poiché c'è stato richiesto da più Consiglieri questa aggiunta.

Intanto devono essere pubblicati i sussidi del Comune di Ortona per l'Amministrazione trasparente e poi successivamente a questo chiediamo se ci sono altre integrazioni, chiediamo ai Consiglieri se ci sono altre integrazioni da poter apportare un ulteriore indirizzo che noi come Giunta andremo poi ad acquisire e a deliberare, in attesa che poi in base alle vostre indicazioni andremo a costruire anche il Bilancio di Previsione 2016.

Grazie.

PRESIDENTE:

Musa, prego.

MUSA:

Intanto volevo fare una piccola cronistoria, all'ultimo Consiglio Comunale avete rimandato questo punto per parlarne questa sera, io non ho preparato Emendamenti perché penso che la Maggioranza fulminata sulla via di Damasco si sia resa conto delle negatività, di quello che è scritto qua che io adesso rilevo verbalmente e mi auguro che qualcuno di voi ha avuto la compiacenza di fare degli Emendamenti a questo documento.

Se non l'avete fatti voi poi ve li produco io perché io me li sono appuntanti e li produco.

Assessore Menicucci questo documento che Lei ha ricordato molto bene e ha spiegato molto bene, che cos'è per la prima volta, che cosa si propone, a che cosa serve e quant'altro.

Intanto la stesura di questo documento anche semplicemente ha delle lacune.

Intanto vorrei sapere io di Ecolan che partecipazione abbiamo perché risulta da questo documento l'1,20%... (Intervento f.m.) questo è imprinting ce l'aveva solamente l'Assessore Valentino Di Carlo, ogni volta io lo ricordo perché ogni qualvolta c'era un errore lui diceva "è un refuso di stampa".

Avete fatto una miriade di refusi di stampa, quindi ora man mano li elenchiamo quindi 1,20%... non è così perché mi sembra che sia il 14,3-14,5 e quant'altro.

Poi volevo farvi notare alcune cose su questo documento, intanto parliamo come primo argomento del discorso degli organi istituzionali.

Il costo degli organi costituzionali votato non mi ricordo se all'unanimità o si era astenuto solo Marco per l'abbassamento dei soldi agli Assessori, i gettoni di presenza e quant'altro, da questo documento mi sembra di aver rilevato alcune anomalie.

Noi passiamo dalla spesa istituzionale quindi per gli stipendi, i gettoni di presenza e quant'altro da una cifra nel 2012 di 483.000 euro, nel 2013 299.000, nel 2014 non ce l'ho, nel 2015 abbiamo speso 192.000 euro.

Io leggo le carte ovviamente non sono andato a vedere persona per persona quanto ha preso, mi fido di quello che scrive il Dirigente del settore.

192.000 euro nella condizione che fino ad ottobre abbiamo avuto i prezzi pieni nel senso di stipendi pieni, da ottobre in poi abbiamo avuto la riduzione io come gettone e voi come Assessore, come Sindaco e come quant'altro.

Voi nella previsione 2016 rimettete esattamente i 192.000 euro, io penso che questa sia una prima anomalia perché con 4 mesi in meno nel 2015 voi adesso per l'intero anno rimettete 192.000 euro, come per dire 8 mesi lo diamo a prezzo pieno e 4 lo diamo scontato.

Ma non basta questo perché poi questa indennità, se si può chiamare così, nel corso degli anni aumenta perché nel 2017 prevedete 225.000 euro, nel 2018 221.000 euro, io non entro nel merito se è giusto o no che gli Assessori devono prendere il 40% di ciò che prendevano prima perché questo l'abbiamo già dibattuto, io mi espongo anche poco più in là non sono d'accordo, perché un Assessore che deve svolgere la propria attività al 100% cioè 24 ore al giorno deve essere retribuito per fare il bene della collettività.

Ma questa è una mia considerazione, me la tengo per me però come fate voi a dire 192.000 euro nel 2015 e poi su questo documento scrivete 192.000 per il 2016 e andate a 228.000 euro per il 2017?

(Intervento f.m.) è un refuso anche questo Coletti mi dice, perché io l'altra volta quando feci notare questo refuso, questo errore non è manco un refuso ma poi il Dirigente ce lo spiegherà non c'è problema.

Quindi ti prego di rivedere l'Emendamento, non vorrei che ci fosse un refuso nel refuso.

Poi per quanto riguarda le entrate da servizi io mi rendo conto che questo mi ha detto l'Assessore che l'avete fatto a dicembre, è stato redatto a dicembre questo?

Faccio una premessa, non sono certo di quello che dico perché non ho le prove ma io penso e non ne sono certo e lo ridico un'altra volta, che questo documento sia stato leggermente verificato dalla prima pubblicazione alla seconda.

Però siccome a me sembrava di aver visto altre cifre specialmente sulle spese istituzionali però, ripeto, io non ho prova quindi se avete la coscienza apposto io ve la certifico altrimenti fatevi un esame di coscienza, se è stato cambiato questo file dalla prima alla seconda stesura.

Parliamo dell'asilo nido, voi questo servizio l'avete distrutto, l'asilo nido questa Amministrazione... anzi scusa quando parlo di questa Amministrazione parlo di questa Amministrazione nell'ultimo anno perché nei vari step non posso dare responsabilità a persone che non c'erano prima, siccome le Amministrazioni e quindi le maggioranze e quindi coloro che avallavano i documenti in Consiglio Comunale sono variati nel corso dei mesi io non mi ricordo manco chi è che ha deciso di distruggere il servizio dell'asilo nido.

Io non so se voi avete concretezza di quello che sta succedendo all'interno dell'asilo nido, partecipano 16-17 alunni, io ho il rapporto mensile ogni mese di quelli che hanno partecipato, di quelli che si sono ritirati, di quelli che ci vanno e di quelli che non ci vanno.

Quindi siamo passati da 54 bambini degli anni precedenti dove si faceva a cazzotti per entrare dentro all'asilo quando l'Assessore era Castiglione prima, siamo arrivati ad una frequenza di 16 bambini con quel papocchio che avete emesso in campo il 28 luglio 2015, poi nel corso dei mesi corretto anche con il mio modesto apporto ma ha prodotto praticamente risultati zero perché noi abbiamo frequentanti dai 16 ai 17 alunni.

Nel 2015 avete detto che avete incassato 56.200 euro da questo servizio, tu dici sempre che si sogna mentre si fanno le cose penso che stavate sognando perché nel 2016 avete messo 80.000 euro, io ho fatto un calcolo alla femminile senza offendere gli Assessori femmine visto che sono le uniche donne che questo Consiglio Comunale rappresenta e mette al pubblico femminile, incasseremo 30-35.000 euro.

(Intervento f.m.) quindi questi 80.000 euro io vorrei sapere da dove li avete presi come sviluppo del 2016 e poi confermato nel 2017.

Avete coscienza e scienza che questo servizio non esiste più oppure continuiamo a dire alla gente “facciamo l’asilo nido” e poi non avete sentore di quello che succede effettivamente entro quella situazione là.

Parcheggi, l’Assessore Menicucci ad un certo punto della sua vita ha sognato un compenso per il 2016 di 200.000 euro venendoci a rappresentare la chimera e quindi venendoci a rappresentare tutto quello che poteva essere la soluzione anche economica a questo gravissimi problema che abbiamo ad Ortona, apro una parentesi sarebbe il caso che metteste mano al Ciavocco anche perché mi è giunta voce che attraverso... mi è giunta voce dal popolo, che attraverso la convenzione con Zecca per il ristoro ambientale adesso volete mettere a dimora l’ascensore, mi è sembrato di capire.

Io mi auguro che questo non è vero perché mettere a norma un ascensore di uno stabile tutto non a norma mi sembra spendere soldi, mi auguro che questo non è vero, vi prego di verificare questa voce.

I 200.000 euro promessi dall’Assessore Menicucci in un turbolente Consiglio Comunale Assessò o non ci crede manco Lei oppure abbiamo detto delle cose, perché Lei mette 140.000 euro nel 2016 e 140.000 euro nel 2017.

Quindi ridimensionando quello che è l’apporto delle strisce blu ma anche su questi 140.000 euro io forse qualcosa da dire ce l’avrei anche perché vorrei come Consigliere Comunale dei prospettivi, dei resoconti dove diciamo tanto abbiamo incassato e tanto abbiamo speso.

Ho visto una Delibera di riqualificazione delle macchinette dove mettiamo i soldi che ovviamente hanno un loro costo e che dovranno essere, mi auguro, scomutate da quello che è il ricavo perché qua dice “entrate da servizi”.

Nettezza urbana, allora dopo che vi siete spellati le mani, dopo che avete con Delibera di Consiglio Comunale fatto fare un preventivo alla nostra società in house, dopo che avete fatto convegni per dire che risparmieremo 1.000.000 di euro su questa previsione rimettete esattamente quello che è il costo del 2015, cioè 4.145.000 euro, lo rimettete nel 2016 e nel 2017 cioè rimettete le stesse cifre come per dire che non ci credete neanche voi a questo tipo di risparmio.

È chiaro che queste cifre che voi avete scritto qua sopra sono propedeutiche a quello che è il Bilancio, l’ha detto lei Assessore, sono propedeutiche a quella che sarà la stesura del Bilancio.

A parte sulla nettezza urbana e quindi sulla TARI che ne parleremo dopo e mi auguro di poterne parlare dopo, perché ho sentito che probabilmente volete fare un movimento su questa TARI, queste cifre che avete scritto qua sopra le dovrete, almeno io mi auguro che il Dirigente le giustificherà e mi darà spiegazioni puntuali su quelle che sono queste condizioni.

Poi un’altra rilevazione, la spesa per il turismo, io mi auguro di aver letto male oppure non ho interpretato bene quella che è la spesa per il turismo 450.000 euro 2013, 559.000 euro nel 2014, 502.000 euro nel 2015, 47.000 euro nel 2016, 29.000 euro nel 2017, 28.000 euro nel 2018 e qui andate fino al 2020 penso che l’azzererete non lo so.

Anche su questa cosa vorrei qualche spiegazione se, almeno mi auguro, queste cifre che vengono scomutate da qua sono messe in qualche altra condizione che ci permette di fare turismo se ci crediamo a questo argomento.

Mi riservo di fare un altro intervento dopo la risposta del Dirigente.

PRESIDENTE:

Grazie. Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente è un po' complesso discutere questo argomento perché l'Assessore, probabilmente forse non l'ho sentito io, ha dimenticato o se l'ha detto non l'ho sentito io, di dire che questo documento che approviamo oggi costituisce la base per poter fare la previsione di Bilancio, costituisce la base e tornerà sicuramente in aula prima dell'approvazione del Bilancio.

(Intervento f.m.) ho capito, la base attenzione, la base era di dicembre quando l'ha deliberato la Giunta, tant'è che io ho detto al Sindaco se era opportuno deliberarlo questa sera o modificarlo secondo le attuali previsioni di Bilancio perché da dicembre ad oggi è cambiato tutto, tant'è che io ho fatto un Emendamento per far capire che è cambiato tutto, che rivoluziona quelle cifre a cui tu hai fatto riferimento e il Bilancio dovrà essere aggiornato alle cose che noi andremo a fare oggi che è maggio, non è più dicembre.

Allora è una scelta che si deve fare, tant'è che io ho detto all'Assessore "vogliamo discutere stasera? Discutiamolo ma lo dobbiamo riportare", siccome Franco Musa cercherà di colpire poi colpirà due volte, ma siccome in buona fede l'Assessore dice "discutiamo e poi decidiamo che cosa vogliamo fare", non c'è niente da nascondere.

Le cose che sono state dette corrispondono, cioè quello che dici tu è così ma è stato fatto a dicembre per cui non si prevedeva che cosa potesse cambiare nel corso dei primi 4 mesi.

Siccome sono cambiate le cose e sono cambiate anche le impostazioni di natura politica che l'Amministrazione farà nelle prossime... (Intervento f.m.) sì, sì la politica sono scelte, io ho fatto l'Emendamento che adesso vi consegneranno dove ci sta scritto che per esempio i soldi andranno trasferiti alle istituzioni per quanto riguarda la cultura, per quanto riguarda Palazzo Farnese, dice che faremo come indicazione affidamento in house per la nettezza urbana, per cui quelle cifre non sono più reali.

Quindi dobbiamo rivederle, rivediamole oggi, rivediamole prima del Consiglio del Bilancio, è una scelta che può fare questo Consiglio, anzi Marco Uccelli diceva "perché dobbiamo fare due Consigli su questo documento?" perché questo documento introdotto dalla normativa, alla luce del rinvio dell'approvazione del Bilancio ad aprile diciamo francamente che non ha più senso, è un fatto formale a cui bisogna adempiere ma non ha significato di nessun genere.

Quindi poi il Sindaco valuterà, l'Assessore valuterà se vogliamo deliberarlo oppure lo deliberiamo prima del Consiglio Comunale del Bilancio, perché detto francamente le cose che tu hai sottolineato, alcune delle cose non tutte, corrispondono a realtà quindi saranno modificate.

La TARI sarà modificata, poi quando andremo a discutere delle tariffe dirò alcune cose, noi abbiamo un contratto che scade il 30 settembre per cui non sappiamo che succede.

C'è una volontà che sta facendo un corso, bisogna vedere se va in porto, non va in porto quindi quella previsione è sicuro che non è reale soprattutto nel 2017, nel 2018 ma nemmeno il 2017 perché abbiamo 4 mesi di scopertura e non sappiamo che succede, se va in una direzione succede una cosa, se va in un'altra direzione ne succede un'altra.

Per quanto riguarda le indennità io sono uno che la pensa come te, cioè che gli amministratori devono essere pagati perché devono pensare solo a fare gli amministratori, questo è il mio pensiero anche personale.

Io non prendo niente, non prendo i rimborsi spesa, non prendo niente manco alla Provincia, però questa Amministrazione a partire dal Sindaco e dal Presidente del Consiglio con tutti gli Assessori fino alla fine di questa legislatura non toccheranno niente.

(Intervento f.m.) sarà modificato che ti devo dire, però allora il Dirigente dice che quelli sono i soldi con la norma attuale... (Intervento f.m.) ecco non sono solo degli amministratori, ci sono i Revisori dei Conti... (Intervento f.m.) si ho capito... (*sovrapposizione di voci*) sì, ma non sono le indennità degli amministratori, le indennità degli amministratori non saranno modificate fino alla... (Intervento f.m.) ora ci faccio un Emendamento sul DUP e sta apposto, non sarà modificato.

Probabilmente con la nuova Amministrazione quando tu sarai in Maggioranza e avremo... (Intervento f.m.) sto dicendo se mi fai parlare, quando starai in Maggioranza e mi darai una mano a sostenere che l'amministratore va pagato all'interno di una Maggioranza io la penso come te e rimetteremo i soldi, perché è giusto pagare l'amministratore anzi in Italia purtroppo gli amministratori locali sono bistrattati, dovete sapere che un amministratore va sotto processo, nel passato c'era il rimborso delle spese legali camuffate perché manco nel passato si poteva fare, oggi gli amministratori non hanno diritto nemmeno delle spese legali pure se vengono assolti perché non hanno commesso il fatto.

Quindi io sono per pagare gli amministratori però questa Maggioranza ha scelto questa strada e fino alla fine della legislatura non si modificherà assolutamente niente.

Per quanto riguarda il parcheggio Ciavocco invece c'è stata una iniziativa del Sindaco intanto è tutto a norma, non è vero che non è a norma, lo sto dicendo io per difendere quelli che ci sono stati prima, quello che è successo prima non lo so però allo stato attuale quello è a norma, bisogna mettere a posto l'ascensore, i VVFF hanno dato una proroga per quanto riguarda il collaudo, si può utilizzare e c'è un percorso in atto che ha predisposto l'Amministrazione Comunale, il Sindaco, il Vicesindaco in modo particolare per vendere dei box che sono previsti per la vendita, con quei soldi dovremmo... adesso penso che il Dirigente metterà in entrata e in uscita quei soldi e se non l'ha fatto glieli facciamo mettere nel momento in cui andremo ad approvare il Bilancio, parte di quei soldi saranno utilizzati per sistemare il parcheggio e per poter essere usufruito da tutti i cittadini.

Penso all'asilo nido, l'asilo nido abbiamo avuto un periodo un po' confuso... (Intervento f.m.) anche tu hai contribuito in quel periodo in cui sono stati fatti degli aumenti tariffari che hanno sconvolto un pochettino la gestione dell'asilo, abbiamo rimediato per quest'anno con quelle proposte che la Giunta ha preso atto, si prevede con questo sistema, modificando le tariffe che si possa tornare a riavere un ruolo di preminenza nell'ambito della città.

Io invece voglio porre un problema, lo dico al Sindaco e all'Assessore al Sociale, noi abbiamo una struttura fatta a Fontegrande con i soldi della Regione per asilo nido, ci sono

degli interessi che circolano attorno a questo stabile per farci l'asilo o per farci attività ludiche, potrebbe rendere quella struttura quindi studiamo qualcosa per farla rendere.

Nel passato la precedente Amministrazione aveva fatto un appalto per utilizzarlo come asilo nido privato, c'è stata un'offerta con un esborso abbastanza esoso, dopo i primi due anni ce l'aveva per parecchi anni, ha rinunciato perché non ce la faceva, pagava circa 3.000 euro al mese e la ditta ha rinunciato a continuare quell'attività.

Però quello stabile non può stare così per due ragioni, uno perché la Regione ci potrebbe richiedere i soldi perché ha vincolato quell'utilizzo di quella struttura all'asilo o ad attività per i bambini, si può trovare qualche formula, ma anche perché sta andando in degrado ed è oggetto di attenzione da parte di qualche disperato che non ha la casa, che non ha un tetto e quindi possiamo correre il rischio di ritrovarci quella struttura occupata.

Per quanto riguarda invece la decisione di andare avanti o meno, caro Sindaco, su questo argomento premesso che tornerà in Consiglio Comunale, lo sappiamo tutti perché secondo il Bilancio che si andrà a deliberare in Giunta dovrete deliberare la proposta di Bilancio per andare in Consiglio entro i 20 giorni in cui arriverà la diffida del Prefetto, questo documento dovrà tornare per essere adeguato alle previsioni di Bilancio, perché è un'anomalia che quest'anno purtroppo ce la dobbiamo prendere così com'è quindi dovrà tornare in Consiglio.

Vogliamo procedere? Procediamo con qualche correzione con cui io ho voluto dare un contributo con il gruppo del PD, ma con tutti quanti i Consiglieri e poi decidiamo cosa si vuole fare, votiamo ma con l'intento di tornare in aula per adeguarlo a quello che sarà nelle reali previsioni del Bilancio che sarà portato in aula quanto prima.

PRESIDENTE:

Grazie. Solo una precisazione, dalle carte che io leggo per quanto riguarda gli emolumenti e quant'altro, a me risulta che l'Assessore prende 160 euro insomma, ora facciamo la gara a chi prende di meno, fino al 1° anno della prossima Amministrazione sarà così, non è la prossima Amministrazione che decide, noi l'abbiamo deliberato in Consiglio Comunale quindi deve tornare in Consiglio con una Delibera ad hoc che deve modificare gli Emendamenti, successivamente potrà quella prossima Amministrazione modificarlo.

Ad oggi noi abbiamo una Delibera consiliare che l'ha ridotto del 60%, già c'era una riduzione del 20% all'inizio anno quindi siamo ad una riduzione di quei valori là.

Voglio chiarire, gli emolumenti diventano bassissimi perché 160 euro credo che l'Assessore... sono i più bassi in assoluto, però non è questa Amministrazione cioè quando finirà questa Amministrazione c'è ancora un anno con quei medesimi emolumenti perché questa Amministrazione finirà con un Bilancio, fino all'approvazione del successivo Bilancio con una Delibera che lo va a modificare, secondo me, non credo che sia... (Intervento f.m.) a meno che non faccia una Delibera di Consiglio Comunale, l'ho detto, se fa una Delibera di Consiglio Comunale che dice di inserire fa la variazione di Bilancio, nella variazione di Bilancio inserisce quegli elementi. Giusto per dare una nota tecnica.

Uccelli, prego.

UCCELLI:

Io non è che voglio essere in contrasto con il mio Capogruppo ma dico sinceramente il DUP non è uno strumentino così, è un nuovo strumento, ha comunque un significato, in quest'aula ha solo validità ordinatoria sostanzialmente.

Però io in virtù di questo chiedo alla mia Maggioranza una sospensione per ragionare un attimino sull'argomento. Vorrei mettere a votazione la sospensione. Grazie.

PRESIDENTE:

Allora chi si è prenotato interviene se vuole intervenire, sulla proposta di sospensione un favorevole e un contrario.

C'era già Musa che si era prenotato però se vuole sulla sospensione... (Intervento f.m.) sulla sospensione un favorevole e un contrario... (Intervento f.m.) al microfono!

CASTIGLIONE:

Noi siamo contrari alla sospensione, però volevo fare una precisazione colgo questa occasione, ritornando sull'asilo nido e quanto detto dal Consigliere Coletti le motivazioni del fuggi fuggi degli iscritti non è dovuto, come hai detto adesso state vedendo di fare una gestione diversa ecc., voi avete dimenticato forse che quando la Giunta e hai dato la colpa alla precedente Giunta che aumentò le tariffe avevate dichiarato alla città che stavamo quasi in una fase di predissesto, quella Giunta fu costretta ad aumentare, l'avete detto voi, avete fatto tutto voi.

Adesso che logicamente le famiglie poi hanno ritirato i bambini perché non potevano più sopportare quella cifra è subentrata la nuova Giunta e le tariffe sono rimesse, questa è la verità.

Quindi la responsabilità prima è politica ed è vostra perché prima avete creato il problema e poi qualcuno ha fatto credere di averlo risolto, secondo chiedetevi perché la precedente gestione aveva 50 iscritti e una lista di attesa di altri 50 e questa no, quindi le motivazioni forse stanno altrove e non in quella Giunta, per precisione solamente.

PRESIDENTE:

Grazie. C'è un intervento a favore sennò mettiamo a votazione? (Intervento f.m.) ha già fatto la proposta Uccelli. Mettiamo a votazione la pausa di sospensione.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 4. Astenuti? 0.

Uccelli hai un'idea dell'intervento? (Intervento f.m.) la chiarezza che serve? 10 minuti di sospensione.

S O S P E N S I O N E

PRESIDENTE:

Do la parola al Segretario per l'appello, prego.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. La seduta è valida.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Consigliere Coletti.

COLETTI:

Presidente l'Emendamento che ho presentato, siccome ho aggiunto...

PRESIDENTE:

Chiedo scusa, è anche frutto di una pausa sennò non si giustifica la pausa.

COLETTI:

Volevo dire che l'Emendamento che ho già presentato se lo puoi cambiare con questo perché ci sono due parole in più... (Intervento f.m.) ho aggiunto due parole, è identico solo che ci sono due parole in più.

Come già deliberato dal Consiglio Comunale...

PRESIDENTE:

Quindi sono due Emendamenti che vanno illustrati.

COLETTI:

Adesso devo presentare un altro Emendamento Presidente.

Quello che già ho presentato... (Intervento f.m.) no!

PRESIDENTE:

Devono essere presentati!

COLETTI:

L'Emendamento che ho già presentato ha fatto già il corso... (Intervento f.m.) fate fare le copie e distribuite.

Il secondo Emendamento, così come il primo, è l'intendimento di questa Amministrazione che da quando è stato fatto il DUP ad oggi sono maturate delle iniziative in corso o che si sono in parte concretizzate o che sono in corso quindi è bene metterlo nel DUP perché ci si deve mettere per legge.

Per quanto riguarda invece i numeri a cui avete fatto riferimento, i numeri domani o dopodomani la Giunta approva la bozza della proposta di Bilancio che comporterà dei numeri che saranno diversi dai numeri che sono nel DUP, perché il DUP è stato predisposto a dicembre, la realtà di oggi è diversa dopo 4 mesi.

Per cui io penso se il Dirigente potrà correggermi se ritiene io penso che insieme alla proposta di Bilancio in Consiglio ci dovrà venire una nota integrativa al DUP, perché poi il Bilancio deve corrispondere al DUP.

Siccome questo DUP non corrisponde alla bozza di Bilancio che la Giunta ha fatto, la parte descrittiva si può risolvere questa sera con degli Emendamenti, ma i numeri questo Consiglio non è in grado questa sera di discutere le postazioni che sono state elencate.

Per cui alla luce della bozza di Bilancio, soprattutto per quanto riguarda i numeri ci dovrà essere necessariamente una nota integrativa che a giorni il DUP alle scelte che saranno fatte dalla Giunta e che saranno condivise, speriamo, dalla maggioranza di questo Consiglio Comunale.

Per quanto riguarda la parte descrittiva e le volontà che si vogliono portare avanti sono dette nel primo Emendamento e in questo secondo che non vi leggo, adesso vi fanno le copie e ve le danno... (Intervento f.m.) questo è il secondo Emendamento.

PRESIDENTE:

Musa, prego.

MUSA:

Un'ora di sospensione ha prodotto un documento politico, non ha prodotto un documento... come il DUP nasce propedeutico al Bilancio.

Tommà io faccio riferimento all'intervento che hai fatto prima e che hai parzialmente ripetuto adesso, questo documento è di dicembre e oggi abbiamo situazioni diverse, a parte il fatto che di situazioni diverse ci sta solo il discorso della raccolta dell'immondizia, ci sta solo quello perché gli altri elementi, perlomeno molti di quelli che ho elencato io non c'è differenza.

Io mi rendo conto che la politica è una cosa e i numeri sono un'altra, mi rendo conto che il Capogruppo del PD deve serrare le file e non perdere un'altra occasione per non serrarle, voi state dicendo che questo documento non l'avete portato definitivo cioè all'approvazione questa sera che diventa propedeutica per la previsione di Bilancio, quindi del Bilancio, non dicendo perché, perché voi da dicembre avete presentato questo, l'altra volta l'abbiamo rimandato, sono passati 4 mesi!

Perché 20 giorni fa non avete prodotto un documento che era veritiero e che poteva essere approvato questa sera? Probabilmente perché non vi siete confrontati, probabilmente perché alcune cifre, alcuni dati, alcune condizioni di questo documento non è stato neanche letto da qualcuno di voi, questa è una cosa grave!

Oggi ci troviamo un'altra volta ad approvare un documento politico, noi non stiamo approvando questo DUP... (Intervento f.m.) va bè che sono neofita però ora trattare...

Allora che è un documento politico va bè, ma questo è un documento tecnico, qua scrivete delle cifre, qua scrivete quello che volete fare nei prossimi tre anni, qua dite quello che volete fare nell'ultimo anno!

Voi questa sera state approvando un altro documento politico che è la fine di un progetto politico, quello state approvando, chiamatelo con il nome giusto perché veramente è irriguardoso nei confronti di gente che si impegna, legge le carte e vi fa notare le brutture di questo documento.

Siete stati un'ora e mezza là a parlare di politica, non avete parlato di numeri, o meglio non vi siete messi d'accordo sui numeri perché se vi mettevate d'accordo sui numeri probabilmente mettevate un documento a Emendamento delle cifre e non che noi vogliamo il sesso degli angeli forse lo faremo maschio o femmina, ma di che cosa state parlando? Principalmente chi vi credete di prendere in giro?

Voi state approvando esclusivamente una condizione che vi porta a non sfasciarvi subito, questo state approvando perché da una parte non potete scontentare alcuni Consiglieri Comunali, dall'altro dovete tenere il fronte, dall'altro dovete reggere alcuni gruppi cioè ditelo chiaramente questo è l'anticamera del Bilancio nel senso delle discussioni del Bilancio.

Io penso che uno strumento così importante vada anche discusso, ma discutetelo prima no che venite qua dopo 4 mesi a dire “ancora non abbiamo fatto, le cifre sono diverse” arrampicandovi sugli specchi, ma lo capite benissimo anche voi, io non ve lo devo spiegare, voi lo capite benissimo, fate gli gnorri tutti i Consiglieri Comunali di Maggioranza facendo sì che queste operazioni politiche passino sopra la vostra testa, mi assumo le responsabilità per quello che dico, passa sopra la vostra testa perché se non passassero queste decisioni sopra la vostra testa questa sera avreste messo questo documento le cifre per dire “io non sono d’accordo per esempio con le attività sportive”, spiegatemi pure quest’altra cosa, cioè dai proventi delle attività sportive con un campo sintetico che ci è costato 380, 400 non so alla fine quanto è costato, prevedete che incassiamo di meno!

Ma che state a fare un Bilancio elettorale? Ma che state promettendo alla gente che non gli fate pagare gli impianti sportivi, e voi ci dite a noi che purtroppo quello di dicembre era diverso di oggi, ma di che stiamo a parlare?

A parte il fatto che il 29 di dicembre noi abbiamo approvato un documento che chiedevamo ad Ecolan di inviarci uno scritto, è arrivato un mese e mezzo fa, aveva tutto il tempo per correggere questo tiro se ci credete a quella operazione, ma siccome non ci credete manco voi perché una volta si dice “sta tutto apposto”, l’altra volte dite “un attimo forse ci dobbiamo ripensare”, un’altra volta dice “aspettiamo il TAR di Lanciano”.

Forse non ci credete manco voi alla luce di quello che è arrivato oggi! Con quello che è arrivato oggi io non lo so come vi metterete con queste voci, che cosa direte alla gente con il documento che è arrivato oggi e che mi auguro è arrivato a parecchi di voi.

Questa è la verità! (Intervento f.m.) un documento di un’altra offerta, allora che state prendendo in giro a noi dicendo “a dicembre avevamo i numeri diversi”?

Ma che numeri diversi avevate?

PRESIDENTE:

Grazie. Nel frattempo sta facendo le fotocopie quindi interventi non ce ne sono, se non Coletti che deve spiegare gli Emendamenti... (Intervento f.m.) Franco mi permetto di parlare un attimino in attesa, è ovvio che il DUP è un documento politico, poi io e te parliamo in maniera molto franca e serena, ci sono le cifre ma è un documento politico, è un documento di programmazione e cosa diversa è il Bilancio, non a caso è una programmazione poi che si può condividere o non condividere.

F, perciò si può condividere o non condividere, lo sappiamo che è cambiato Carlo, stiamo solo dicendo questo ma non è che se lo vota un organo politico non è più un documento politico, se siamo qui eletti dai cittadini a rappresentare il popolo lo siamo in una funzione politica e tutti i documenti che voi votiamo hanno una funzione politica, non è che non abbia una funzione politica senno non saremmo Consiglieri Comunali ma saremmo Dirigenti del Comune.

I Dirigenti non fanno politica non i politici... (Intervento f.m.) i politici fanno i politici, io sono orgoglioso di dare un indirizzo politico, Patrizio Marino è orgoglioso ha una sua sfera progettuale politica di dare un indirizzo politico, Carlo Ricci ha una sua visione della politica e cerca di mettere in quei documenti, che poi questi documenti di programmazione economica siano diversi da quelli di 10 anni fa dove non è che si era in discesa, si andava in discesa rapida, 20 anni fa è ancora tutto più semplice, probabilmente la futura generazione politica avrà ulteriori problemi perché tutti sappiamo su che acque stiamo navigando.

L'ho detto prima, un Assessore prende 160 euro al mese... (Intervento f.m.) sì, i numeri sì ma li cali in una programmazione politica.

Ho visto che Coletti ha ricevuto l'atto, se può intervenire.

COLETTI:

Presidente l'ha detto già lei, il DUP è introdotto dal Governo in analogia al DEF (Documento Economico e Finanziario) per dire qual è l'intendimento dell'Amministrazione nei prossimi anni, anche nell'anno in corso ma soprattutto nei prossimi anni.

Quindi è un documento politico, è un programma di questi tre anni poi il Sindaco non si è voluto spingere a farlo anche per gli altri 3 anni ancora perché... (Intervento f.m.) no, per i prossimi tre sì, ha detto "facciamo quello dei prossimi tre anni".

Quindi voglio dire che il Bilancio di Previsione dove vanno calati i numeri rappresenta uno strumento di lavoro per l'Amministrazione, poi l'indirizzo delle cose che sono dette nel DUP è una guida per quanto riguarda l'attività della Giunta.

Quindi questo è il significato e così l'abbiamo inteso, l'ora di sospensione è servita per chiarirci anche tra di noi però voglio ricordare che con Puletti si assisteva a giorni di sospensione, con Fratino a qualche mezza serata, ma Franco ci stava con Fratino se lo dovrebbe ricordare.

Carlo Ricci si ricorda anche le settimane di sospensione... (Intervento f.m.) io mi ricordo tutto, faccio finta di non ricordare devi saperlo!

Voglio dire gli amministratori hanno il dovere di cercare di fare le cose nell'interesse della collettività, quello che fate anche voi solleticando e dando suggerimenti, anche noi dobbiamo trovare la quadratura a volte del cerchio quando non è già quadrato e così abbiamo quadrato il cerchio. Grazie.

PRESIDENTE:

Io mi permetto la proposta di Emendamento, solo una specifica nulla di più, all'Emendamento che sto leggendo lettera H quando si parla *del personale che viene messo perché la legge prevede che raggiunti i limiti pensionistici lo si pone in pensione*, però poi dice *senza pregiudizio per i diritti acquisiti dal predetto personale...* (Intervento f.m.) spiego l'Emendamento e poi vediamo.

Avendo una deformazione per motivi professionali i diritti acquisiti lo status della persona ad oggi è di dipendente e domani sarà di pensionato, è un'altra posizione, quindi si potrebbe intendere *come diritti acquisiti da predetto personale quale dipendente*, la specifica io ci ho messo una virgola *intendendo anche senza lesioni ai fini pensionistici...* (Intervento f.m.) però è importante perché se uno lo poniamo in pensione e prende l'80%...

COLETTI:

Hai intuito bene, c'è una norma che stabilisce la risoluzione del rapporto di lavoro unilaterale, cioè da parte dell'Amministrazione che dice che chi ha raggiunto 41 e 6 mesi, 42 e 6 mesi per gli uomini quello che ricordo bene, poi ci sta pure un'altra norma forse che consente ancora di più, può essere messo in pensione, viene messo in pensione d'ufficio con il massimo della pensione, non perde niente il dipendente che viene posto in pensione in questa maniera.

Questo l'ha fatto la Provincia di Chieti, l'ha fatto il Comune di Pescara perché il Governo Renzi, a cui tutti quanti ci appelliamo compreso qualcuno dell'Opposizione che dice che è il miglior Governo d'Italia, dal Dopoguerra ad oggi ed io in parte condivido... (Intervento f.m.) qualcuno dell'Opposizione lo dice... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Dai non facciamo divagazioni sul Governo Renzi stiamo in Consiglio Comunale!

COLETTI:

Ha fatto una norma che veramente è innovativa per dare la possibilità agli enti locali di fare il ricambio generazionale, cioè modificando...

PRESIDENTE:

Tommaso scusami per semplificare, sono d'accordo io non ti sto negando la parola...

COLETTI:

Sto dicendo che chi va in pensione con questo percorso non perde niente...

PRESIDENTE:

E' solo il lessico, non per fare il correttore... (Intervento f.m.) siccome lo status è quello di impiegato attualmente... ci sono interventi? Prego Musa.

MUSA:

Guarda io questo documento non l'avrei voluto mai leggere.

PRESIDENTE:

Chiedo scusa a Musa, siccome... (Intervento f.m.) siccome saremmo al 2°, 3°, 4° intervento allora specifichiamo siccome abbiamo fatto una pausa per l'Emendamento è giusto che una volta che abbiamo l'Emendamento ci ragioniamo, quindi diciamo che stai intervenendo sull'Emendamento.

MUSA:

Scusate *compimento di ogni attività amministrativa occorrente per l'affidamento dei servizi di igiene ambientale alla Società in house Ecolan*, cioè voi avete detto che dobbiamo sottoporre questo discorso ad una Commissione per vedere se ci siamo o no... (Intervento f.m.) *ogni attività amministrativa occorrente*, cioè già monodedicato, ogni attività amministrativa! (Intervento f.m.) questo lo conoscete... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Coletti, prego.

COLETTI:

Il lavoro della Commissione ti ricordo che dice *verificare se la procedura in house è applicabile a questo servizio...* (Continua lettura) se il lavoro di quella Commissione corrisponde positivamente questo... è propedeutico, questo l'approviamo dopo!

MUSA:

Avrei capito se tu avessi scritto "per l'eventuale affidamento", tu addirittura qua dici "*compimento di ogni...*" (Continua lettura) lo dici imperativo "per l'affidamento"!

(Intervento f.m.) no, ma tanto io non lo voterò mai.

Io volevo dire Consiglieri Comunali l'avete capito cosa c'è scritto sopra questo Emendamento o no? Io non voglio mettere il dubbio ma la mia funzione di Consigliere Comunale è quella che se c'è una stortura di farvelo notare, questo vuol dire affidamento ad Ecolan! Io non sono d'accordo però voglio dire non è il mio principio che può valere in questo caso, però se così è fatelo voi, voi state votando questo.

Poi avete riscritto il libro dei sogni accontentando ogni Consigliere Comunale!

Voi in questi Emendamenti accontentate i Consiglieri Comunali, parlate di frazioni, parlate di interventi specifici ma questo vi sembra un modo per passare questo guado?

Accontentando ognuno dei Consiglieri Comunali per quello che è di pertinenza perché non può dire di no! Ma voi che cosa ci avete scritto qua sopra? Ma l'avete letto questo Emendamento sì o no?

Adesso approviamo l'illuminazione alla Postilli Riccio, poi approviamo quella a S. Leonardo, poi approviamo la bretella perché già ne abbiamo parlato prima, ma di che state parlando?

State parlando di un elenco che accontenta ogni Consigliere Comunale, questo ve lo portate sulla coscienza, solo per non avere il coraggio di ritirare questo documento e presentare quello che è giusto, quello che è propedeutico al Bilancio, quello per cui la legge ha previsto questo documento, avete scritto un'altra volta l'accontentare tutti i Consiglieri Comunali, io fossi un Consigliere di Maggioranza questo lo strapperei e lo butterei qua, no che siete stati accontentati. Ma veramente con così poco voi vi accontentate? È veramente imbarazzante!

PRESIDENTE:

Grazie. Ricci, prego.

RICCI:

Io siccome sono stato parzialmente assente non ho capito bene se stiamo già arrivando alla votazione sul DUP oppure se...

PRESIDENTE:

Allora Franco aveva già fatto gli interventi, gli ho concesso un ulteriore intervento relativamente all'Emendamento, potrà fare se ritiene la dichiarazione di voto, è ovvio che se tu non sei intervenuto intervieni... (Intervento f.m.) ci sta l'Emendamento poi uno interviene come ritiene di intervenire, non è che è finita la discussione.

(Intervento f.m.) li sto dettando, se Coletti mi interviene sopra mica è colpa mia!

Le regole sono quelle del Regolamento, le ho dette, Carlo Ricci ha chiesto "è finita la discussione?" non è finita, io a prenotazione a parlare ho Carlo Ricci.

RICCI:

Quindi posso parlare liberamente?

PRESIDENTE:

Puoi parlare liberamente nei limiti di tempo che ha il Consigliere Comunale.

(Intervento f.m.) io l'avevo fatto per Franco, io ho quello che dice Alessandro Seccia l'eccesso di democrazia, vengo pure richiamato per eccesso di democrazia. Prego Carlo.

RICCI:

Questo DUP che arriva sostanzialmente per la prima volta dopo la riforma che abbiamo fatto è chiaro che è un documento di pseudo sogni come lo erano i cosiddetti piani triennali che c'erano una volta.

Ma comunque debbono trovare poi una base, ciò che c'è scritto qua sopra deve trovare una base di fattibilità nei numeri che poi debbono dar corso a ciò che c'è scritto.

Noi non abbiamo avuto idea da ciò che c'è scritto qua con un Bilancio Preventivo che peraltro non ancora esiste, ci sia già una concreta possibilità di fare una parte di ciò che c'è scritto, mi riesce ancora più difficile che ci sia la possibilità di... cioè potevamo arrivare anche ad ulteriori leggi, non è che stiamo dicendo che non sia giusto fare i parcheggi alla Postilli Ricci o che non sia giusto che si debba fare l'illuminazione sulla stessa... o fare la manutenzione delle frazioni.

Rimaniamo sorpresi quando leggiamo *attraverso il reperimento di risorse facendo ricorso all'indebitamento* per esempio al punto L, cioè *realizzazione di parcheggi pubblici a S. Leonardo nell'ambito... (Continua lettura)*

Signori dopo che siamo arrivati al mese di aprile io mi aspettavo che comunque ci fossero dei numeri concreti a supportare queste ipotesi, queste continuano ad essere delle ipotesi, che qua ci hanno scritto queste cose qua è chiaro che è un "se" perché non sta previsto da nessuna parte.

Visto che stiamo al libro dei sogni forse ricominciamo da qualcosa che sia più fattibile, mettere 3 microfoni al tavolo della Presidenza che si possa...

PRESIDENTE:

Stiamo aspettando che arrivino.

RICCI:

...liberamente per poter parlare e no che l'Assessore che sta di qua deve stare allungato sopra al tavolo per poter parlare.

PRESIDENTE:

Carlo scusa ti interrompo per dare proprio una notizia ai Consiglieri, allora abbiamo un problema tecnico sui microfoni nel senso che quando abbiamo cambiato questi, questi non sono stati cambiati in quanto quel mixer quando è stato acquistato non è stato acquistato in previsione dell'effettivo numero necessario dei microfoni.

I jack di entrata erano calibrati in maniera... non chi l'ha acquistati e perché l'ha acquistato così, in maniera minore rispetto a ciò che serviva tant'è che abbiamo questi cavi che si allacciano tra di loro. Sto dando una spiegazione tecnica Carlo.

Abbiamo chiamato la ditta, ho chiesto a Giovanni De Marinis ha chiamato la ditta, la ditta ha detto "guardate che avete un problema importante, questo mixer così com'è non è calibrato per il numero dei microfoni che vi servono", allora mi sono inventato questi microfoni che (parola non chiara) tutti quanti con il microfono ma erano degli allacci finti con lo scotch, questi microfoni che vedete adesso per i Consiglieri Comunali.

Ho chiesto però l'ulteriore numero e mi è stato detto dal tecnico "questo mixer va bene per una casa non per un Consiglio Comunale", siccome la spesa per un mixer nuovo è abbastanza importante, allora si sta provvedendo ad una soluzione per questi.

È quasi pronta, se riusciremo come penso riusciremo nella prossima settimana a risolvere il problema tecnico avremo anche i microfoni, però vi assicuro che sono salti mortali.

Non stiamo ancora a parlare di sti microfoni perché pure io francamente non ce la faccio più.

RICCI:

Presidente prendo atto di quello che stai a dire, io sto qua da meno di un anno, comunque da un anno... (Intervento f.m.) sì, ma era luglio del 1969 quando sono andati sulla luna. Poi qua ci sono 4 microfoni in tutto...

PRESIDENTE:

Tu pensa quanto è sottodimensionato e per metterne due di questi non si può fare.

RICCI:

Scusami a chi lo vogliamo dare l'incarico dopo un anno?

PRESIDENTE:

Carlo penso di essermi espresso in italiano, l'incarico è stato dato solo che deve risolvere tecnicamente per evitare la spesa per un mixer nuovo, sennò uno tanto paga pantalone e compra il mixer.

Siccome ho un senso di responsabilità non gli sto facendo comprare il mixer.

RICCI:

Forse non mi sono spiegato, se per rendere agibile un'aula consiliare dopo un anno si stanno facendo ancora gli opportuni studi perché... (Intervento f.m.) no, il fine è quello perché non ci sono i soldi!

PRESIDENTE:

No, perché non si sprecano i soldi è diverso! Perché se vogliamo spendere 10.000 euro per un mixer ci sono, ma siccome il mio intento è di spenderci 300 euro allora si sta cercando alla ditta di far fare un intervento da 300 euro.

Se ora mi fai un Emendamento e mi dici "Presidente mixer nuovo 10.000 euro" io non lo voto e tu avrai presentato l'Emendamento, sto facendo i salti mortali per un microfono di 300 euro!

RICCI:

Fai benissimo, il fatto che non si sentano molte cose che dite da quel tavolo per noi va benissimo, non è un problema, saranno forse problemi vostri farvi sentire.

Noi se non sentiamo molte cose che dite siamo contenti, non è quello il problema, molte nefandezze non le ascolteremo... (Intervento f.m.) le nefandezze amministrative... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Però non diamo questi aggettivi su! (Intervento f.m.)

RICCI:

Guarda possiamo parlare del passato, del presente e del futuro.

Ciò detto, la lampadina qua sopra ci manca ancora, per mettere la lampadina qua sopra non ci vuole uno studio di un altro anno e mezzo.

Una lampadina che sta qua e ci manca pure questa da aprile dell'anno scorso, è sempre l'aula consiliare comunque questa.

PRESIDENTE:

Hai ragione anche se ho chiesto di sostituire... (Intervento f.m.) va bè fa opposizione e faccio la risposta.

Ho chiesto però alla ditta di sostituire questi tre e di metterci un faretto a LED a basso consumo energetico perché questi qua da soli in questo momento, con questa lampadina assente stiamo risparmiando 20 watt.

RICCI:

Ilario ci sta sopra il DUP questo? È una manutenzione...

PRESIDENTE:

E' manutenzione ordinaria, non va nel DUP.

RICCI:

Facciamo un Emendamento... (Intervento f.m.) se questo che ho detto... (Intervento f.m.) non è così perché il punto L, M, N, O, P, Q, R è la stessa identica cosa, sono ipotesi fantasiose tanto quanto il fatto di sostituire i microfoni, deve essere ben chiaro che per questo non sono previsti da nessuna parte i soldi per fare queste cose.

Su questo problema io voglio sapere che cosa dice il Ragioniere, dice che questa è un'ipotesi che se, come e quando verranno fuori dei soldi si potrà fare.

Questo è il DUP, il Bilancio si deve ancora fare, il Bilancio dovrebbe essere fatto in base a quelli che sono i contenuti del DUP perché il DUP dovrebbe essere il documento propedeutico per il Bilancio che andiamo a fare che peraltro sono già scaduti virtualmente i termini perché al 30 scadono, ma noi del Bilancio non ne abbiamo ancora la benché minima idea di dove sia, se ci sia, aspettiamo i 20 giorni del Prefetto che ci fa la diffida e speriamo che il Ministero faccia... esca qualcosa per cui si rende conto che molti Comuni,

magari qualcuno grosso, sta bloccato, il Ragioniere fa il tifo che qualche Comune più grande stia bloccato.

(Intervento f.m.) ho capito ma signori diciamocelo, potevamo usare l'alfabeto pure quello inglese che ha J, K, L, W, X, V, Z per metterci le altre cose.

Se con questo ultimo Emendamento dobbiamo prendere in giro la gente allora va bene, sperare che possa accadere qualcosa non fa male a nessuno, però che ci siano i soldi che in un Bilancio che già dall'anno scorso era comunque fallimentare ma non fallimentare perché ci sono state persone che hanno sbagliato a gestire, era fallimentare perché con una serie di situazioni, con modifiche normative intercorse, con sentenze negative che non erano dipendenti da nessuna volontà comunque era un Bilancio fallimentare.

Allora se su quel Bilancio fallimentare ci vogliamo esercitare o vogliamo uscire contenti perché continuiamo con gli interventi di messa in sicurezza delle scuole di competenza del Comune, Patrizio che fa l'insegnante è contento perché diciamo che continuiamo a farlo io sono convinto che stiamo soltanto prendendoci in giro.

Ciò non significa che se avessimo i soldi non dovremmo fare gli interventi sopra, ma non qua, non con questo... deve stare nel senso che qui per scriverlo lo devi poter prevedere, ma se non hai i soldi nemmeno per muovere i bussini è inutile che mi vieni a scrivere che vuoi fare questo.

Anch'io voglio ristrutturare tutto il Palazzo Farnese e rifare un Comune nuovo ma non ce l'ho i soldi, allora questo documento parte da un Emendamento di un Emendamento per dire situazioni di che cosa?

Addirittura che abbiamo già scelto che Ecolan è diventata già la ditta in house, signori io vorrei capire e sapere se qualcuno di voi si è letto uno straccio di Delibera fatta dal Comune di Francavilla che sta a 10 km dal Comune di Ortona, il quale Comune di Francavilla non è che se la passasse tanto bene 5 o 6 anni fa perché ha fatto il predissesto, ha avuto l'intelligenza di farlo il predissesto il Comune di Francavilla, non ha fatto come noi che abbiamo voluto dimostrare di fare gli sveltì.

Sbagliando perché questa Amministrazione poteva benissimo fare un predissesto perché aveva tutte le modalità, peraltro non era dipeso da cause a lei imputabili, atteso che era stato all'Opposizione per 20 anni!

Quindi poteva tranquillamente farlo perché se l'avesse fatto la colpa non era sua, o comunque non era tutta sua, o comunque era attribuibile anche agli altri.

Ha voluto fare che cosa? Ha voluto dimostrare che poteva non farlo?

Signori il Comune di Francavilla che aveva una ditta che si chiamava Cosvega o giù di lì, ha fatto una Delibera non di azzerare il valore di Cosvega ma ha fatto una Delibera per cui la sua quota a Cosvega se la vende a 900.000 euro e non si è fatto venire in mente... a quella ditta gli ha ridato per 5 anni la gestione dei rifiuti di Francavilla, o Francavilla è matta completamente? Sta qua, ve lo potete prendere tanto è un atto pubblico.

Allora quello che ad Ortona non si poteva fare e forse si può ancora fare perché con quella Delibera di fine anno dove abbiamo voluto dire che mantenevamo acceso l'interesse a poter fare qualcosa, con quella parola "interesse" che non è stata di certo la Maggioranza a voler mettere in quella Delibera, ma con quella parola "interesse" forse noi possiamo fare ancora qualcosa per cui indipendentemente dal fatto se, perché noi stiamo ancora in una situazione come l'Araba Fenice che ci sia ognuno lo dice e dove sia nessuno lo sa,

continuiamo a parlare di Ecolan ma di Ecolan non abbiamo niente e siamo arrivati già al mese di aprile senza aver niente.

Ma noi avevamo Ortona Ambiente che stiamo avviando ad avere un valore zero ma io ho il dubbio che non sia quello un danno erariale, visto che in questo Comune spesso si fanno gli atti sotto degli pseudo non ricatti morali, ma spinte neanche da parte di amministratori “se non fai questo poi c’è il danno erariale, poi interviene la Corte dei Conti” e non da parte degli amministratori questo che sto dicendo.

Allora noi azzeriamo un valore di un ditta del quale abbiamo il 51% che vale probabilmente in base a questi conteggi Cosvega non vale più di quello che valeva Ortona Ambiente e che vale Ortona Ambiente, stiamo provvisoriamente consciamente o inconsciamente azzerando il valore di Ortona Ambiente, che minimo è uguale a questo cioè stiamo azzerando in partenza il valore di 1.000.000 di euro che il Comune potrebbe introitare?

Signori io posso anche dire che sono d’accordo su un’ipotesi del genere ma ci sta? Sta scritto qua sopra? Ci sta una previsione? In base a che cosa lo stiamo a stabilire perché Marcello ha gli occhi azzurri e Carlo ce l’ha verdi?

Ditelo su che cosa, vorrei capire su che cosa prendiamo queste decisioni!

Io non sono un suicida e penso che qua dentro nessuno sia un suicida, se Ecolan che è uno dei problemi che sappiamo, che sapete scusate io sono rientrato ad aprile dell’anno scorso quando non faccio il Consigliere io rimango fuori dall’Amministrazione perché lascio a chi sta amministrando il compito quindi non mi inserisco, lo sapete tutti.

Ma da aprile sono rientrato dentro e uno dei primi problemi era quello che sapevamo, anche lì Tommaso aveva comunque detto che la situazione entro la fine dell’anno si doveva decidere o deliberare, tutti quanti si sapeva che scadevano i termini, però signori qua nessuno si è mosso, abbiamo messo per fortuna l’interesse.

Se Ecolan nel complesso mi ridà un risultato positivo non sono io che dice NO, penso che non lo dica Vincenzo, non lo dica Leo, non lo dica Franco, non lo dice nessuno perché qua nessuno di noi si è sposato né Ecolan né Ortona Ambiente, ma su che cosa io oggi debbo decidere? Ditemi su che cosa debbo decidere su un fatto del genere!

Abbiamo una valutazione fatta di Ortona Ambiente dal Revisore nominato dal Comune di Ortona Ambiente e quindi una valutazione che dovrebbe essere fatta da persone di fiducia, siamo in tanti a sapere quanto ha valutato quel tecnico Ortona Ambiente?

Lo sappiamo quanto l’ha valutata? Faccio una domanda per sapere quanti di noi sanno che valutazioni ha fatto il Dott. Pavone di Ortona Ambiente, quanto ha valutato... (Intervento f.m.) il Revisore persona di fiducia perché è stato indicato dal Comune, il Comune l’ha confermato e gli ha dato anche l’incarico di fare la valutazione, abbiamo fatto una Commissione in cui ero presente quando gliel’abbiamo dato.

Allora prendiamo delle decisioni senza sapere l’uno e l’altra, signori i Consiglieri un domani... oggi devono vedere, Ortona Ambiente è stata valutata 1-100-1000, Ecolan vi propone questo, questo e questo allora io debbo fare un conto se faccio Ortona Ambiente che va in Ortona Ambiente posso guadagnare 900-400-200, se lo faccio con Ecolan in 5 anni posso risparmiare 100-200-300, la scelta che viene fatta è una scelta oculata, che domani può passare al vaglio di tutte le...

PRESIDENTE:

Carlo solo per organizzarti massimo altri 5 minuti.

RICCI:

Va bene figurati non è questo il discorso, tanto io posso finire.

PRESIDENTE:

No, no te lo voglio solo dire per organizzarti.

RICCI:

Allora su una situazione così importante noi troviamo che non se ne parla da nessuna parte, andiamo oltre... bene viceversa se si deve ricostruire daccapo tutta la scuola del Gran Sasso o si deve fare la ristrutturazione che costa più che rifanno tutto quanto.

Su un documento del genere noi siamo un paese in cui grazie a Dio il sole non manca ma un'ipotesi di fotovoltaico di un centro tipo, di una certa sostanza tutti i Comuni ci hanno guadagnato con il fotovoltaico, ci sta o non ci sta?

Ditemelo voi io non ho avuto il tempo di leggerlo tutto quanto questo, ma voi che l'avete preparato penso che lo sappiate. Ci sta il fotovoltaico? Io non lo so.

Io mi fermo qui ma mi fermo ben conscio di sapere... è sparito, è scappato Alberto no c'è più, è scappato si è impaurito, ben conscio che il Ragioniere si trova in mano.. (Intervento f.m.) no, no si trova in mano delle situazioni che non sono certo le più semplici e le più facili laddove peraltro mi sembra che poi collegato agli altri 2 argomenti che sono quelli fondamentali IUC, IMU e TARI anche lì con dei vincoli che ha messo lo Stato e del quale ancora una volta adesso paghiamo, perché adesso anche volendo con il vincolo che ha messo non si possono toccare le aliquote, o meglio non si possono toccare le aliquote al rialzo e dobbiamo allora arrivare ad un punto, perché a luglio dell'anno scorso due cretini qua dentro avevano alzato la mano nel tentativo di dare una svolta comunque ad un Bilancio comunale.

Mi prendo la responsabilità se mi denuncia perché uno sono io e l'altro è il Sindaco, se mi denuncia perché siamo due cretini accetto a buon viso la denuncia da parte del Sindaco.

Ma siamo stati due in tutto, adesso non possiamo toccare niente quindi ci troviamo con un anno ancora, non abbiamo salvato niente, sentenza Cogas ci ha anche tolto una speranza di poter avere una ipotesi di credito da dover incassare in una determinata maniera.

Ma il morto ce l'abbiamo sotto le spalle e l'abbiamo speso a 150.000 euro all'anno e l'altra la GEA galleggia a livello così, le entrate sono virtualmente bloccate e adesso rifacciamo il libro dei sogni, a queste condizioni facciamo l'Emendamento che mi sono perso qua dentro in cui diciamo che tutti quanti vorremmo cercare di migliorare le situazioni di Ortona.

Ma vorrei vedere a sto punto dove stanno i soldi per fare queste cose, ecco perché la situazione è che questo documento discusso così senza avere dall'altro piano anche un... senza avere un progetto di Bilancio vero, concreto e fattibile non può essere minimamente accettato e men che meno questi Emendamenti che vanno a piovere su un terreno che non è bagnato, è totalmente allagato. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Polidori, prego.

POLIDORI:

Molto più brevemente di Carlo ovviamente... (Intervento f.m.) o di chi ha tanto da dire.

Quando ci sta una Delibera o un O.d.G. o un Emendamento io ritengo che si debba osservare tre punti di vista, un punto di vista sicuramente politico e amministrativo ovviamente è l'indirizzo che dà la Maggioranza chi è stata eletta dai cittadini, ha il diritto di governare e di indicare le proprie linee.

Qui non sono d'accordo perché io non sono stato eletto con loro.

La seconda parte, il secondo punto di un esame di una Delibera è la parte tecnica e qui è venuto fuori qualcosa a livello di numeri che non combacia, comunque questo poi Tommaso Coletti ha detto che sono cose che si vedranno sul Bilancio.

Però quello che voglio dire la terza parte si chiama buonsenso, allora io ora leggo qui questo è un DUP di programmazione periodo 2016/2018, 3 anni, io ritengo siccome ho letto il documento ufficiale quello che abbiamo io queste cose le avrei scritte lì e non avrei fatto un Emendamento a parte perché queste sono cose che si notano rispetto a quella cosa che magari uno non la va a leggere.

3 anni di tempo per... leggo buonsenso, per realizzare delle cose che sono quasi tutte già compreso Enzo nel tuo programma elettorale di qualche anno fa... (Intervento f.m.) allora 3 anni tempo per realizzare queste cose che erano già previste nel tuo programma elettorale, adesso parlare ad un cittadino di Villa S. Tommaso in cui gli vai a dire o gli andiamo a dire che gli completerà la metanizzazione Villa S. Tommaso o un'altra cosa o l'illuminazione entro 3 anni, abbiamo 3 anni di tempo io penso che quella persona non ti rivota adesso, credo te lo dico, quello che si aspettava che si realizzassero queste cose adesso "dice mo mi servono altri 3 anni di tempo", oppure arredo urbano, accesso alla Postilli Riccio scusate ma la Postilli Riccio non lo sapevate che ci stava già?

Ci siamo accorti adesso che non hanno gli accessi, non ci sta il marciapiede... (Intervento f.m.) dai senza essere polemico.

Quando vado a parlare con una persona quando gli do questo ad una persona che ha fatto degli investimenti sulla Postilli Riccio, quello dice "scusate io a Enzo D'Ottavio, alla sinistra gli ho votato perché mi faceva ste cose mo ci vogliono altri 3 anni a fare l'accesso? Io la prossima volta non gli voto" tanto per dire faccio un esempio.

Allora io Tommà... (Intervento f.m.) no, se queste cose fossero state nascoste in quel faldone non se ne sarebbe accorto nessuno!

Questa cosa qui mi fa molto piacere che sia stata tirata fuori perché poi quando verrà qualcuno a lamentarsi che là non ci sta l'illuminazione, là non ci sta il marciapiede dice "va bè abbiamo altri 3 anni di tempo". Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Ricci aveva dimenticato una cosa, prego.

RICCI:

Secondo intervento limitato perché? Perché il discorso di questo DUP va a sviluppare anche dei discorsi, quali possono essere quelli della cosiddetta gestione del campetto fatto sotto le ciminiere, oppure anche i servizi che si fanno per i bussini delle scuole, l'ultimo "sollecitare il Consorzio Industriale Val Pescara affinché provveda alla sistemazione delle strutture varie della zona industriale" su questo proprio c'è un corto circuito.

Da qualche parte questo Consiglio Comunale a me sembra che aveva deliberato un'uscita immediata dal Consorzio della Val Pescara... (Intervento f.m.) o mi sono perso qualcosa?

(Intervento f.m.) aspetta, scusate io l'ho sentito pure qua quando sono tornato che in questo Consiglio Comunale c'era stata ben chiara l'idea di uscire dal Consorzio, Patrì avevi fatto un O.d.G. tu se non sbaglio? (Intervento f.m.) io il "non si può uscire" in un Consorzio per la situazione in cui sta lo prendo un qualcosa che non mi convince.

Comunque non mi convince peraltro il fatto che il campetto nuovo sia stato improvvisamente considerato un fatto positivo per il fatto che giustamente ci sia un gruppo di ragazzi che abbiano deciso di usarlo.

La domanda è non è quello il fatto positivo, cioè è positivo che ci vadano ma quello non sana il fatto che anche quel campetto là sotto sia una nefandezza e riutilizzo la stessa parola detta prima, perché se quel campetto fosse stato fatto in una zona un po' più respirabile probabilmente invece che 16 ragazzi erano 32, comunque i 16 avrebbero voluto svolgere l'attività 24-32 per l'amor del cielo quelli che sono, sono un giocatore di pallacanestro per qui il campo di pallacanestro...

Quindi non è che è diventato improvvisamente sanato il problema perché ci sono i ragazzi che ci vanno a giocare, il problema rimane uguale.

La stessa cosa è il fatto che i pulmini non siano andati, signori la lingua italiana è bella, la risposta che il Preside ha dato e mi dispiace che non c'è adesso l'Assessore, ma la risposta che ha dato il Preside è chiarissima nel suo comportamento.

Dice il Preside signori fino adesso c'eravamo intesi in maniera molto tranquilla e lineare e quello che c'eravamo detti era stato fatto, se adesso mi vieni a dire che le cose debbono stare sempre fatte per iscritto vuol dire che da oggi in poi te le mando per iscritto.

Ma non ha riconosciuto che lui non aveva dato una richiesta di, per chiarezza e precisione, perché la lingua italiana ha dei significati ben precisi e ci sta poco da creare, quindi ha detto "mi rendo conto che da oggi in avanti debbo scrivere tutto perché se non scrivo tutto mi ritrovo con i bambini in mezzo alla strada". Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Coletti, prego.

COLETTI:

Dichiarazione di voto? (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Tommaso voi due avete fatto i Consiglieri Comunali pre-pre-pre- pre riforma, pre di tutto allora te l'ho detto prima, Carlo Ricci è ancora nella fase in cui è entrato per la prima volta in questo Consiglio Comunale quindi non rinuncia... Carlo fa l'intervento ripete le stesse cose ma...

COLETTI:

Io condivido che è stata una nefandezza quella di fare il campetto là sotto ma l'ha fatto quella parte là! (Intervento f.m.) quella parte là l'ha fatto non questa parte, cari amici smettetela con questo discorso! (Intervento f.m.) dillo chi l'ha fatto altrimenti portiamo le responsabilità degli altri.

E' stata fatta una convenzione con molta, molta riserva addosso... (Intervento f.m.) io ho fatto il bene della città, mi fidavo della Giunta... (Intervento f.m.) non ho problemi se l'ho votato pure io... (Intervento f.m.) voglio dire a Carlo che lo ascolto sempre con molta attenzione perché è un oratore molto furbo, ha detto così che quello è un libro dei sogni.

Io ho votato, quasi mai, dei Bilanci delle passate Amministrazioni dove per 8 anni di seguito c'è stato un investimento sul porto di 80.000.000 di euro, 8 anni di seguito!

Andatelo a rivedere perché siccome ho un faldone a casa vi porto gli interventi che avete fatto in passato, quello non è un libro dei sogni!

Vi dico il perché, molte di quelle iniziative sono in corso, ci sono già progetti, nel piano triennale di investimento la maggior parte di quelle iniziative si possono fare entro i 3 anni e siccome noi prevediamo di rivincere le elezioni abbiamo 5 anni al posto di 3 quindi li rimetteremo anche per i prossimi due anni.

Per quanto riguarda la Ecolan che è un po' più serio il discorso che state facendo, Ecolan si è fatto un percorso dove il Consiglio Comunale aveva dato un incarico ad una Commissione che sta lavorando.

Se l'incarico della Commissione dice che quello si può fare la Maggioranza di Centrosinistra ha deciso di mettere nelle mani pubbliche quel servizio, nelle mani del Comune perché se è una società in house quel servizio è in mano al Comune, il Comune può dare disposizioni al Dirigente della Ecolan perché "in house" significa questo!

Allora è una scelta, quando nel 2001 la Maggioranza di Centrodestra ha deciso di fare quel tipo di società io me lo sono trovato in Consiglio Comunale "o mangi questa minestra o ti butto dalla finestra" nessuno mi ha chiamato a discutere come sta facendo il Consiglio Comunale di questa Maggioranza che sono 4 volte che discutiamo di questo argomento!

(Intervento f.m.) ti sto dicendo che nessuno mi ha chiamato a discuterlo prima.

Noi pure abbiamo discusso, pure tu all'unanimità hai votato la richiesta del progetto a Ecolan, hai votato la Commissione... (Intervento f.m.) infatti quello è un indirizzo, una volontà... (*sovrapposizione di voci*) è bene dire il contratto con Ortona Ambiente finisce il 30 settembre, finisce! (Intervento f.m.) finisce!

(Intervento f.m.) Francavilla non l'ha fatta la proroga per favore, gli ha venduto le quote ed è una cosa che si poteva fare! (Intervento f.m.) l'Amministrazione Comunale di Centrosinistra non vuole mettere in mano ai privati! (*sovrapposizione di voci*)

PRESIDENTE:

Carlo hai parlato e nessuno ti ha interrotto, non è che possiamo fare la coda della coda...(*sovrapposizione di voci*) ma lui fa la dichiarazione come ritiene mica glielo devi dire tu come la deve fare la dichiarazione, abbi pazienza! (Intervento f.m.) Carlo fermati!

Allora non sono un bambino, ho 53 anni e fortunatamente un'esperienza anche politica l'ho fatta, allora dico non facciamo questi giochi, sta facendo l'intervento come ritiene e non è che stia facendo le mattità, sta rispondendo a dei punti, possono piacere per cortesia o non piacere.

Dopodiché fatta la sua dichiarazione che può essere anche la peggiore dichiarazione che tu abbia mai sentito, hai lo spazio della tua dichiarazione di voto e la farai, non è che possiamo assistere che lui dice una parola e tu gliene dici un'altra, lui ridice una parola e tu gliene dici un'altra quando entrambi avete sia il tempo per parlare e oltretutto l'avete anche utilizzato.

Quindi per cortesia dichiarazione di voto possibilmente senza interruzioni!

COLETTI:

Allora parto dal motivo dell'intervento, votiamo a favore ai due Emendamenti...

PRESIDENTE:

Puoi dire quello che vuoi, è una dichiarazione di voto tanto è sull'argomento!

COLETTI:

Ho attraversato le aule amministrative e legislative di tutta Italia ma me lo dici tu scusami!

Lo so che posso dire quello che voglio e me ne assumo la responsabilità!

Sto dicendo che la Maggioranza di Centrosinistra non vuole mettere in mano al privato la gestione del servizio dei rifiuti urbani, è chiaro sto concetto? Bene!

Allora siccome nel 2010 il Sindaco Fratino ha aderito alla Ecolan, ha detto la Ecolan fa questo mestiere non ha aderito il Comune di Ortona, l'unica società in house che ha il Comune di Ortona per la gestione dei rifiuti si chiama Ecolan, il Comune di Ortona è il secondo Comune dopo Lanciano con il 14,3%, secondo noi la Ecolan che fa il servizio pubblico non ci deve guadagnare niente, sicuramente porterà dei benefici a questa città.

Ma è un punto di vista, come nel 2001 quando Fratino fece Ortona Ambiente riteneva che quello era la strada migliore con tutto il rispetto di questo mondo, quindi ognuno si assume le proprie responsabilità, domani la storia dirà era meglio Ortona Ambiente, meglio Ecolan ecc.

La Commissione che è stata nominata da questo Consiglio Comunale ha il compito di verificare se si può fare e se è congrua la proposta, poi la scelta è politica, se c'è questa volontà si fa così, se c'è un'altra volontà siccome voglio pure dire una cosa, che se dovesse vincere il Centrodestra la prossima volta l'affidamento in house può essere revocato con un preavviso mi pare di 6 mesi.

Pure se il contratto è fatto per 10 anni si può recedere subito dalla società in house, questa è la cosa migliore di questo mondo.

Quindi se il Centrodestra domani vorrà cambiare potrà pure cambiare, deve prima vincere le elezioni, io ho fatto un calcolo che siccome Fratino e Puletti hanno fatto 18 anni Vincenzo D'Ottavio io penso che ne dovrà fare almeno 9-10, quindi due legislature a D'Ottavio gli toccano.

Quindi... (*sovrapposizione di voci*) io lo conosco bene, è un birichino dentro questo Consiglio Comunale, io non mi ci arrabbio perché ognuno è portato con la sua irruenza a dire quello che pensa e quello che pensa lo pensa sinceramente e lo pensa anche nell'interesse della collettività e va rispettato.

Io ognuno che parla e quello che dice lo rispetto perché penso che lo sta dicendo per fare del bene, così come dovete pensare anche quello che dicono da questa parte, o che dico io, che dice il Sindaco o il Presidente.

Per cui noi votiamo a favore a tutti e tre i documenti, i due Emendamenti più il documento finale.

PRESIDENTE:

Musa, Castiglione, Ricci dichiarazione di voto.

A Musa e Castiglione non dico niente, a Ricci dico 5 minuti per la dichiarazione di voto.

MUSA:

Io voto NO agli Emendamenti, innanzitutto la dovete finire di ribadire che all'unanimità abbiamo approvato il fatto che ad Ecolan chiedevamo il preventivo, perché noi abbiamo votato quel documento perché nel documento c'era anche l'altra ipotesi da verificare che voi non avete verificato per vostra esplicita menzione, perché voi avete detto "per noi va bene Ecolan", di quello che ha detto il Consiglio Comunale, nella verifica della seconda ipotesi e cioè se entro il 29 dicembre quella dichiarazione costituisce o no, non ancora l'abbiamo risolto se costituisce l'inizio dell'iter di cui sopra, quindi voi non avete ottemperato ad una disposizione del Consiglio Comunale che ha votato all'unanimità.

Avete fatto mezza strada e l'altra mezza strada ve la siete presi per dire "ma tanto noi non siamo d'accordo" dicendo a questo Consiglio Comunale che non vale nulla, l'abbiamo votato quel documento perché si prevedeva esplicitamente la seconda ipotesi, Tommà questa è onestà!

Perché noi non avremmo mai votato un documento che recitava "facci un preventivo da parte di Ecolan e poi vediamo", poi vediamo nelle nostre teste bacate perché voi già avevate deciso, ogni volta lo dice questa Amministrazione, questa Maggioranza ha già deciso che l'affidamento viene fatto ad Ecolan... (Intervento f.m.) l'avete già deciso il 29 di dicembre!

Il 29 di dicembre alle ore 23:59 cioè un minuto dopo che abbiamo approvato all'unanimità quella Delibera voi avete distrutto quella Delibera perché avete detto "tanto questo lo diamo in affidamento ad Ecolan, sti scimarill ci hanno votato pure all'unanimità così siamo anche più contenti", questo è il discorso che avete fatto dentro le teste vostre.

Noi scemarelli non ci siamo perché noi verificheremo ancora se quella Delibera costituisce l'inizio della procedura, lo stiamo verificando, voi fate i vostri passi, noi facciamo i nostri passi... (Intervento f.m.) voi non avete detto nulla!

Voi avete detto "l'affidamento si fa ad Ecolan" e ve ne assumete le responsabilità Tommà, non è che fra tre anni vedremo se Ecolan ha lavorato bene o no, perché noi fra tre anni potremo fare il conto di quanto abbiamo speso in più con Ecolan, non io probabilmente lo farà la Corte dei Conti... (*sovrapposizione di voci*)

Quindi non è che ci possiamo prendere in giro, assolutamente non ci possiamo prendere in giro.

Il campetto di basket caro Tommaso, il campetto di basket non l'avete voluto risolvere voi, solo ed esclusivamente voi, la responsabilità è solo vostra perché ti ricordo che quella sera quando fu approvato il progetto Turbo Gas tutti si spellarono le mani per dire "amico te l'ho fatto fare io", io ho la tua dichiarazione Tommà da Presidente della Provincia che hai detto "ragazzi non scherzate sopra a queste cose perché io in Provincia l'ho fatto approvare anche da Rifondazione Comunista", io questo l'ho letto...

COLETTI:

Non ti posso rispondere perché è grave quello che ti dovrei dire... (Intervento f.m.)

MUSA:

Lo so! Lo so! Avete approvato il campetto di basket sotto alle ciminiere, voi che dovevate risolvere questo problema e lo dovete risolvere perché ora non facciamo il discorso al

contrario, io ho detto “faccio ammenda e faccio cenere sul capo per il campo da basket”, il campo da basket è una delle brutture di questa città che purtroppo mancante di impianti sportivi idonei, messi nei posti giusti ecc. sicuramente avrebbe fatto molto volentieri a meno di quella struttura.

Quindi ora non diciamo le stupidaggini, non l'avete voluto fare per problematiche vostre che direte ai cittadini quando salirete sui palchi come dite sempre, ma glielo diremo anche noi quando saliremo sui palchi perché non avete voluto, non avete potuto risolvere questo problema tant'è che ci sta quella struttura... (Intervento f.m.) non avete potuto o voluto ripeto, risolverlo.

Questo, ripeto, è una cosa che non è che può dispiacere a me di Minoranza perché a me è facile dire “no, non te l'approvo l'Emendamento” ma figurati, praterie di parole si potrebbero dire su queste cose.

Io mi dispiaccio per i Consiglieri Comunali di Maggioranza che sottacciano ad una condizione che ripara l'un l'altro quasi a marcamento ad uomo, questa è una cosa che un Consigliere Comunale che è stato eletto dal popolo e hanno scritto 276 volte “Franco Musa” sopra... la gente che scrive nome e cognome sopra una scheda per farsi rappresentare all'interno di un Consiglio Comunale se vedesse questo documento secondo me non vi voterebbe mai più.

Io questo farò, questo documento lo faremo vedere ai vostri elettori perché questa non è una condizione che un Consigliere Comunale di scienza e coscienza può approvare in un consesso così anche labile, perché non approvare questo non voleva dire niente stasera, bastava che andassimo ad una settimana, 15 giorni e l'approvavamo.

Invece voi avete voluto fare, controblindarvi fra di voi e non è una cosa che vi fa onore.

PRESIDENTE:

Grazie. Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Sarò brevissimo. Intanto preannuncio il mio voto contrario sia agli Emendamenti che alla Delibera.

C'è poco da aggiungere dopo quanto è stato detto sia da Carlo Ricci che da Franco Musa.

Certamente io nella mia breve carriera di Consigliere Comunale non ho mai visto quanto questa sera è stato scritto dal Centrosinistra.

Presentare un DUP in cui si scrive che si realizzerà la rateizzazione facendo il reperimento di risorse attraverso l'indebitamento io credo che ci sia in queste parole il fallimento di un'Amministrazione, perché voi con questo libro dei sogni vi presenterete e i Consiglieri Comunali che sono stati accontentati ognuno con una lettera e si presenterà al proprio elettorato dicendo “non ti preoccupare che noi faremo questo perché ci indebitiamo” io non so e vi rendete conto di quello che andrete a dire alle persone.

Qua mi piacerebbe ascoltare anche l'Assessore al Bilancio che tanto si era battuto per tagliare gli sprechi, per tagliare tutti i soldi che la precedente Amministrazione spendeva inutilmente e adesso accetta un discorso del genere.

Forse sarebbe stato più logico, corretto e rispettoso innanzitutto verso voi stessi e poi verso la città dire cercheremo di ottimizzare e di razionalizzare le entrate, perché su questo dovete riflettere, vi dovete chiedere perché in questi 4 anni la gestione degli impianti

sportivi è una gestione a perdere, perché la gestione del teatro è una gestione a perdere, perché tanti altri servizi sono gestioni a perdere.

Invece voi già date per scontato che quei servizi continueranno ad essere a perdere e intanto continuerete ad indebitare questa città.

Io dico ma veramente forse la cosa migliore che dovrete fare questa sera è ritirare questi Emendamenti e votare il DUP così com'è, il consiglio che vi do ve lo do da amico e non da Consigliere di Opposizione, come ha detto Franco Musa per noi questo è oro colato.

Poi se proprio lo dovete votare chiedo a Gilberto se è possibile pure fare i parcheggi alla Gagliardi, abbiamo difficoltà a parcheggiare anche alla Gagliardi. Grazie.

PRESIDENTE:

Carlo Ricci, prego per dichiarazione di voto.

RICCI:

Preannuncio che voto contrario per motivi non politici ma proprio tecnici, qua c'è poco di politico e molto di tecnico.

Intanto è venuto fuori che il PD ha deciso che non vuole mettere l'immondizia in mano ai privati, quindi questo viene fuori questa sera in maniera chiara, ci sfugge quando abbia deciso questo.

Ma soprattutto... (Intervento f.m.) quando nel senso come fatto temporale non dove.

Soprattutto perché Tommaso poi dice delle cose "se non si può fare, se i conti non tornano di Ecolan che cosa succede?" scusate ma questa Amministrazione il piano B l'ha previsto?

Non c'è! Il piano B è quello che il Consiglio Comunale all'unanimità il 29 dicembre ha detto comunque manifestazione di interesse per, è questo il piano B.

Ma il discorso è che ad oggi se non si può fare? Se i conti di Ecolan quando ce li dà, se ce li dà come dice lui, non sono quelli buoni mi dite che cosa fate?

Fatemelo capire perché se siete in grado di darmi una risposta sensata posso anche ritirare il voto contrario.

Ma non siete in grado di darmi una risposta, non perché siete cattivi e non me la volete dare, perché ad oggi stiamo decidendo delle cose e stiamo già alla fine di aprile senza avere i numeri per poterlo dire.

Se Ecolan mi avesse dato dei numeri e noi oggi avessimo dei numeri e non staremmo a discutere se è una scelta di principio non voglio dare l'immondizia ai privati o no, ma stavamo discutendo che Ecolan mi faceva il servizio a 100 euro al kg e gli altri me lo facevano a 101, non stavamo manco a discutere perché nessuno qua dentro poteva dire "io volevo pagare 110 ad una ditta privata invece di 100 euro ad Ecolan", perché allora in condizioni normali era da ricoverare per follia, pazzia e basta se non addirittura per ipotesi di concussione che stava d'accordo con quello che gestiva.

Ma noi non abbiamo questo conteggio, non abbiamo niente... (Intervento f.m.) signori allora il progetto con i conteggi ci siamo persi qualcosa in qualche Commissione? Dove sta?

(Intervento f.m.) Quando? Dove? (Intervento f.m.) ma è un discorso... scusami allora chiariamo il concetto, quel progetto è stato depositato ad un Consiglio Comunale che ha discusso tutto quanto questo dei numeri... perché il progetto è un pacco così, allora ora chiamo Gilberto e dico "Gilbè perfetto, vorrei chiederti che cosa sai di questo progetto", ma

me lo dico pure io allo specchio “Carlo di tutto quel malloppo che idea hai che convenga o no a farlo?” (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Carlo!

RICCI:

Presidente perché quando sto intervenendo non posso intervenire e quando sto a parlare, con tutto il rispetto perché con Tommaso Coletti...

PRESIDENTE:

Concordo con te anche se state giocando il ruolo delle parti... (Intervento f.m.) è reciproco! Però abbiate pazienza siamo in dichiarazione di voto, la dichiarazione di voto è sono favorevole, sono contrario e uno la fa come ritiene opportuno, sfrutta i suoi 5 minuti. Chiedo a Tommaso Coletti cortesemente... (Intervento f.m.)

RICCI:

...non mi deve poi interrompere! Siccome quindi appare evidente che non siamo in grado di avere neppure l'idea se convenga o no perché non abbiamo neppure un termine di paragone, ma la certezza però ce l'abbiamo che se abbandoniamo tout court il discorso di Ortona Ambiente il danno al Comune di Ortona è sicuro che ci sta, questo lo dico e che venga messo a verbale, perché domani chi vota la responsabilità ne risponde alla Corte dei Conti... (Intervento f.m.) signori se c'è un'altra offerta... (Intervento f.m.) Franco se c'è o non c'è un'altra offerta quello che io ho detto resta perché chi abbandona anche sulla scorta di quello che io ho detto questa sera, e anche sulla scorta di ciò che è successo a 10 km da Ortona non a 100.000 km, è una valutazione fatta per un servizio che più o meno è quello.

Allora chi abbandona senza un preciso motivo e valutazione economica Ortona Ambiente che è una proprietà del Comune al 51% non al 14% di Ecolan, al 51%... (Intervento f.m.) abbiamo il 51% di una società privata come al Cosvega in cui Francavilla incassa 950.000 euro, allora io lo ribadisco e che venga verbalizzato alla lettera, ciò non significa che un discorso di Ecolan che debba essere comunque confrontato con almeno un'altra qualsivoglia offerta, ma perché è il Consiglio Comunale all'unanimità l'aveva deciso.

Allora chi non si è preoccupato per chiedere un'altra offerta è andato contro una decisione unanime del Consiglio Comunale Sindaco, si dovrebbe anche far chiarezza su chi ha la responsabilità di non aver adempiuto ad una precisa votazione che aveva una valenza di legge fatta dal Consiglio Comunale, che poi non era che doveva fare una decisione chissà che, ma doveva semplicemente adoperarsi per chiedere a due o tre ditte di mandare dei preventivi.

A questo punto voglio sapere se a quella Delibera si è dato corso, perché se a quella Delibera si è dato corso e abbiamo spedito il 30 di dicembre o il 10 di gennaio o con quei 15 giorni di vacatio alla fine di gennaio la richiesta di tre ditte e ha risposto una sola prendiamo atto che ha risposto una sola.

Ma il senso del Consiglio era che se su tre non rispondeva nessuno dovevamo chiedere almeno ad altre tre.

PRESIDENTE:

Carlo ti dico solo che hai sfiorato già di 4 minuti.

RICCI:

Perfetto. Ma se questo non è stato fatto chiedo che venga immediatamente fatta luce su questo fatto e chi non ha operato deve risponderne, se nessuno dell'Amministrazione attiva o passiva che sia non ha adempiuto a quello che aveva stabilito, noi siamo arrivati ad aprile e perdiamo 950.000 euro signori nel banchetto ci sono andate a finire parecchie persone ma ve lo dico chiaramente. Ribadisco il voto contrario. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Patrizio Marino, prego.

MARINO:

Per la dichiarazione di voto, il mio voto è contrario perché il documento, soprattutto l'Emendamento è molto generico non fa riferimento a nessun tipo di cifra e di impegno dove si andranno a prendere le risorse.

Ci sono una serie di proposte che sinceramente non so da che cosa verranno finanziate, quindi è un documento davvero esagerato.

C'era una proposta che veniva recepita, che il Consiglio Comunale aveva votato relativa al mercato coperto ma c'è anche qui molto generico risorse messe a disposizione dalla Regione, quindi sono tutte poste generiche quindi annuncio il mio voto contrario.

PRESIDENTE:

Grazie. Mettiamo a votazione l'Emendamento chiamiamolo il primo Emendamento Coletti, quello sul quale abbiamo fatto le fotocopie come già deliberato dal Consiglio Comunale.

Prima di mettere a votazione questo Emendamento c'è il mio sub Emendamento che è una nota di chiarezza dove, come ho precisato, nella lettera H di aggiungere dopo l'ultima parola "personale" di aggiungere "intendendo anche senza lesione alcuna ai fini pensionistici", parliamo dei diritti acquisiti dai dipendenti.

Mettiamo a votazione il sub Emendamento chiarificatore... (Intervento f.m.) alla lettera H siccome si dice *il tutto senza pregiudizio per i diritti acquisiti dai dipendenti*.

Mettiamo a votazione il sub Emendamento chiarificatore... (Intervento f.m.) alla lettera H siccome si dice *il tutto senza pregiudizio per i diritti acquisiti dal predetto personale* siccome la parola "personale" e "i diritti acquisiti" in questa fase della loro vita lavorativa è quella di dipendente, siccome la proiettiamo anche alle pensioni allora per chiarire quello che ho precisato prima che i diritti acquisiti si intendono anche senza lesione alcuna ai fini pensionistici perché se qualcuno si opporrà a questo perché ha una diminuzione della propria pensione vince la causa, allora in questo caso precisiamo che non si tratta di diritti... (Intervento f.m.) sì, cioè intendendo anche senza lesione alcuna ai fini pensionistici.

Mettiamo a votazione il sub Emendamento.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 5. Astenuti? 0.

Mettiamo a votazione come riformulato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 5. Astenuti? 0.

L'Emendamento è approvato.

Mettiamo a votazione l'Emendamento che chiameremo scritto a penna, già illustrato da Coletti.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 5. Astenuti? 0.

Mettiamo a votazione il documento così come modificato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 5. Astenuti? 0.

Mettiamo adesso a votazione il documento nella sua interezza il DUP come è stato modificato dagli Emendamenti.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 5. Astenuti? 0.

Votiamo per l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 5. Astenuti? 0.

La Delibera è approvata.

Proposta del Consigliere Musa, prego.

MUSA:

Presidente volevo chiedere un'inversione all'O.d.G., la motivo ovviamente, chiedo l'inversione per parlare prima dell'addizionale IRPEF.

Siccome, almeno parlo per me, vorrei votare le tariffe IMU e TASI però vorrei motivare questo voto, quindi non è una cosa personale l'abbiamo deciso nell'Opposizione quindi a nome dell'Opposizione.

Quindi vorremmo discutere prima dell'addizionale IRPEF e poi IMU, TASI e TARI.

PRESIDENTE:

Hai fatto una dichiarazione di voto che voterai a favore una futura Delibera...

MUSA:

La prego Presidente.

PRESIDENTE:

Ho capito male?

MUSA:

Io voglio discutere dell'IRPEF perché vorrei votare quello ma dipende da quello che succede per l'IRPEF.

PRESIDENTE:

Chiedo perché io non so se tecnicamente queste sono legate, chiedo il parere dell'Assessore.

C'è una richiesta di inversione dell'O.d.G., chiedo come Consigliere un parere all'Assessore.

L'Assessore dice che non ci sono problemi all'inversione.

Chi è favorevole all'inversione dell'O.d.G.? Contrari? 0. Astenuti? 0.

All'unanimità.