

## **RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 50 DEL 20.04.2016**

### ***Nono punto all'O.d.G.***

#### ***“Proposta di delibera del Consigliere Cieri su nomina esperto per valutazione del servizio raccolta rifiuti urbani”***

##### **PRESIDENTE:**

Illustra il Consigliere Cieri.

##### **CIERI:**

Siccome non mi trovo una copia della proposta però me la ricordo a memoria.

Intanto voglio dire anche qui argomento straconosciuto, chiedo pure qui ci stanno pareri di cui io non ho preso visione o Emendamenti presentati?

##### **PRESIDENTE:**

C'è da parte del Senatore Coletti un Emendamento abbastanza corposo, di 4 pagine.  
*(sovrapposizione di voci)*

##### **CIERI:**

Dunque su una Delibera di 1 pagina un Emendamento di 4 pagine complimenti!

Allora poi magari se ce lo vorrà esporre questo Emendamento vediamo se è il caso di ragionarci sopra.

Questa proposta di Delibera prende vita da quella Delibera che poi noi come Consiglio Comunale approvammo ad unanimità, se non c'era l'astensione di Uccelli non mi ricordo, in cui praticamente chiedevamo una proposta economica alla Società Ecolan, Delibera che noi emendammo con un ampliamento di accertamento da un punto di vista economico-finanziario sull'espletamento del servizio per quanto riguarda il costo che per quanto riguarda il servizio stesso.

Questa Delibera che tra l'altro quella mi pare pure che è sub iudice perché hanno fatto il ricorso a quella Delibera.

Questa proposta di Delibera in buona sostanza andrebbe almeno in linea teorica ad integrare quella, nel senso che siccome la materia è complessa, è articolata, è legislativamente molto corredata chiede in buona sostanza al Consiglio Comunale di nominare un esperto a cui poi affidare l'incarico di fare una valutazione oggettiva di quella proposta di Ecolan e di tutte le altre che si potrebbero prospettare.

Per la verità è stata prospettata come ipotesi anche quella di fare poi un'indagine di mercato per verificare effettivamente poi quali potrebbero essere le condizioni migliori per poter espletare il servizio di raccolta rifiuti nel comprensorio della città di Ortona.

Io Presidè mi fermerei perché la materia è veramente molto ampia e dà modo di ragionare in maniera molto estesa, per cui se c'è questa volontà di affidarci a questi... che tra l'altro io sarei anche dell'idea di aggiustarla questa decisione nel senso che non affidarci completamente all'esperto in maniera totale, magari che poi questa persona si rapportasse a sua volta con la Commissione apposita, quell'esperienza della Commissione dei Capigruppo che abbiamo fatto o se non addirittura con il Consiglio Comunale.

Magari io ho fatto riferimento alla nomina da parte del Dirigente perché mi pare che per Statuto sia previsto che sia il Dirigente a nominare gli esperti esterni, però nulla toglie al fatto - come dice Coletti - che il Consiglio Comunale è sovrano quindi può decidere quello che vuole, potremmo anche decidere di nominarlo noi come Consiglio sto tecnico e comunque facendolo rapportare alle varie istituzioni che noi riteniamo di investire o la Commissione dei Capigruppo o lo stesso Consiglio Comunale.

Io, ripeto, mi fermo qui e aspetto anche di conoscere il contenuto dell'Emendamento così magari se possiamo ragionare a tutto tondo magari sperando anche di trovare poi la quadra.

**PRESIDENTE:**

Vista la proficuità della precedente pausa. Coletti, prego.

**COLETTI:**

Presidè io penso che anche su questo potremmo trovare un'intesa, però ci dobbiamo spiegare bene per verificare quali sono le norme che regolano questa materia.

Il concetto espresso da Tommaso Cieri con questa deliberazione è molto ampio perché dice di valutare l'offerta Ecolan con altre eventuali offerte, ma qua mica è il bazar che uno passa la mattina e porta l'offerta.

C'è una norma che regola la concessione dei servizi per quanto riguarda l'igiene urbana, norme in vigore che sono state raccolte in un D.L. nei giorni scorsi in fase di pubblicazione e mi pare che sia stato pubblicato ieri o l'altro ieri, dove vengono stabilite le possibilità per l'affidamento del servizio d'igiene urbana, sono 3 le possibilità: o fai la gara d'appalto riservata agli imprenditori però non è che possono partecipare tutti, agli imprenditori del settore fai un progetto, fai un capitolato, fai l'appalto che mo tra l'altro non può essere manco al maggior ribasso non so se lo sapete che è stato modificato il codice degli appalti e chi vince l'appalto se l'aggiudica.

Due, può essere fatto un appalto a doppio oggetto per la scelta del socio privato e per la scelta del progetto, ma il Comune di Ortona non lo può fare più perché ha una popolazione inferiore a 30.000 abitanti, cosa che ha fatto quando ha costituito Ortona Ambiente.

Tre, la concessione ad una società in house.

Queste sono le tre possibilità, non è che uno passa la mattina qua e porta il progetto.

Noi abbiamo riflettuto, abbiamo visto le possibilità, abbiamo riletto il programma di mandato del Sindaco, abbiamo letto le Delibere fatte nel 2010 da questo Consiglio Comunale, presentate dal Gruppo di Minoranza dell'epoca con il voto favorevole di Fratino con cui si diceva di ritornare nelle mani pubbliche la gestione di quel servizio.

Questa Maggioranza ha deciso questo di riportare nelle mani pubbliche la gestione del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti urbani, c'è da verificare delle cose, ecco perché questo Emendamento conclude come hai concluso tu, solo che verifica innanzitutto il progetto Ecolan, non può valutare qualsiasi progetto perché non l'abbiamo chiesti altri progetti, chi è che può fare il progetto?

Chiedo al Sindaco e al Dirigente... (Intervento f.m.) si ho capito, ma di studiare eventuali altre forme, l'abbiamo studiato non ci sono... (Intervento f.m.) non ci sono altre forme, secondo me non ci sono, c'è l'appalto pubblico... (Intervento f.m.) come no?

Dobbiamo decidere di darlo ai privati.

Siccome questa decisione questa Maggioranza non ritiene opportuno per due ragioni, una perché l'appalto ai privati non garantisce i dipendenti attualmente perché non si può mettere più, Tommaso l'Avvocato lo sa come lo sa l'Avvocato Scarlato, la clausola per la quale tu fai l'appalto e obblighi l'appaltatore a riprendere i dipendenti, questo non esiste più.

Allora noi dobbiamo tutelare innanzitutto i cittadini di Ortona e dobbiamo tutelare pure i posti di lavoro, però dobbiamo verificare alcune cose se si può fare l'affidamento in house, questo è il problema che va verificato.

Per cui l'Emendamento oltre a dire queste cose che ho detto, oltre a citare una serie di norme che sono in questo momento alla ribalta di questa materia, poi conclude dicendo questo, delibera... non so se sapete che qua esiste in questo Comune dal 30/12/2015 una Commissione, anzi un'unità ma è una Commissione preposta al coordinamento e ai controlli delle società partecipate non quotate.

C'è stata una Delibera di Giunta con la quale il 30/12/2015, io l'ho scoperto adesso, che ha il potere di controllare e di verificare le attività delle società partecipate e non quotate.

Allora *delibera di dare mandato all'unità preposta...* (Continua lettura) cioè questo Consiglio Comunale se l'affidamento in house è possibile a questa società, ha le caratteristiche la società, se il Comune di Ortona glielo può dare entra nel vivo e verifica l'offerta tecnico-economica se è conveniente per il Comune di Ortona dopodiché sarà questo Consiglio Comunale a decidere l'affidamento.

Se questo non dovesse essere fatto, ecco perché i 15 giorni, se la Commissione e i professionisti a cui si deve perché non abbiamo detto che possono intervenire, se i professionisti dovessero dire... (Intervento f.m.) alla Commissione non so chi ci fa parte, la Segretaria forse lo sa chi fa parte di questa Commissione.

#### **SEGRETARIA:**

Questa Delibera è stata adottata nel rispetto del Regolamento sui controlli che è stato approvato dal Comune nel 2013.

Questo Regolamento ai sensi di legge prevedeva che determinati tipi di controlli, nello specifico quello sulle partecipate, partisse nell'esercizio 2015 e permetteva... (Intervento f.m.) quindi sono io in quanto soggetto che svolge controlli in generale, il Dirigente del Settore Finanziario, la posizione organizzativa del Settore Finanziario e, se non ricordo male perché non l'ho riguardata prima di venire, tecnici o componenti del servizio a cui la partecipata da controllare attiene.

#### **COLETTI:**

Quindi l'ufficio tecnico. Comunque con l'ausilio di professionisti esterni abbiamo scritto.

Concludo dicendo che se ci sono i requisiti per fare l'affidamento in house questa Commissione insieme ai tecnici esterni valuteranno, valuterà la Commissione l'offerta economica poi ci farà una relazione e ci dirà "è conveniente, è congruo, si può fare, non si può fare".

Si deve fare in fretta perché se questa strada non è percorribile bisogna fare un capitolato d'appalto e indire la gara ai privati, mettendo a rischio naturalmente i posti di lavoro che abbiamo in questo momento.

(Intervento f.m.) Ortona Ambiente è finita, scusate ma perché state ancora discutendo di questo? Ortona Ambiente scade il 30 settembre 2016... (Intervento f.m.) no, non può fare niente né il privato né il Comune.

Ma questo ce lo dirà la Commissione di tecnici se si può fare qualcosa di diverso, valuterà se è opportuno, se è possibile ecc. perché non sono io il depositario delle norme.

Ma al di là di questo c'è la volontà politica del Centrosinistra che nel programma di mandato del Sindaco ha stabilito di rivisitare la gestione della raccolta dello smaltimento dei rifiuti urbani.

Ora se si può fare o non si può fare lo vediamo, se non si può fare questo dobbiamo andare ai privati, fare l'appalto e con un capitolato che dobbiamo fare noi se quello che ci è stato presentato non è il massimo, dobbiamo fare un capitolato e andare al privato questa è la strada.

Ogni ulteriore possibile inserimento in questo momento credetemi non è possibile, perché Tommaso è stato più generico ha detto "ogni eventuale proposta", noi dobbiamo prima toglierci di mezzo la proposta di Ecolan se non è attuabile l'affidamento in house perché per fare un affidamento in house, ed ecco la relazione di cui all'Art. 34 del D.L. convertito in Legge .../2012, quella relazione fatta dal Dirigente dell'ufficio tecnico dovrebbe dirci "ci sono le caratteristiche per l'affidamento in house" oppure no, dipende dai Regolamenti, dallo Statuto di Ecolan e così via.

Se dovesse arrivare alla conclusione che non è possibile affidarlo dobbiamo fare l'appalto non possiamo fare altro, chi pensa che si possa continuare con Ortona Ambiente, che possiamo riprenderci le quote, che possiamo vendere le nostre quote ai privati di Ortona Ambiente queste sono cose, se la Segretaria l'ha approfondito e glielo volete chiedere, potrà comunque rispondere.

Io per quanto mi riguarda questo Emendamento vuole prima togliere di mezzo la proposta Ecolan, se è positiva noi siamo per accoglierla ma si tornerà sopra questo argomento quando sarà il momento del Consiglio Comunale, se non è accoglibile perché non è in house e non si può fare quella procedura si deve scegliere un'altra strada.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Prego Musa.

**MUSA:**

Mi suggeriva di cominciare con "non ho parole".

Tommà dopo quello che è successo con Ecolan due mesi fa io continuo a non capire perché in questo Consiglio Comunale per ben 2/3 volte ti sei spellato le mani per farci capire che era l'unica soluzione attuabile, cioè l'unica soluzione opportuna attuabile con una convinzione che quasi quasi mi stavo convincendo anche io che questa era l'unica possibile attuabile.

Questa sera ci metti dei dubbi nel senso che... (Intervento f.m.) no, ti voglio dire mi metto dei dubbi in questo senso, non è che mi hai messo dei dubbi tu, mi metto dei dubbi che sotto questa cosa ci sia altro, non può essere solamente che questa Amministrazione dopo 4 mesi, 5 mesi, 6 mesi, 1 anno che avete detto facciamo la Commissione, rifacciamo un'altra Commissione, studiamo, portiamo le proposte oggi ve ne uscite dicendo "facciamo sì che questa proposta sia almeno attuabile", voi questo volete dire questa sera.

Io sinceramente comincio... diceva Andreotti che pensare ma... (Intervento f.m.) scusami fammi finire, io ho capito quello che hai detto, tu hai detto “dobbiamo dare mandato all’organo ufficiale a poter stabilire se questa cosa si può fare o no prima di continuare” giusto? (Intervento f.m.) scusami ma non lo dico io, l’avete detto voi che noi eravamo nella condizione ottimale per poter fare questo affidamento in house.

Non vorrei che state aspettando delle sentenze che si devono pronunciare per quanto riguarda altri affidamenti su altre città, io mi prendo la responsabilità per quello che dico, io non vorrei che state aspettando sentenze.

Se questa è la motivazione ditecelo! Ditecelo! (Intervento f.m.) ma se questa è la motivazione ditecelo perché ci fate stare anche più tranquilli... (Intervento f.m.) perché non l’avete attivata già? Ci serviva la proposta di Delibera di Tommaso Cieri?

Avete preso la palla al balzo per dire “mo dobbiamo attivare questa procedura”?

Io non ci credo che questa è la motivazione, se voi permettete io non ci credo, mi assumo la responsabilità e non ci credo.

Allora se questa è la soluzione per uscire da quest’angolo probabilmente anche fra di voi perché io penso che neanche tutti voi siete convinti dell’affidamento a Ecolan direttamente in house così come il Sen. Coletti ci vuole far credere ogni volta con questa Maggioranza compatta, coesa e decisa verso questo progetto.

Io faccio fare una riflessione sola, ma chi è che stabilisce che l’offerta di Ecolan è la migliore in assoluto? Chi stabilisce? Secondo quale criterio e chi sono questi tecnici?

Allora la proposta di Delibera fatta da Tommaso Cieri andava in questa direzione, una super partes, una entità che era al di fuori e poi vi faccio una domanda, ma se poi ritenete non opportuno e non congrua questa offerta dopo ci porremo nelle condizioni che non possiamo fare più appalti perché magari si è fatto tardi e perché dopo... (Intervento f.m.) no, io sto parlando che possiamo affidarlo in house, io parto dal presupposto che noi in house lo possiamo fare altrimenti non stareste qui a fare ste cose.

Io penso il contrario di quello che dite, cioè voi sapete benissimo che si può fare l’affidamento in house e volete perdere quel tempo necessario affinché questo sia concretizzato nei tempi, ora o facciamo questo oppure niente.

Io come cittadino, come Consigliere Comunale non mi sento garantito sulla economicità e sul servizio che Ecolan ci ha espresso in quella proposta, io non mi sento garantito perché quantomeno da imprenditore almeno ce ne ho due di comparazioni, ma se non ce ne ho due perché l’affidamento in house non prevede che si faccia la gara quindi non ne possiamo tenere 2 o 3 , però che ci sia una condizione super partes che ci possa dire che i 3.200.000 non rappresentano 1.000.000 di euro di risparmio ma ne rappresentano per esempio 300 che va sempre bene perché risparmiamo... (Intervento f.m.) su questa cosa poi quando volete fare un dibattito pubblico che non è organizzato per i vostri fedelissimi io magari sono disposto a salire sul palco e a parlare anche io, perché voi dimostrate che risparmiamo 1.000.000 di euro quando da stupido come sono io e manco in Ragioneria mi sono diplomato, penso che non risparmieremo più di 300/400.000 euro.

Però questa è una mia cognizione che è sempre buono per l’amor di Dio, è sempre buono però chi mi dice a me che non c’è un’altra entità che ci può far pagare 2.800.000 questa raccolta?

Chi me lo dice a me? Chi lo stabilisce il fatto che siccome possiamo darlo in house lo dobbiamo dare in house?

Io non sono d'accordo, io sono per l'appalto pubblico, lo dico senza nessun problema, io sono per l'appalto, miglior offerente non con il ribasso ma con la media ponderata bla, bla secondo il nuovo codice degli appalti.

Però io Consigliere Comunale devo garantire i cittadini affinché la economicità e il servizio fatto bene venga espressa ai massimi livelli, cioè il più che possiamo fare e secondo me questa offerta di Ecolan non rappresenta a grandi linee tutto quel risparmio, tutta quella lucentezza, tutta quella esposizione mediatica che avete fatto per dire "questa è la migliore soluzione" perché i cittadini di Ortona risparmiarono ho sentito delle cifre 50 euro, 60 euro, 70 euro io veramente starei attento a fare queste cose perché poi siamo anche in prossimità delle elezioni può darsi che sta cosa vi si ritorce contro e vi taglia le gambe così come... (Intervento f.m.) no, così come io non auspico perché tra tagliarvi le gambe ma uccidere i cittadini io preferirei salvare i cittadini e rivincete voi, questa è la mia tesi, i cittadini sempre al centro del progetto e non le elezioni.

Quindi io sono per l'appalto pubblico, lo dico senza problemi perché ognuno deve fare la sua offerta, garantire a tutti i cittadini che i 3.300.000 di Ecolan sia la migliore soluzione io ci vorrei un elemento super partes sul serio.

Saltiamo a piè pari sta manfrina di dire "vediamo se possiamo affidare in house o no" a meno che, ripeto, non ci sia dietro la spada di Damocle che ti dice che il ricorso al TAR lo dobbiamo aspettare per quanto riguarda Lanciano... (Intervento f.m.) si ho capito Tommà, ma non ci serviva la proposta di Tommaso Cieri per attivare questo procedimento!

#### **PRESIDENTE:**

Grazie. Volevo chiarire questo aspetto perché la proposta di Emendamento di Coletti è una proposta che, per quanto mi riguarda ma mi permetto di parlare anche a nome di Alessandro Seccia, è nata... (Intervento f.m.) non l'ho letta, per l'amor di Dio il mio è solo un intervento... (Intervento f.m.) no, no il mio è proprio un intervento.

Prendo la parte che ha detto Franco, legge in quella proposta dice "ma com'è che avete fatto un passo indietro?" prendo quell'aspetto, ora al di là del tenore lessicale di ciò che c'è scritto. La mia è anche una dichiarazione di voto se vogliamo.

La riflessione è nata sul fatto che è arrivata la proposta così come aveva chiesto il Consiglio Comunale, la Ecolan ha fatto una proposta e già in quella sede, perciò do continuità a ciò che è stato detto, già in quella sede Alessandro Seccia aveva fatto una proposta di Emendamento dicendo "alt, non deliberiamo che diamo domani mattina ad Ecolan ma chiediamo un progetto e valutiamo questo progetto".

La discussione che ne è venuta fuori fa seguito a quell'Emendamento, ricordo a me stesso che il potere discrezionale che noi esercitiamo lo dobbiamo motivare, la nostra discrezionalità non è una discrezionalità libera, la nostra discrezionalità è una discrezionalità che parte da un presupposto: qual è la motivazione che mi porta ad adoperare la discrezionalità.

Ora sulla base di un semplice progetto, fosse anche qualificato nella parte negativa che dice Franco che ci porta a risparmiare solo 400.000 euro, che è una parte negativa però obiettivamente è da prendere anche in considerazione sotto un aspetto economico perché non è una cosa da poco conto, c'è una versione che io mi fregio di dire un po' liberal socialista, ma tuttavia che afferisce alla possibilità di un ente consortile di riprendere dei

dipendenti e questo li mette anche questo aspetto, quello dell'organizzazione del lavoro e della tutela dei lavoratori, mi interessa.

C'è la parte però che Tommaso ha emendato che probabilmente non trova pienamente d'accordo Tommaso Cieri ma che, secondo me, in qualche modo va abbastanza vicino alla Delibera di Tommaso Cieri, poi Tommaso ovviamente sarà padronissimo e liberissimo e ne è capace di trovare gli angoli che sono diversi.

Però dice "abbiamo un nucleo di valutazione", allora io la mia discrezionalità non sono il perito ma a me lo deve dire il nucleo di valutazione, a questo nucleo di valutazione con tutto il rispetto per i dipendenti comunali non vedo una casistica di esperienza tale che forse anche loro hanno la necessità di avere qualcuno al fianco.

Quindi l'idea di avere un ulteriore tecnico altamente qualificato che mi dica: a) la percorribilità del progetto; b) la percorribilità normativa, gli adempimenti che si devono effettuare e le questioni tecniche che sono all'interno di quel progetto mi interessano.

Solo allora io potrò esercitare discrezionalmente la mia scelta che tendenzialmente è verso Ecolan per i principi che ho detto, risparmio e tutela dei lavoratori, però sono suffragato da un parere e un'opinione quindi apprezzo questo sostanzialmente passo indietro che non è la sentenza ma giustamente Alessandro Scarlatto dice "se anche fosse".

Non è quello ma l'apprezzo questo nucleo di valutazione con un tecnico super partes e se ci dovesse dire "guardate che potete fare anche la gara" lo valuteremo a parte, questo secondo me è il proseguo di quell'Emendamento di Seccia, tutto qui.

Ricci, prego.

### **RICCI:**

Io comincio ad essere un po' confuso, effettivamente siccome a fine anno in effetti non si è capito bene cosa è successo in questa Amministrazione Comunale, a fine anno è successo tanto di cose che si scoprono adesso mesi e mesi dopo.

Io rimango però ad una Delibera consiliare che io posso anche sbagliare ma che era stata votata all'unanimità in cui si diceva che va bene Ecolan ma che si chiedevano comunque dei pareri, dei preventivi, delle ipotesi anche ad almeno un altro paio di ditte.

Questo era stato votato dal Consiglio Comunale all'unanimità, se mi sbaglio correggetemi ma io me lo ricordo, se poi sto ricordando qualcosa di sbagliato ditemelo, ma se non è sbagliato o le Delibere del Consiglio Comunale stiamo a perdere tempo per rubare i soldi alla gente con le presenze qua e i lauti gettoni di presenza che prendiamo, oppure le stiamo facendo così, le stiamo facendo tanto per fare.

Allora se il Consiglio Comunale all'unanimità aveva detto che prima di prendere una decisione voleva che almeno 3 ditte esprimessero dei preventivi di quelle che erano le spese a cui si andava incontro, non dei contratti, degli appalti o che, dei preventivi a tre ditte del settore di dirci secondo loro come veniva svolto, quanto costava e come si svolgeva.

Il Consiglio Comunale aveva detto all'unanimità in queste tre ditte ci poteva stare tranquillamente anche Ecolan ma ce ne dovevano stare altre due, quindi non andare correndo dietro i super tecnici, le Commissioni... fai la Commissione e risolto il problema perché non se ne fa niente.

Tre ditte del settore a cui si chiedeva "mi dai un tuo preventivo per fare un lavoro su Ortona?" avevamo pure detto che si sarebbero forniti i dati eventuali per poter valutare,

certo non era un preventivo al 100%, forse non lo era neanche al 90 ma almeno per avere un'idea di riferimento.

L'abbiamo detto però non l'abbiamo fatto, in più ricordo che sia in Consiglio Comunale e poi anche in una Commissione perché (parola non chiara) stava seduto là, avevamo dato anche un incarico all'attuale Revisore di Ortona Ambiente di farci una valutazione di Ortona Ambiente.

Scusate che cosa gliel'abbiamo data a fare questa richiesta? Per attaccare un album sopra le figurine?

Avevamo detto di farci questa valutazione per sapere anche come operare, come metterci in relazione, cosa pensare di fare di Ortona Ambiente che comunque attualmente è una società di proprietà al 51% del Comune di Ortona che sta svolgendo questo servizio che ha comunque uno storico delle spese per le motivazioni, per il personale, per il trasporto, per la discarica ecc.

Quindi un dato che comunque è uno dei più sicuri, più certi perché è concreto ce l'abbiamo noi ed è nostra la società, c'è una persona di nostra fiducia che l'amministra.

Allora è sparita Ortona Ambiente, Ortona Ambiente stiamo arrivando a che cosa?

Che arriviamo a settembre e la chiudiamo così? Signori il danno erariale ci sta pure perché la partecipazione al 51% viene abbandonata nel nulla per incapacità a questo punto dell'attuale Amministrazione di prendere una decisione?

Siete capaci di dire che cosa vogliamo fare o l'abbandoniamo nel nulla Ortona Ambiente, che comunque è una società che attualmente funziona e che sta facendo un servizio?

Qua facciamo le cose poi le abbandoniamo e poi di punto in bianco ripartiamo per un'altra direzione, su che? Su una ditta che comunque ad oggi non ha dato ancora nessuna garanzia.

Ortona Ambiente sta raccogliendo il porta a porta di Ortona da anni ormai e lo sta facendo, noi facciamo il cambio all'inglese il certo per l'incerto, noi lasciamo il certo non lo teniamo neanche in considerazione per l'incerto.

Siccome là siamo socia al 14% dove siamo al 51 l'abbandoniamo perché quello al 14 ci porta un libro dei sogni che dobbiamo ancora valutare, atteso che a Lanciano ha cominciato ora a fare la raccolta parziale del porta a porta.

Io non so se veramente... ci sono delle situazioni per cui ci siamo o ci facciamo.

Si parte con una Delibera di chiamare comunque un tecnico per valutare, ma valutare che cosa? Chiamare un tecnico almeno per fargli valutare due o tre offerte che 3 o 4 ditte chiamate ci mandano e con un tecnico esterno faccio una valutazione comparativa intanto fra 3 o 4 ditte.

Abbiamo un amministratore unico di Ortona Ambiente che è una persona messa dall'Amministrazione e che io penso abbia la piena fiducia, forse dovremmo sentire questa persona in prima persona che fa questo servizio, anche da lui sentire il parere su altri eventuali progetti che arrivano, atteso che la persona mi dicono sia abbastanza qualificata per quello che sta facendo e lo sta facendo anche gratis a quanto mi risulta.

O il gratis non vale? Siccome lo fa gratis allora non è buono a fare niente? Se tutti valgono per quanto è l'importo della parcella andiamo bene.

Allora abbiamo attualmente una struttura, abbiamo delle capacità intellettive, abbiamo tutto ma andiamo elemosinando all'estero... (Intervento f.m.) manca la norma, Tommà le

norme poi chiariamo successivamente alla Segretaria che cosa ci dice sulle norme e cosa non si dice.

Ma la norma è una norma che ci stava, che si sapeva perché si dice dall'anno scorso che a settembre Ortona Ambiente... però nel frattempo ad Ortona Ambiente gli abbiamo chiesto le cose, abbiamo chiesto le valutazioni e penso che non si possa comunque abbandonare un patrimonio organizzato di cose e persone che sta funzionando così.

Io mi riservo intanto di capire se quello che ho detto è sbagliato, se il Consiglio l'ha fatta una Delibera in cui si chiedevano almeno tre preventivi a ditte diverse... (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Non avevamo detto di chiedere i preventivi.

**RICCI:**

Non preventivi, erano...

**PRESIDENTE:**

Di valutare la possibilità... ma scusami io personalmente ho fatto un intervento dicendo che intanto voglio avere una valutazione su quel progetto, quello che stai dicendo è un'altra cosa ulteriore, ma a me mi hanno depositato un progetto, l'ho letto ma non mi reputo in grado di leggerlo né nella percorribilità legale né nel servizio che offre.

Io voglio un tecnico super partes, al di là dei dipendenti, che mi dica la bontà di quel progetto e poi passiamo forse a quello che dici tu.

**RICCI:**

Ma questa è la richiesta che ha fatto Tommaso Cieri!

**PRESIDENTE:**

Certo perciò sto dicendo che quello di Tommaso Coletti... (Intervento f.m.) io sono intervenuto ora solo sulle tre ditte.

**RICCI:**

Allora se le tre ditte vuol dire che se non c'è una Delibera di Consiglio in cui si diceva che si dovevano ascoltare dei preventivi di più ditte poi me la rivedo questa Delibera... (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Leggi la Delibera!

**COLETTI:**

*Di dare mandato alla Società Ecolan... (Continua lettura)* signor dirigente del servizio tecnico dicci quali sono le formule che la Maggioranza, il Sindaco, la Giunta ha verificato di poter fare e se si può fare la vendita delle quote al socio privato di Ortona Ambiente... (*sovrapposizione di voci*) se il Presidente lo consente può dare la parola al dirigente.

**SEGRETARIO:**

Le modalità di affidamento dei servizi pubblici locali a rilevanza economica, tra cui quello di igiene ambientale è compreso, sono tre e sono: la gara pubblica, il rapporto partenariato pubblico-privato cioè la cosiddetta *società mista*, con gara a doppio oggetto in cui è reperito sul mercato sia il socio privato e sia l'affidamento del relativo servizio, infine l'affidamento in house ricorrendone i presupposti di legge e di giurisprudenza nel frattempo intervenuta su questa materia.

Per cui le modalità sono tre, sulle quali l'Amministrazione è libera di decidere purché ci siano delle motivazioni corrette e non arbitrarie.

**RICCI:**

Chiedo scusa, la prima è la gara pubblica, la seconda?

**SEGRETARIO:**

La seconda è la società mista con gara a doppio oggetto, cioè si cerca il partner privato, si cerca il socio privato a cui affidare contestualmente il servizio che esaurisce comunque la sua vita e il suo scopo per lo svolgimento del servizio oggetto della società e della gara.

Diciamo che il contratto con Ortona Ambiente è stato realizzato proprio con la gara a doppio oggetto, quindi Ortona Ambiente è il secondo... (*sovrapposizione di voci*)

**RICCI:**

Andiamo avanti!

**SEGRETARIO:**

Il terzo è l'affidamento in house sempre che ne ricorrano i presupposti, cioè partecipazione pubblica totale, controllo analogo e svolgimento dei servizi nei confronti dei soci.

**RICCI:**

Perfetto! In questa ottica Ortona Ambiente che fine farebbe?

**SEGRETARIO:**

La possibilità di esercitare l'opzione prevista dalla Legge finanziaria di stabilità per il 2015 di poter alienare la quota con procedura ad evidenza pubblica e possibilità di affidamento del servizio per 5 anni con diritto di prelazione del socio privato è scaduta e non è più esercitabile.

**RICCI:**

Quindi adesso? (Intervento f.m.)

**SEGRETARIO:**

No, perché la normativa parla di "procedure avviate alla data del"... (Intervento f.m.)

**RICCI:**

Scusate secondo quello che ha detto ora la dirigente dell'ufficio tecnico Ortona Ambiente che fine farebbe? (*sovrapposizione di voci*) sto facendo una domanda per capire.

**SEGRETARIO:**

A parte che questa è una materia davvero molto tecnica e specialistica che coinvolge aspetti di carattere civilistico, economico, amministrativo quindi per quanto riguarda le procedure poi di scioglimento e di alienazione io in questo momento non sono in grado di poter esprimere delle valutazioni decise, però diciamo che Ortona Ambiente nel momento in cui è esaurito il contratto di appalto anche se la vita della società mi sembra che dallo Statuto abbia una durata ulteriore alla scadenza del contratto, ha esaurito secondo il contratto stesso la propria funzione all'interno dell'ente con la scadenza del contratto.

**RICCI:**

Siccome di questo fatto se ne era già parlato l'anno scorso e sapevamo che c'era una questione per cui al 31 di dicembre sarebbe scaduto, la manifestazione espressa che valore ha?

**SEGRETARIO:**

Ma la manifestazione espressa da chi? (*sovrapposizione di voci*)

**RICCI:**

Comunque che valenza ha?

**SEGRETARIO:**

Io non ho la Delibera davanti a me, però se non ricordo male come ha letto anche il Consigliere Coletti, quella Delibera diceva di chiedere ad Ecolan un progetto e di verificare la fattibilità... (Intervento f.m.)

**RICCI:**

Allora Segretaria non ci siamo su questa questione... (*sovrapposizione di voci*) è palese una forzatura...

**PRESIDENTE:**

Carlo se ci sono altre domande sennò tocca a Castiglione. Prego Castiglione... (Intervento f.m.) fai la domanda secca.

**MUSA:**

La manifestazione di interesse oggetto della Delibera del 30 di dicembre, votata all'unanimità che tra le varie condizioni... (Intervento f.m.) votata a maggioranza... (Intervento f.m.) quella Delibera per quanto concerne quel passaggio, quella manifestazione di interesse costituisce la possibilità che le quote di Ortona Ambiente vengono vendute secondo il criterio un anno di proroga e quant'altro?

**SEGRETARIO:**

Non è espressamente detto, non è espressa questa volontà, è indicata la necessità di vagliare le possibilità offerte nel panorama giuridico di affidamento del servizio di igiene ambientale.

**MUSA:**

Quindi era un trucco questa Delibera? Noi abbiamo detto “verifichiamo tutte le condizioni” ivi compresa quella... (*sovraposizione di voci*) io voglio sapere se quella manifestazione di interesse costituisce atto a poter continuare su questo discorso, che ti devo dire più di questo?

Lei mi dice che l'Amministrazione decide di fare quello che vuole, ma il Consiglio Comunale gli ha dato mandato di vedere nell'arco di tutte le possibilità a valutare qual era la condizione migliore.

Noi del Consiglio Comunale gliel'abbiamo detto mica il PD, noi abbiamo detto questo, questa manifestazione di interesse che per il GPL ha costituito una cosa ma qua invece costituisce tutt'altro, là la Giunta ha costituito in quel procedimento l'inizio di tutto quanto, adesso un Consiglio Comunale che si esprime a maggioranza dicendo “valutiamo tutte le possibilità” il PD cioè una parte di questo Consiglio Comunale dice “no, noi l'abbiamo già valutato e diamo in affidamento diretto”, ma lo può fare questo l'Amministrazione se il Consiglio Comunale ha detto tutt'altro?

Sempre che la manifestazione di interesse sia propedeutica al fatto della riapertura dei termini che sono scaduti il 31 dicembre, poi altra cosa è la politica che avete avuto tre anni di tempo per fare questa manifestazione, tre anni per poter vendere il 51% e l'avete esercitato in una Delibera dove siete stati costretti a scrivere quello che abbiamo scritto, perché doveva passare quella parte, all'ultimo giorno dell'ultimo anno!

**PRESIDENTE:**

C'è Coletti... (*sovraposizione di voci*)

**COLETTI:**

Volevo dare un contributo!

**PRESIDENTE:**

Leo leggiamo la premessa di Delibera... (*sovraposizione di voci*)

**COLETTI:**

Scusate, *evidenziato altresì che nei termini di legge... (Continua lettura)* al deliberato dice *di dare mandato al Sindaco e ai dirigenti... (Continua lettura)*

(Intervento f.m.) ma come avete fatto voi a pensare che si poteva fare con un giorno!

(Intervento f.m.) ma non sta scritto “manifestazione di interesse”, Carlo!

A parte che io non sono d'accordo a prendere in considerazione questa possibilità, ma questo ha deciso la Maggioranza, ma al di là di questo mi dici dove sta scritto la manifestazione di interesse in questa Delibera che avete scritto voi?

(Intervento f.m.) scusami, tu proponi di dare al socio privato Galasso, proponi tu, perché non proponi la Delibera scusami?

(Intervento f.m.) che stai dicendo, per favore? In questo momento ho ricevuto un messaggio di aggiungere qualcosa a questa deliberazione e ho detto “per favore calma”.

(Intervento f.m.) no, non è una minaccia, Ortona Ambiente farà la via che deve fare per legge! (Intervento f.m.) ma che stai dicendo?

**PRESIDENTE:**

Non fate i dibattiti!

**COLETTI:**

Franco il 51% in quella società è sempre del Comune... (Intervento f.m.) stai dicendo danno erariale, tu mi devi dire che cosa può fare il Consiglio Comunale di Ortona con le norme esistenti, questo devi decidere tu! (Intervento f.m.) bene, il 30 dicembre abbiamo discusso di questo, non c'era più tempo!

**PRESIDENTE:**

Scusate un attimo! (*sovrapposizione di voci*)

**COLETTI:**

Ma qual è il danno erariale se è scaduto il contratto? Ma che dici!

**PRESIDENTE:**

Tommaso! Carlo! Prego Castiglione...

**COLETTI:**

Io ho esposto quello che diciamo noi, ognuno pensa quello che ritiene opportuno poi se ci sono le possibilità di trovare un'intesa la troviamo, io in questo momento l'appalto privato non intendo che si debba portare avanti perché faremo un danno alla città perché il privato lavora per trarne degli utili e abbiamo il problema del personale; due, c'è una proposta che va valutata se c'è una procedura possibile oppure non è possibile, dobbiamo fare pure in fretta perché se non è possibile dobbiamo fare altro per arrivare al 30 settembre in tempo per affidare la nuova gestione.

**PRESIDENTE:**

Castiglione, prego.

**CASTIGLIONE:**

Io volevo dare un piccolo contributo come Consigliere Comunale, per quello che capisco ho dato uno sguardo non frettolosamente ma approfondendo un pochettino la proposta di Ecolan.

Innanzitutto vorrei dire che il Sen. Coletti all'inizio del suo intervento ha detto “noi vogliamo tutelare sia i cittadini che i lavoratori” però questa cosa la fate quando dite voi, non sempre perché l'avreste dovuto fare anche quando per salvaguardare i lavoratori che

fanno assistenza domiciliare agli anziani e che ora si ritrovano con i voucher, pure là dovevamo tutelare i lavoratori e non l'avete fatto.

Poi un'altra affermazione che credo non sia opportuno è quella di dire "noi Centrosinistra..." (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Carlo sta parlando Castiglione! (Intervento f.m.) sta parlando! Ti do la parola, ora fai parlare Castiglione, sta con il microfono in mano, sta in piedi facciamolo parlare e ti ridò la parola! Abbi pazienza!

**CASTIGLIONE:**

Stavo dicendo che dire che il Centrosinistra ha deciso è un'affermazione credo che sia poco opportuna, perché qui non è che stiamo parlando di bruscolini, stiamo parlando di un servizio che è quello più importante per la città, quindi facciamo un interesse dei cittadini e credo che non è un servizio che possiamo cambiare anno per anno.

Quindi arrivare ad una condivisione sempre negli interessi del cittadino e delle famiglie credo che sia la cosa più opportuna.

Detto questo voglio entrare un pochettino nel merito e voglio invitare tutti i Consiglieri a valutare questa proposta, perché Coletti ha detto "abbiamo riflettuto, abbiamo visto" ma l'avete vista bene questa proposta?

Io vi invito ma l'avete letta bene questa proposta di Ecolan? Io vi dico solo questo e dico alcuni appunti che ho preso leggendo questa proposta, io vi invito a leggere solo la premessa di questa proposta che secondo me questo è un copia e incolla uscito male per la nostra città, perché quando si fanno dei calcoli perché logicamente Ecolan ha fatto questa proposta in base a che cosa?

In base ai dati per Ortona del 2015 di Ortona Ambiente sennò come faceva a fare una proposta citando anche i quantitativi, le tonnellate dei vari rifiuti e tutto quanto?

Nella premessa dice che ha previsto un abbattimento del 10% della raccolta rifiuti laddove si fa il porta a porta, questo veramente fa mettere le mani nei capelli, Ecolan non sa che ad Ortona il porta a porta si fa da 8 anni! Leggetelo a pag. 28. Io vi do solo alcuni spunti.

Poi a pag. 29 trovatemi dov'è che si parla di indifferenziato, cioè dove ci sono tutte le varie frazioni di rifiuto che vi potrei elencare ma non lo faccio, l'indifferenziato non esiste.

Tra parentesi tutti questi quantitativi riportati da Ecolan sono, perché ho fatto i calcoli, è proprio il 10% in meno perché loro partono dal presupposto che si abatterà del 10% tutto il consumo fatto dalla nostra città nel 2015.

(Intervento f.m.) si, si ho capito ma scusa Coletti ora penso che fare la somma lo sappiamo fare, certamente non siamo esperti e ben venga il tecnico perché voglio capire anche in base a quali parametri più progetti vanno confrontati.

Questo logicamente Ecolan l'ha confrontato in base ad Ortona Ambiente, ma se voi andate a vedere il verde per esempio qua ci mancano delle zone di Ortona! Vengono citate solo delle zone di Ortona, per quanto riguarda i manti erbosi mancano Fontegrande, Caldari, P.zza della Vittoria, Castello.

Per quanto riguarda i prati rustici manca Via Cervana, Parco Ciavocco... *(Continua lettura elenco)*

Io ho cercato di informarmi e di vedere qual era l'appalto di oggi e quello che ci dà Ecolan perché questo è il confronto che noi possiamo fare credo.

Vado avanti. Per quanto riguarda la pulizia delle spiagge, cioè tutto quello che oggi Ortona Ambiente fa da appalto Ecolan non lo fa, andatelo a vedere... (Intervento f.m.) lo fa Ortona Ambiente... dobbiamo anche capire, non è che possiamo solamente studiare la forma, io penso che questo progetto ce l'abbiamo, io l'ho stampato sono 140 pagine, ho dovuto anche pagare perché credo che sia una cosa importante per la città.

Ma per arrivare pure al personale perché il personale... cioè qua di due quadri ne resta mezzo, che vuol dire che verranno assegnati presso altre sedi?

Vi dico come sta scritto *personale destinato ad altre attività della società*, cioè di quarto livello da 5 1 verrà spostato e ne resteranno 4, dal 4° livello B da 8 ne resteranno 7 e dei 2 quadri ne resterà mezzo quindi un part-time.

Con questo cosa voglio dire? Io non sono un tecnico e niente, tutto questo progetto io non lo vedo così vantaggioso per la nostra città, se sarà così noi saremo fieri anche perché Ecolan dice che in 3 mesi arriveranno al 65%, forse non tutti sappiamo che Ortona Ambiente nel 2015 ha raggiunto il 67% e nel mese di aprile solamente è arrivato al 72.

Questi sono i dati, andateli a controllare, io sono andato anche a prendere dei dati e li ho confrontati. Quindi questo progetto va visto con molta attenzione. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Ricci, prego.

**RICCI:**

Siccome adesso il Consigliere Castiglione è entrato un attimo anche nel merito io volevo chiarire un concetto di natura finanziaria, non tanto economico quanto finanziaria legato proprio a questa storia della scelta del partner perché?

Perché in uno degli ultimi Consigli dove si è parlato di Ecolan con la famosa Delibera che il Sindaco aveva il mandato di andare all'assemblea per votare l'approvazione del Bilancio se è positivo e poi anche la distribuzione dell'utile che non volevamo far fare e poi alla fine ce l'abbiamo messo grazie all'intervento di Carlo Ricci, c'è un problema di fondo che vorrei evidenziare.

Noi verso la Ecolan stiamo avendo una sorta di carattere preferenziale da un punto di vista istintivo perché Ecolan è una società che fa utili, abituati alle società pubbliche o pseudo pubbliche che stanno sempre in perdita Ecolan a noi ci interessa perché distribuisce l'utile 100.000, 200.000, 300.000 euro di utili.

Allora io adesso provo a fare un minimo esempio per spiegare a tutti i presenti perché è un po' tecnico il problema ma ci vorrei provare, poi se non si capisce è un altro discorso.

Noi ipotizziamo che per fare un servizio di pulizia ci vogliono 1.000 euro, se il servizio venisse fatto come lo faceva il Comune di Ortona tanti anni fa, gestito direttamente dal Comune che pagava le spese e aveva i proventi diciamo che al Comune di Ortona costava 1.000 lire.

Nel momento in cui noi questo lavoro lo diamo a fare ad un'azienda terza la domanda che sorge spontanea qual è? Io lo pago ancora 1.000 lire?

Allora se io lo pago 1.000 lire che cosa viene fuori? Che quell'impresa lo fa allo stesso costo mio e presuppongo che quell'impresa quindi finisca in pareggio, utili zero.

Ma se io il servizio a quell'impresa lo vado a pagare, per esempio, 1.300 euro e quell'impresa mi finisce con 300 euro di utili facciamo conto che sono io il socio unico, su quei 300 euro di utili noi andiamo a pagare 100 euro di tasse, il che significa che io ho cacciato 1.300, ho cacciato 300 euro in più ma quei 300 euro anche se sono il socio unico non me lo riprendo come dividendo perché di quei 300 100 se li prende lo Stato come tasse, il 33%, 27,50 di IRES e il 3% di IRAP.

Allora una gestione del genere è folle, mentre è del tutto logica quando c'è una società mista come può essere Ortona Ambiente in cui c'è anche un privato che punta ad avere un utile perché lo fa per utile, se io lo dovessi andare a fare con un'azienda in house che sia il 14% perché poi il discorso si moltiplica per tutti i Comuni che ci stanno, fa conto che siamo soltanto noi il socio al 100%, se sono solo io il socio al 100% io punto non a dargli 1.300 euro per finire con 300 di utile, ma punto a dargli a 950 euro, far finire l'azienda in perdita e poi ripianargli l'altro 5 di copertura della perdita in modo che caccio 1.000, non ne caccio 1.300, poi caccio 300 di più e poi ne riprendo solo 200, perché in quell'altra maniera se è un'azienda a totale gestione comunale finisce con l'utile ci stiamo veramente dando la zappa sopra i piedi.

Perché tutti i Comuni dovrebbero dire "scusa perché io ti debbo dare più soldi di quelli che servono per il mio servizio quando io Comune punto ad abbassare le spese per i miei assistiti? Quindi per me tu al di là delle tue spese di gestione interne devi finire a utile zero".

Non mi serve assolutamente a niente che finisca con l'utile perché su quell'utile ci andiamo a rimettere noi i soldi e ce li riprendiamo solo una parte, nell'altra maniera invece mettiamo solo quello che serve, anzi ne mettiamo pure di meno in un anno perché poi per pagare il 5% di 5.500 finale lo versiamo l'anno dopo a copertura della perdita così non ci rimettiamo neanche un soldo.

Io non so se sia stato chiaro per tutti afferrare questo concetto, ma è un concetto che significa se è tutto dei Comuni e sono i Comuni che pagano quell'azienda deve finire in pareggio, perché così otteniamo il risultato maggiore in termini finanziari, se va in utile ce li perdiamo perché l'utile l'andiamo a pagare noi, ne cacciamo 300 ne riprendiamo 200.

Se io invece non lo caccio 300 e ne... guadagno 100 questo è il principio.

Per cui, ripeto, da questo punto di vista ribadendo un concetto che qui nessuno ha preso una posizione contraria di principio a Ecolan, l'avevamo detto anche a dicembre cioè non stiamo parlando almeno per quanto mi riguarda ma anche per gli altri, non stiamo facendo una battaglia contro Ecolan perché non ci piace Ecolan, è una società tutta comunale.

Il discorso nostro è che già abbiamo un qualcosa che dovremmo capire che fine deve fare e dobbiamo capire effettivamente se dove stiamo andando... lasciamo il certo per l'incerto annessi dalle idee e dai progetti che veramente non ci servono gli scienziati per capire che sono comunque un attimino fantasiosi, numeri alla mano, scritti da loro non considerazioni cioè che ci possiamo mettere veramente la Commissione di tutti quanti i Consiglieri il pomeriggio qua noi e vi evidenziamo tutte quante le somme che ci stanno e ci rendiamo conto che lì, così com'è prospettato, è un copia e incolla venuto davvero male.

Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Cieri, prego.

## **CIERI:**

Grazie Presidente. Io ho ascoltato con attenzione tutti infatti avevo premesso che la materia è complessa, ci sarebbe da discutere addirittura se non noi volessimo andare all'interno della proposta mamma mia, però vorrei fare un piccolo passo indietro perché poi alla fine io mi sono andato a rileggere la mia proposta di Delibera che parla di tutt'altra cosa, quello non è un Emendamento quello di Tommaso Coletti con tutto il dispiacere che posso avere a non aver emendato una Delibera mia da te però purtroppo non è così, io ho fatto un altro tipo di ragionamento, anche perché tu poi dici "la proposta di Ecolan deve essere valutata", ma per valutare una cosa a me hanno insegnato che ci vuole un metro di valutazione sennò come la valuti.

Se tu hai solo la proposta di Ecolan, Ecolan ti dice "10 euro a quintale" per sapere se 10 euro a quintale è troppo, per sapere se 10 euro a quintale è poco devi avere un metro di valutazione ed ecco perché si faceva riferimento nella proposta di Delibera anche ad un'indagine di mercato.

Allora premesso che quello che hai detto tu e ha ribadito il Segretario che delle tre opzioni... che tra l'altro ce ne sarebbe pure una quarta che mo ti dico che è in via di... perché tu sai che c'è la riforma Amadia sulle partecipate, vero? (Intervento f.m.) non mi pare perché questo la Corte dei Conti aveva il termine fino al 30 di aprile attraverso la quale poi si potrebbe addirittura dare l'affidamento in house anche alle partecipate a condizione... (Intervento f.m.) Tommà tu non hai detto niente prima, fammi dire a me e poi ti alzi e ti correggi, a condizione che la società partecipata sia controllata totalmente dal pubblico come mi pare che sia la nostra società.

Non abbiamo il 51%? (Intervento f.m.) allora siccome questo, ripeto, non voglio approfondirla perché tra l'altro questa è una cosa... (*sovrapposizione di voci*) per l'amor di Dio anche perché poi sapeva dell'iniziativa però non l'aveva detta.

Io condivido il fatto che tu non l'abbia detto, io lo sto dicendo solo per dire quanto è complessa la materia, quanto è articolata e si evolve la materia perché questo può darsi che magari al primo di maggio ci troviamo con una riforma che ci consente addirittura di darla in house alla Società Ortona Ambiente.

Tra l'altro è incomprensibile anche questa accelerazione nel voler assegnare a Ecolan questo servizio con le problematiche a cui prima facevamo riferimento, tra l'altro Alessà non è un mistero che i due affidamenti più importanti di Ecolan sono sub iudice, che si discute il 6 di maggio lo sa il mondo intero.

Per cui nell'ipotesi in cui quell'affidamento di Lanciano dovesse essere revocato Ecolan se n'è andato all'acqua delle... come si dice ad Ortona perché voi sapete che per prendere il servizio e per fare il servizio su Lanciano ha fatto degli investimenti importanti e che se non avrebbe quindi il ritorno dell'incassato del Lanciano la società...

Quindi noi ci andremmo a mettere... (Intervento f.m.) per quello che ti dico, tu partecipi nella misura per cui tu sei socio, quindi un conto è affidare il servizio ad una società che poi il servizio non te lo fa e un conto è partecipare... (Intervento f.m.)

Però tornando al ragionamento queste poi sono divagazioni che lasciano il tempo che trovano.

Il senso della proposta della Delibera che io avevo portato era proprio questa, premesso che ci sono ad oggi le tre possibilità, c'è l'affidamento con la gara, l'affidamento a doppio

oggetto e l'affidamento in house secondo me è necessario fare un'indagine di mercato per capire quanto consta questo servizio, perché sennò la proposta di Ecolan tu non la puoi valutare perché è pur sempre una proposta economica.

Allora non è detto che tu debba dare per forza l'affidamento Ecolan se per ipotesi il servizio costasse il doppio.

Per fare questa valutazione ci vuole una persona che è competente perché, ripeto, quelle osservazioni che faceva Leo Castiglione che io condivido ma io ce ne ho tante altre di valutazioni da fare, per esempio quel ragionamento che facevi tu del personale Tommà guarda che non è proprio così scontato che nell'affidamento in house il personale possa passare.

Io ho letto un parere della Corte dei Conti Liguria che questa possibilità la esclude, non ti sto dicendo che è quella la verità però è una possibilità che va valutata.

Allora io dico ci vogliamo noi assumere la responsabilità di prendere questa decisione che potrebbe comportare per la città di Ortona un danno enorme, perché è l'affidamento più costoso che noi abbiamo? Da qui nasce la possibilità di dire "guarda affidiamoci a degli esperti, facciamo valutare la proposta di Ecolan, facciamo fare un'indagine di mercato quando abbiamo poi un orizzonte più aperto sia in ordine ai costi, sia in ordini ai servizi, sia in ordine alle strutture lì possiamo poi compiutamente assumere la decisione".

Noi non siamo gli esperti degli esperti, anzi noi siamo quelli che siamo stati messi qui non per la nostra esperienza ma perché abbiamo messo la faccia con il sorriso sul manifesto e nessun'altra esperienza c'è stata richiesta.

Allora tu adesso vorresti convogliarci, tu per dire qualsiasi persona ci volesse far fare questa decisione, sulla scorta di che? Perché Ecolan ci ha fatto la proposta, ok va bene.

(Intervento f.m.) se poi vogliamo dire le cose come stanno quella Delibera era partita come inizio della procedura di affidamento, dopodiché con i due Emendamenti quello di Alessandro e quello mio quella proposta è diventata un semi accertamento di mercato, nel senso che gli abbiamo detto "Ecolan fammi la proposta e io poi vedo".

Per è chiaro che non glielo stiamo affidando, ma io dico ancor prima di affidare dobbiamo fare altre valutazioni.

Tra l'altro e qui non scherzerei su questa cosa perché quel ragionamento che stavamo facendo noi della possibile potenziale vendita delle quote di Ortona Ambiente, tenendo conto del fatto e ti ripeto che ti parla e mi sento anche di dire che per chi sta da questa parte e anche da quest'altra interessi nei confronti di Ortona Ambiente ti assicuro non ce ne stanno nella maniera più assoluta.

L'interesse che noi abbiamo è quello di fornire un servizio alla città di Ortona che sia il migliore e al prezzo migliore, punto!

(Intervento f.m.) però tu non puoi sottacere alla circostanza che tu sei socio adesso di una società che vale dei soldi, quindi prima di operare delle scelte che quel tuo valore te l'azzerano e da qui forse l'affermazione del Consigliere Ricci che ti diceva "guarda che ci può sta il danno erariale" perché tu da amministratore quella possibilità la dovevi valutare, perché se quel servizio tu lo affidi a Ecolan in house o qualsiasi altra scelta fai al 1 ottobre quelle quote valgono zero perché l'unico fornitore che ha è il Comune di Ortona che non ce l'ha più, è svuotato comunque di ogni e qualsiasi valore e quelle quote valgono zero, anzi ti dovrai accollare degli oneri nell'ipotesi che ci siano nella misura del 51%.

Queste cose tu le devi valutare ed ecco perché io ti insistevo che in quella Delibera ti dissi “Tommà guarda che lì...” poi giustamente il telefono tuo segnala le lucette si accende e si spegne non si leggeva, però le ultime tre parole dice “dando la possibilità di valutare ecc. ecc. manifestando volontà in tale senso”, che vuol dire “manifestando volontà in tal senso”? Io già dall’epoca ho manifestato volontà nel senso di poter acquistare ove possibile, ove mi conviene perché del resto io sono sempre socio maggioritario di quella società, quindi se vendo o non vendo decido sempre io.

Allora se io Consiglio Comunale manifesto la volontà di poter acquistare secondo me, ripeto, ora il Segretario non so se queste ultime parole le vuole meglio valutare, secondo me è da rifletterci se si possa ancora esercitare quel diritto di acquisto.

Però, ripeto, non è l’unica opzione perché manco io te la do per certo perché ti ho detto nella proposta valutiamo pure quella se è possibile alla luce dei documenti che ci stanno... (Intervento f.m.) ascolta, la Commissione Tommà con tutto il rispetto... allora intanto apprendo questa sera dell’esistenza di questa Commissione, te lo dico francamente in tutta onestà, vorrei sapere intanto se qualche volta l’ha esercitata questa funzione questa Commissione... (Intervento f.m.) lode alla Commissione... (Intervento f.m.) no, il Segretario mi ci dice di no... (Intervento f.m.) Tommaso calma, calma non partire per la tangente Tommà! (*sovrapposizione di voci*) Tommà io ritengo che queste professionalità per la specificità di questo servizio, per la complessità della materia, per la evoluzione che questa materia ha sia necessario un esperto fuori... (Intervento f.m.) scusami se magari me l’avessi fatto leggere forse avrei potuto.

Quindi io insisto anche perché ti ripeto e me lo stavo rileggendo prima, *premessò che la Ecolan ha inviato una proposta economica circa il servizio di raccolta, ritenuto che tale proposta unitamente a quante altre ce ne potessero essere nessuna esclusa, ivi compreso l’affidamento diretto in house ove possibile la cessione di quote della società di Ortona Ambiente e la eventuale proroga del contratto, delibera di sollecitare il Dirigente ecc. ecc. affinché valuti le diverse proposte...* (Continua lettura)

A me sembra di una chiarezza cristallina, nel senso che se si vuole poi fare questo tipo di accertamento dopodiché se tu vuoi fare l’accertamento per verificare se noi vogliamo secondo me questo è a monte della tua proposta, perché io prima di verificare se ho le condizioni per fare l’affidamento in house io la proposta economica ce l’ho, adesso io devo comparare quella proposta economica perché se io trovo una proposta economica che è la metà di questa io non ci penso proprio di fare l’affidamento in house, non so se mi sono spiegato. Grazie Presidente.

#### **PRESIDENTE:**

Volevo fare un piccolo intervento perché stiamo sentendo... non sarebbe neanche male una sospensione tra l’altro però non la facciamo, non la sto proponendo sto facendo soltanto un piccolo intervento.

Sentendo Tommaso Coletti che è intervenuto adesso dice “mettiamoci anche questo” io l’unica cosa su cui pongo personalmente il dubbio perché poi l’ho detto in premessa noi dobbiamo motivare la nostra discrezionalità, di stabilire un termine di 15 giorni mi sembra un po’ pochino il termine di 15 giorni obiettivamente... (Intervento f.m.) lo so che c’è la ragione perciò sto facendo l’intervento... (Intervento f.m.) non è la questione di chi sta di qua e di chi sta di là, però Tommaso dobbiamo anche dare alle nostre Delibere un senso

logico, se stiamo dicendo ad un esperto di Commissione di fare una valutazione il termine per dare la valutazione deve essere congruo oltretutto... (Intervento f.m.) ma dai su abbia pazienza, io non fido della valutazione di Leo mettiamola così allora, questo è un aspetto. L'altro aspetto che io valuterei è per essere coerenti dando un'interpretazione che tu hai dato prima alla Delibera precedente ampliarei la sfera della valutazione degli esperti per poi arrivare ad una seconda Delibera, ma sto ragionando ad alta voce. Sto semplicemente dicendo se la Delibera che abbiamo dato la precedente non era una manifestazione di interessi oggi, secondo me, al tecnico gli dobbiamo dire di valutare la proposta Ecolan, valutando altresì anche la situazione di Ortona Ambiente al fine di consentire al Consiglio Comunale di esprimersi in merito. Genericamente ma sto dicendo ad alta voce, non è questo. Coletti, prego.

### **COLETTI:**

Il Bilancio si deve approvare entro il 20 maggio se non viene rinviato tra domani e dopo domani, si devono definire le tariffe entro il 30 aprile, noi abbiamo una proposta che porta 3.300.000 euro con 150.000 euro di servizi che attualmente vengono pagati a parte alla collettività, per cui la proposta di Ecolan è 3.150.000 euro compreso IVA. Se fosse così... (Intervento f.m.) la pulizia delle spiagge, il taglio dell'erba l'ha fatto l'ufficio il conto.

Quindi abbiamo 3.160.000 il che significa che noi abbiamo in questo momento un'offerta di circa 700-750.000 euro sul costo reale perché in Bilancio ci sono 4.400.000 ma sui 4.400.000 ci sono i costi del personale, i costi delle infrastrutture ecc.

Se quella offerta è valida sotto l'aspetto tecnico, scusa Leo io non sono capace a farlo ecco perché lo dovrebbe fare chi è esperto, se è valida dobbiamo percorrere questa strada perché la possibilità di dare ai privati, vendere le nostre quote ai privati non garantisce il personale, non ci garantisce perché detto francamente amici cari il parametro di riferimento ce l'abbiamo ed è quello che costa Ortona Ambiente... (Intervento f.m.) ma che dite? Sennò io ora una domanda che faccio questa sera ufficialmente è perché abbiamo pagato per 15 anni 800.000 euro in più! (Intervento f.m.) lo dici tu, vallo a vedere stasera per le strade, lo spazzamento per il corso 3 volte al giorno si deve fare secondo quel capitolato! (Intervento f.m.) me lo deve scrivere il responsabile del servizio, la Commissione ecco perché voglio la valutazione! Io non lo so leggere perché non ho fatto il tecnico.

Noi stasera che cosa possiamo decidere? Abbiamo chiesto una proposta, è arrivata la proposta valutiamola, se non è accoglibile, se non è fattibile accantoniamola e facciamo altro.

Ma voglio che la Commissione di tecnici dica "questa è una bufala", se dice questo noi tranquilli andiamo avanti per altre strade, se non dice questo però amici cari la Delibera n. 28 del 31 marzo 2011 votata anche da Fratino... (Intervento f.m.) amici cari mica cambia se uno sta seduto di là o sta seduto di qua, il risultato è sempre quello che sta scritto su questa deliberazione e non è passato solo perché Talone si è sostenuto che, secondo me, manco poteva partecipare al Consiglio Comunale per questo argomento.

Amici cari se vogliamo fare il comizio qua dentro facciamolo qua dentro e facciamolo in piazza... (Intervento f.m.) no, io dico 2011 perché io ci sono sempre stato quindi non me ne frega niente però io conosco la storia di questo Comune e conosco quando Fratino si alza e

dice “il mio più grande errore come amministratore è stato quello di fare Ortona Ambiente”!

(Intervento f.m.) no? Pure Ortona Ambiente dice, anche perché per il porta a porta non abbiamo il contratto caro Leo, lo sai che stiamo pagando le fatture con la responsabilità dei Dirigenti senza avere un contratto?

Amici cari allora se dobbiamo parlare adesso della storia è un conto, io vi sto chiedendo solo questa sera di deliberare, di verificare quel progetto e di avere il responso nel giro di 15/20 giorni, se non è possibile fare questo mi dite amici cari perché non si può fare, di che avete paura.

Con il tecnico esterno, con le persone che volete voi siamo d'accordo, una relazione con cui ci dice “questa è una chiacchiera”, se ci dice questo finisce l'argomento da discutere.

Io non sono d'accordo per darlo ai privati amici cari... (Intervento f.m.) è quello che mi state proponendo di vendere le quote al privato!

Amici cari parliamo due lingue diverse allora? (Intervento f.m.) no tu non recuperi niente! Quello è un buco senza fondo! (Intervento f.m.) si, mica è detto, paga pure chi ha la responsabilità... (Intervento f.m.) quella è una s.r.l. non lo dimenticare! Carlo lo sa che significa s.r.l.! (Intervento f.m.) è sempre s.r.l. quindi il libro va al tribunale e finisce la storia.

Se non è così amici cari quando l'abbiamo fatta Ortona Ambiente io non ho votato a favore, però ora ce l'abbiamo sto problema e lo dobbiamo risolvere, se voi pensate che si possa andare avanti con Ortona Ambiente in questo momento così come stiamo combinati vi sbagliate.

Guardate quando dite le cose però state dicendo di verificare la possibilità di vendere le quote al privato di Ortona Ambiente non ad Ortona Ambiente, al privato di Ortona Ambiente... (Intervento f.m.) bene, riveditelo scusa.

Quindi il Centrodestra di Ortona è per affidare il servizio all'esterno ai privati, ditelo chiaramente! (*sovrapposizione di voci*) allora lo deve fare il pubblico? (Intervento f.m.)

Allora scusa siccome una strada è quella di affidarlo in house vi stiamo chiedendo di valutare il progetto, dopo che arriva la valutazione con i metodi che dici tu, non va bene la Commissione? Ci abbiamo messo *con l'ausilio*, non è una possibilità, si deve nominare un tecnico esperto nel settore, *professionisti esterni particolarmente qualificati con provata esperienza nelle materie di che trattasi*, l'hai detto tu l'abbiamo detto noi.

(Intervento f.m.) dice di verificare la proposta di Ecolan così ce lo togliamo da sopra al tavolo per non dire altro, scusatemi mi pare sia una cosa logica sennò stiamo sempre parlando di Ecolan, togliamoci, quella è una bufala, ha detto Leo che non è quello che appare.

Onestamente io non sono in grado né l'ho approfondito... (*sovrapposizione di voci*) non glielo possiamo dare ad Ortona Ambiente! (*sovrapposizione di voci*) ma scusate voi pensate che si possa ridare ad Ortona Ambiente? (Intervento f.m.) scusatemi Ortona Ambiente 4.027.000 nel 2015, 4.043.000 nel 2014, 3.865.000 nel 2013... (Intervento f.m.) il 10% in più di chi? (Intervento f.m.) vorrei che me lo dicesse la Segretaria che fa... (Intervento f.m.) non sono capace perché leggerei... (Intervento f.m.) nominiamo il tecnico sono d'accordo, ci sta scritto!

Votiamo la nostra Delibera per favore e nel giro di 20 giorni togliamo questo argomento da sopra il tavolo!

**PRESIDENTE:**

Musa, prego.

**MUSA:**

Domanda al Segretario Comunale, quanto tempo ci vuole per espletare una gara europea? (Intervento f.m.) rifaccio la domanda, se giungiamo alla conclusione che Ecolan non è... (Intervento f.m.) 6 mesi... (Intervento f.m.) no signori scusate noi stiamo a parlare del niente, rendiamoci conto che noi stiamo dando una possibilità dopo che abbiamo valutato Ecolan, la Commissione, il super partes, quello che viene dalla luna, quello lì che ci dice il 10% in meno, quello lì che ci dirà del MUD che abbiamo una differenza di tonnellate tra quello conferito ufficialmente e quello che ci fa come offerta di Ecolan, arriveremo al punto di dire "...non lo possiamo fare più".

Già oggi non possiamo fare più la gara... (Intervento f.m.) scusa oggi noi non possiamo... Segretario per favore quanto tempo ci vuole per espletare una gara europea?

**SEGRETARIO:**

Alcuni mesi e comunque dobbiamo fare i conti con il nuovo testo sugli appalti e comunque anche con la CUC... (Intervento f.m.) alcuni mesi... (*sovrapposizione di voci*)

**PRESIDENTE:**

Non ci sono ulteriori interventi, abbiamo la proposta di Delibera di Tommaso Cieri e abbiamo la proposta di Emendamento di Tommaso Coletti.

Mettiamo a votazione l'Emendamento Coletti.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 5. Astenuti? 1.

(Intervento f.m.) questo è l'Emendamento sostitutivo e sostituisce la Delibera, a questo punto abbiamo emendato la Delibera nei suoi aspetti, mettiamo a votazione adesso la Delibera come emendata.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 6. Astenuti? 0.

Mettiamo a votazione l'immediata esecutività della Delibera.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 6. Astenuti? 0.

La Delibera è immediatamente esecutiva.