

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C N. 45 DEL 3.03.2016

Quarto punto all'O.d.G.

“O.d.G. del Consigliere Castiglione sulla fermata linea urbana in Largo Castello e cimitero”

PRESIDENTE:

Prego Consigliere Castiglione.

CASTIGLIONE:

Presidente io questo O.d.G. l'ho presentato il 12 gennaio, mi sembra che quello che è venuto dopo è venuto molto dopo... (Intervento f.m.) però voglio dire qua o non dovevamo fare nulla e allora si ritira tutto e si porta un piano traffico.

Qua parliamo di servizi, soprattutto di un servizio che va a vantaggio delle persone disagiate soprattutto, noi abbiamo un cimitero e un largo castello dove sappiamo tutti sono ubicati gli uffici importanti non solo comunali, a parte la zona di Terravecchia, il castello ecc. che non sono accessibili attraverso una fermata del trasporto urbano.

Quindi io credo che adesso il piano traffico ben venga lo faremo, ma qua parliamo... (Intervento f.m.) non c'è una fermata... (Intervento f.m.) ci può passare certo, adesso no è quello che stiamo chiedendo... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Scusate io non sto capendo, fate finire Leo Castiglione poi chiedete la parola.

CASTIGLIONE:

Questo O.d.G. chiede semplicemente alla linea di competenza di mettere una fermata al cimitero e a largo castello, per fare l'opportunità alle persone soprattutto anziane, disagiate e anche chi non ha un mezzo di trasporto, faccio l'esempio, una persona anziana che dalla Madonna degli Angeli deve andare al cimitero ha seri problemi a recarvisi non avendo un mezzo di trasporto, invece con una fermata del pullman proprio lì al cimitero credo che diamo un servizio utile a prescindere dal piano traffico che si andrà a fare.

Stessa cosa vale per largo castello, appunto, per permettere a queste persone di recarsi negli uffici e sappiamo tutti quali uffici ci sono lì. Tutto qua.

Poi del piano traffico ne possiamo parlare quando vogliamo, qua parliamo di due servizi credo importanti per i nostri concittadini. Grazie.

PRESIDENTE:

Il mio Emendamento era aggiuntivo a questo perciò dicevo... (Intervento f.m.) l'Emendamento consiste in questo, abbiamo una frequentazione molto elevata del lido Saraceni e anche della stazione ferroviaria di Ortona con gravi problemi agli stessi autobus per lo stato di fortissimo degrado in cui versa la strada che collega Ortona alla stazione ferroviaria.

Il mio Emendamento è aggiuntivo a quello di Leo Castiglione, cioè di verificare e dunque una volta effettuata la valutazione di modificare l'attuale fermata dell'autobus per la

stazione, considerato che le Ferrovie dello Stato hanno aperto... (Intervento f.m.) vi chiedo scusa, se parliamo di altro fermiamoci un attimo e parliamo d'altro.

Le Ferrovie dello Stato hanno aperto da diverso tempo un secondo accesso che sta diventando il principale, quello su via Cervana dove c'è anche una fermata dell'autobus.

La strada che collega attualmente la stazione è di una pericolosità rara.

Il mio Emendamento è aggiuntivo a quello di Leo Castiglione, considerato che il porto turistico inizia ad avere anche una frequentazione, siamo nel periodo primaverile, anche abbastanza elevata, ci sono dei lavoratori che vanno giù al porto abbiamo Micoperi, abbiamo i cantieri navali, abbiamo Walter Tosto, i pescatori.

Allora la mia proposta aggiuntiva è quella di estendere la fermata, di sostituire fino a quando non si risolvono i problemi di viabilità d'accesso al viale della stazione, ovvero aggiungere se non è possibile sostituirla totalmente la fermata della stazione ferroviaria dinanzi all'attuale fermata lungo via Cervana, proseguendo poi la corsa lungo il porto turistico dove là può o avvenire la svolta oppure continuare la strada quindi aumenteremmo, il percorso sarebbe più o meno lo stesso.

Ovviamente io non faccio il redattore di piani traffici di conseguenza la mia è una proposta modificativa preceduta da "verificata la possibilità" sostituire o aggiungere la corsa.

Penso di essere stato chiaro. Coletti e Musa, prego.

COLETTI:

Presidente intanto mi dispiace che è andato via Tommaso Cieri non ho capito il perché, abbiamo atteso la sua presenza per discutere il suo O.d.G. però ha detto che è andato via e non ritorna.

Poi volevo dire, lo dico a Leo perché ogni volta dice "da gennaio ho presentato un O.d.G.", prima da febbraio e ora da gennaio, è tornato un po' indietro... (Intervento f.m.) sì, io l'ho presentato il 24 settembre del 2007 non è mai arrivato in discussione, te lo voglio dire perché tu sedevi là!

Tu sedevi là e io sedevo sempre qua, capito? (Intervento f.m.) ma comunque stavi nella Maggioranza, per sottolineare perché due mesi di ritardo mi sembra una cosa accettabile.

Comunque il problema che hai posto è interessante, per cui io sono d'accordo sia all'O.d.G. che all'Emendamento, chiedendo al Sindaco di convocare la ditta che fa i trasporti e tenendo conto che sta arrivando una mannaia con la quale ci faranno un taglio del 10% dei km, noi dovremmo riorganizzare il servizio urbano tenendo conto della diminuzione del numero dei km.

Questo non significa però che se le condizioni che dovrà verificare, dovranno essere verificate dal Direttore di esercizio di ogni singola azienda, il centro urbano ce l'ha Napoleone mi pare quindi il Direttore di esercizio è il responsabile di Napoleone verificare se le condizioni di viabilità corrispondono a quanto previsto dalle norme.

Per cui se è possibile portare il servizio urbano al cimitero, a largo castello e a via Marina io ritengo che pur facendo qualche taglio recuperando qualche corsa magari poco frequentata possiamo sicuramente rispondere positivamente a questo problema.

Per cui questo impegno il Sindaco lo deve assumere in aula di convocare il Direttore di esercizio delle autolinee, che fa il centro urbano in modo particolare, per verificare questo aspetto e poi nel momento in cui arriva il taglio guardare la riorganizzazione di tutto il servizio urbano che dovrà necessariamente essere fatto.

Per cui votiamolo con la condizionale che è tutto subordinato al parere tecnico del Direttore di esercizio, perché se l'autobus non ci può passare per via del codice della strada non è che possiamo rispondere noi o possiamo allargare l'Orientale, ci potremmo pensare ma non è una cosa che possiamo fare immediatamente.

PRESIDENTE:

Grazie. Consigliere Musa, prego.

MUSA:

Ci possiamo pensare ma sicuramente non lo può fare questa Amministrazione... (Intervento f.m.) quella nostra lo farà.

Io volevo dare un contributo a questa discussione proprio perché due anni fa fecero una prova di passaggio sull'Orientale non con i minibus ma con l'autobus grande, su questo tema volevo un attimo focalizzare l'attenzione.

Sindaco nei mesi invernali in particolare quando arrivano gli autobus dei turisti, dei pellegrini, di coloro che dovrebbero rimpinguare le nostre tasse perché pagheranno il biglietto del castello, di quello che avete detto in 4/5 Consigli fa e andando verso quella direzione, cioè facendo venire gente ad Ortona la possibilità che l'autobus passi sull'Orientale e arrivi a largo castello per poi far defluire i pellegrini e quanti altri oltre che nelle condizioni di castello, di Francopaolo Tosti e della basilica di S. Tommaso è reale ed è possibile basta solamente eliminare i parcheggi sulla destra dell'Orientale e fare in modo che la fruibilità dei turisti sia maggiore e quindi anche più appetibile.

Questa prova è già stata fatta dall'autobus di Civitavecchia proprio in un giorno di... (parola non chiara) proprio per far defluire gli autobus che arrivano in quel giorno ecc., quindi è una cosa tecnicamente possibile, io la prego di metterlo nell'ordine di questa Amministrazione nei mesi invernali, nei mesi estivi io mi rendo conto che fra chiusure pedonali e quant'altro è più difficile, però alleviare le difficoltà della gente che viene ad Ortona si potrebbe pensare far fermata là e poi far riprendere i pellegrini su P.zza Plebiscito in modo che si crea un piccolo circuito dove i pellegrini passano e non vanno solo ed esclusivamente nei luoghi di culto, nei luoghi di cultura. Grazie.

PRESIDENTE:

Ricci, prego.

RICCI:

Brevemente perché ogni tanto debbo ricollegare alcune cognizioni che ho perso.

Noi sugli O.d.G. ci preoccupiamo di mettere delle condizioni per cui gli uffici preposti debbono valutare, ma la valenza dell'O.d.G. a quanto mi risulta è una valenza di indirizzo "politico" dando a questo termine "politico" il senso della polis, della città.

In nessun modo mi sembra che blocchi o che vincoli, quindi dire che l'O.d.G. deve essere comunque sottoposto alla valutazione dei Vigili Urbani oltre che essere ridondante mi sembra essere del tutto fuori luogo.

Peraltro se così non fosse c'era stato un O.d.G. votato all'unanimità da questo Consiglio Comunale senza se e senza ma, impegnava il Sindaco e la Giunta a ritirare una famosa

Delibera sul GPL, non c'era stato un se, un ma o a condizione che, non c'era stato niente eppure è rimasta lettera morta totale. Mi sto perdendo qualche cosa?

Quindi perché sottolineare ogni volta? Perché se non parliamo sempre perdiamo qualche bollino sopra la tessera, o dobbiamo dire delle cose che non servono assolutamente a niente?

Se dobbiamo venire qua perché dobbiamo parlare soltanto per dare sfogo alla bocca è un altro discorso.

Gli O.d.G. sono gli O.d.G., gli enti comunali, il personale, li può fare propri nell'ambito delle proprie attribuzioni senza che comunque il Consiglio non possa imporre, altrimenti imporremmo subito che la Giunta ritiri la famosa Delibera del GPL, cosa pare che sia passata totalmente nel dimenticatoio totale e che nessuno si alza per dire "a questo punto il Sindaco deve fare questo", siamo andati oltre, stavamo proponendo una consultazione abbastanza ampia per i cittadini su problema e sul possibile insediamento del discorso del GPL, è stato rinviato con una risposta che peraltro mi lascia comunque interdetto perché se i 60 giorni passano da quando il Comune fa, se il Comune non fa e ritorna la domanda, se il Comune non fa rimane tutto fermo perché non c'è il parere favorevole dei Vigili del Fuoco.

Quindi avevo perfettamente ragione quando dicevo che sì non è che possiamo aspettare, perché più aspettiamo e più tutta la pratica o sì o no rimane bloccata.

Io non sono per fare la melina a metà campo, le decisioni vanno prese e poi ognuno si prende le proprie responsabilità sì e no, però non è che le possiamo rinviare e non facciamo niente.

Se la Maggioranza decide che si deve fare, sentito il parere degli ortonesi si fa perché siamo comunque ancora in un regime che è detto democratico, la maggioranza vince, rispettiamo il parere della maggioranza, punto! Questo era il concetto.

Per il resto signori ognuno fa quello che vuole. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Ricci. Prego Sindaco.

SINDACO:

Grazie Presidente. Saluto il Consiglio, gli Assessori e il pubblico.

Premesso che sono favorevole all'accoglimento dell'O.d.G. di Leo Castiglione su questo punto, cioè di fare una fermata al cimitero e una al castello, allora intanto è presumibile farle queste fermate non solo durante la stagione invernale ma anche nella stagione primaverile, certo bisogna studiare un pochettino il discorso dei parcheggi perché per esempio sull'Oriente abbiamo una doppia possibilità di parcheggi.

Il problema è un altro, o meglio si incrocia con il discorso che accennava prima il Capogruppo Coletti, vale a dire è pervenuta in Consiglio circa 1 mese fa una nota da parte della Regione sul taglio del trasporto pubblico locale, praticamente si invitano le Amministrazioni pubbliche a tagliare circa il 10% del trasporto pubblico locale, l'equivalente in termini di soldoni significa per la Regione Abruzzo tagliare circa 20.000.000 di euro.

Detto questo noi ci siamo posti subito il problema e abbiamo già convocato le due società ortonesi, cioè Napoleone e Civitaresè, le quali società si sono dimostrate disponibili a

rivedere quelle corse cosiddette doppioni, comunque quelle corse un po' periferiche fino ad un certo punto.

Allora io penso che questa cosa sia possibile perché qui parliamo del centro cittadino, parliamo della Passeggiata Orientale, parliamo del largo castello, del cimitero e quindi laddove dobbiamo tagliare un po' in periferia senza ovviamente incorrere in disservizi per quanto riguarda i cittadini, i cosiddetti in periferia perché anche questo è un altro tema delicato, però credo che sia possibile ovviamente sentendosi con l'ufficio tecnico, la Polizia Municipale ovviamente accogliere e quindi perseguire al più presto questo O.d.G.

Quindi sono favorevole Presidente, anche all'Emendamento. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Musa, prego.

MUSA:

Sindaco solo una precisazione, il mio intervento era fatto sugli autobus di linea quindi non su quelli del trasporto urbano perché magari non mi sono spiegato bene.

Il discorso invernale era sugli autobus di linea non su quelli... (Intervento f.m.) appunto, perché magari non mi sono spiegato. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. A questo punto mettiamo a votazione prima l'Emendamento sulla fermata stazione via Cervana, per il porto turistico e Saraceni.

Chi è favorevole? 12. Contrari? 0. Astenuti? 0.

All'unanimità.

Mettiamo a votazione l'O.d.G. Castiglione così come emendato.

Chi è favorevole? 12. Contrari? 0. Astenuti? 0.

All'unanimità.

L'O.d.G. è approvato.

Quinto punto all'O.d.G.

“O.d.G. del Consigliere Seccia sul Piano Traffico e Viabilità comunale”

PRESIDENTE:

Vi propongo un rinvio perché abbiamo detto in tutte le maniere che serve un piano traffico, la Giunta può fare propria questa iniziativa e poi considerato che non c'è Seccia e francamente non mi sembra corretto esporre l'O.d.G. di Seccia.

Propongo il rinvio del punto... (Intervento f.m.) se non apriamo la discussione no.

Mettiamo a votazione il rinvio.

Chi è favorevole? 12. Contrari? 0. Astenuti? 0.

All'unanimità.

Il punto viene rinviato ad altra seduta.