

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C N. 41 DEL 29.03.2016

Primo punto all'O.d.G.

“L.R. n. 18-83. Art. 30 bis. Programma integrato d'intervento. Cambio destinazione d'uso di parte di fabbricato sito in Ortona, Via Massari. Loc. Fontegrande”

PRESIDENTE:

(sovrapposizione di voci) chiedo scusa, siccome il Sindaco l'altra volta era assente si è alzato, il Segretario Comunale riferisce che la posizione del Sindaco non è di quelle in cui si ravvisa l'incompatibilità, un conflitto di interesse quindi l'altra volta diciamo che aveva sbagliato ad uscire se la base dell'uscita era quella.

SINDACO:

Correggo, non è che il Sindaco ha sbagliato, il Sindaco ha ritenuto opportuno nella incertezza abbandonare l'aula, non è che è stato un errore, era una posizione di incertezza, posizione che ho chiarito ultimamente. Grazie.

PRESIDENTE:

Interpretazione autentica che capisce solo lui.

COLETTI:

Voglio dire che se ha interesse e se ha conflitto quando ci sono interessi diretti, così come dice la legge, gli interessi diretti... (Intervento f.m.) grazie Franco, posso ricordarmi quello che hai detto tu? Scusami Franco non perché l'hai detto tu, non me lo ricordo.

Però io ho visto la legge “interessi diretti” significa se l'area interessa direttamente, quest'area pare che al Sindaco non interessi direttamente comunque è un fatto di responsabilità personale.

Siccome questa deliberazione è stata anche oggetto di discussione io leggo solo il deliberato.

Il Consiglio Comunale delibera di dare atto che sono state osservate... (Continua lettura)

Si chiede l'immediata eseguibilità dopo la votazione per il testo letto.

PRESIDENTE:

Grazie. Siccome ci sono le dichiarazioni scritte di chi ha compilato la dichiarazione del non avere conflitto di interessi, ci sono state le dichiarazioni verbali, se qualcuno non ha fatto né dichiarazione scritta né dichiarazione verbale cortesemente prima di porre in discussione questo punto è pregato di farla, perché mi ricorda il Segretario Comunale credo che l'abbiano fatte tutti e il Sindaco credo che adesso valga come dichiarazione di carenza di conflitto di interessi. Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Presidente io credo che questo Consiglio Comunale debba essere sempre garante in ogni occasione della legalità, della legittimità e del rispetto delle regole.

Credo che sia veramente imbarazzante che in un Consiglio Comunale si dica una cosa poi nell'altro Consiglio si dica il contrario, mi rivolgo in particolare al Segretario, non è possibile che il Sindaco adesso non legge il deliberato non si sa per quale motivo, non è possibile che il Sindaco nell'altro Consiglio Comunale aveva il conflitto di interesse e oggi invece è tutto sanato.

Io credo che noi Consiglieri Comunali mi devo sentire sempre garantito da chi è proposto a questo compito, credo che questo è venuto a mancare perché oggi si stravolge completamente la realtà che c'è stata nell'altro Consiglio Comunale.

Questo credo che non sia una cosa bella come immagine che diamo di questo Consiglio Comunale.

Detto questo vado avanti e ribadisco quello che ho detto nell'altro Consiglio, vi state incaponendo su questa Delibera che veramente lasciate sicuramente da pensare, o meglio quello che penso io e mi assumo la responsabilità di quello che dico è che avete preso un impegno verso qualcuno a cui non potete dire di no, io parlo in particolare agli altri Consiglieri Comunali, a quei Consiglieri Comunali che stanno in Consiglio a volte purtroppo non parlano, non dicono il proprio pensiero su certe cose che sono importanti.

Credo che questa Delibera sia molto importante perché prima di pensare al lavoro che tutti vogliamo, prima di pensare all'occupazione che tutti vogliamo credo che dobbiamo pensare anche alla sicurezza certe volte dei cittadini e di quello che facciamo, no che per ragione di qualche posto di lavoro facciamo finta di non vedere.

Questa è una realtà dove per la gravità, per la particolarità della posizione meritava quantomeno uno studio di fattibilità per quanto riguarda la viabilità di accesso a questa struttura.

Questo non è stato fatto, i tecnici hanno ritenuto di non farlo, noi vi abbiamo semplicemente chiesto di ritirarlo questo punto, di rivedere la convenzione perché approvare questa Delibera significa approvare una convenzione che non so che cosa ci dà, che cosa dà a questa città, cioè acquisire quel terreno adiacente alla struttura quando dovremo bonificarlo, dovremo sistemarlo lo sapete che lì è incanalato il tubo di Fontegrande? Lo sapete questo?

Lo sapete che l'Assessore Serafini quando parlava di spostare o di creare il centro raccolta che dovevamo fare in quell'area forse qualcuno lo dimentica, parlava di bonificare quell'area, lo sapete quando ci sono le bombe d'acqua quello che succede in quell'area?

Io questo chiedo Sindaco lo chiedo a te e all'Assessore, fate finta di niente, stiamo concedendo una variazione di destinazione d'uso con tutto quello che comporterà e non guardiamo a come i nostri concittadini si recheranno e alla sicurezza che non esiste perché accedere da via Massari ad un centro commerciale non è la stessa cosa che accedere ad un'officina dove passa una macchina ogni mezzora se non di più.

Questo vi stiamo chiedendo, voi oggi con la vostra prepotenza come sempre quando chiedete, vi sciacquate la bocca che volete la collaborazione di questa Opposizione, io credo che l'Opposizione questa volta stiamo facendo un discorso molto ma molto serio perché non abbiamo altri motivi per cui non votarlo, tutti vogliamo che ci siano più posti di lavoro nella nostra città ma non a discapito della pelle di qualcuno.

Quella è una strada di primaria importanza dove passano i Vigili del Fuoco, passano le ambulanze, passa tutto il personale che va nelle scuole, ma voi vi rendete conto quando ci

sarà l'ingolfamento alla rotatoria con il traffico che si blocca lungo tutta via Massari e le persone che dovranno accedere a quella struttura? A quel discount, quello che sarà.

Vi stiamo semplicemente chiedendo rivediamo la convenzione perché nella convenzione noi dobbiamo metterci per forza il problema della viabilità, perché acquisire quell'area per poi sistemarla a parco francamente mi fa ridere perché io voglio vedere chi andrà lì sotto, chi porterà i bambini senza una viabilità, senza marciapiedi con le macchine senza parcheggio in quell'area, ma vi rendete conto?

Io mi rivolgo a tutti i Consiglieri Comunali, ci andrete pure voi con le vostre famiglie, con i vostri figli, i nipoti solo Franco Scimò io non lo so!

Vi stiamo semplicemente dicendo fermatevi un attimo, rivediamo la convenzione, mettiamo al primo punto la sicurezza di quello che state facendo.

Io non parteciperò alla votazione ve lo dico, non voglio assumermi nessuna responsabilità quindi non voterò né a favore né contrario e né mi asterrò perché veramente questa la reputo una forzatura che fa pensare, questo lo voglio dire fa pensare perché non stiamo strumentalizzando niente, stiamo mettendo al primo posto la sicurezza dei cittadini che andranno in quel discount. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

La tua è una dichiarazione di voto o reiteri la richiesta di rinvio.

Sulla proposta di rinvio Musa, prego.

MUSA:

Presidente io comincio dall'ultima parola pronunciata dal Consigliere Leo, "discount" l'ultima parola che ha detto è stata "discount".

A parte il fatto che questo Consiglio Comunale non sa oggi cosa ci va dentro quel contenitore, non mi sembra di aver sentito nomi ufficiali di gruppi che vogliono andare in questo contenitore, che ricordo è il proprietario dell'immobile che chiede e quindi non è il gruppo che dovrebbe andare.

Ma siccome siamo a Ortona e non siamo a Milano si sentono delle voci, voci che se sono confermate in un senso danno decine e decine di posti di lavoro, se invece sono confermate in un altro senso, sono interpretate in un altro senso danno poche unità di lavoro.

Adesso premesso che un posto di lavoro è più di 0 io l'ho sempre detto, ho sempre detto che un posto di lavoro è più di 0 e in una città che ha una fame di lavoro come la nostra chi può dire no ad uno che vuole assumere una persona.

Però non possiamo fare figli e figliastri, noi vi abbiamo detto in Commissione molto chiaramente questo progetto noi non abbiamo competenze per dire se dà la convenzione e quindi gli elaborati grafici la migliore soluzione.

Io non sono un urbanista, io non sono una persona o un tuttologo che capisce tutto, fermiamoci un attimo, diamo un'occhiata a questa convenzione, diamo un'occhiata al tutto perché là si cambia il volto di questa città.

Ricordo a questo Consiglio Comunale che Eurospin, e anche lì non era Eurospin ma era il proprietario dell'immobile, ci ha ingessato per ben 3 Consigli Comunali solo per interpretare se una Delibera fatta dall'allora Fratino era passibile di essere ritirata o no, se sbaglio correggetemi ovviamente.

Ci siamo fermati due mesi su questo argomento, vi abbiamo chiesto io l'altra volta ho fatto la dichiarazione questa è una Delibera che deve passare all'unanimità perché è una Delibera che interessa la città, interessa i posti di lavoro, interessa la gente che ha fame di lavoro.

Ma vi abbiamo chiesto "per cortesia aspettiamo un attimo, rivediamola questa convenzione, che cosa vi costa aspettare 15 giorni per rivedere questa convenzione?" facciamola vedere bene, quello è uno snodo incredibile, non so se vi rendete conto del posto che stiamo trattando, lì c'è un canale dove l'acqua viene giù ma voi vi siete scordati quello che è successo a Megalò? Motivo per il quale non è stato manco autorizzato il terzo Megalò.

Ma voglio dire perché, io non ne capisco veramente mi sono (parola non chiara) il cervello per capire qual è la ragione della velocità, Sindaco lei si assume una responsabilità che mi rendo conto essere forse più grande di lei, perché lei l'altra volta uscendo ha certificato che non poteva stare in quest'aula!

Io ho detto "ma c'è la strada che c'entra?" e voi avete detto "no, no" ma questa è una cosa che riguarda lei io non voglio fare nessun tipo di forzatura, anche perché lei è grande e vaccinato e si assume le sue responsabilità.

Ma a che pro forzare la mano? Perché dobbiamo forzare la mano? Se qualcuno me lo spiega e non mi dice la solita barzelletta "sennò mo perdiamo quest'altro investimento" guardate intorno a questa cosa ci avete costruito ore e ore di dibattito in questo Consiglio Comunale.

Sindaco per favore questa Delibera deve essere votata all'unanimità, non può essere monca e non può essere interpretata, io non voglio passare per quello lì che non vuole che Conad o chi per esso venga ad Ortona, anche perché non è così!

Però come diceva Castiglione non è che noi possiamo solo guardare in una direzione, lei è Sindaco di questa città, lei è la persona che deve garantire il diritto e il dovere di tutti e porta in Consiglio Comunale in modo così veloce e affrettato, prepotente perché noi l'abbiamo detto in Commissione, l'abbiamo ribadito all'altro Consiglio Comunale e oggi ce lo riportate d'imperio per far capire che 9 sono più di 8?

Ma questa è la politica? La politica della Maggioranza dei numeri che dice "9 sono più di 8" e io decido per gli altri "non me ne frega niente di voi"?

Non mi sembra il caso perché questo, ripeto, è un argomento importante, non vuole essere altro che per Eurospin siamo stati fermi tre Consigli Comunali per un problema millesimalmente meno importante, cioè per vedere se una Delibera ci permetteva oppure no.

Per favore riflettete su questa Delibera, non portatela così e ci fate spaccare solo perché voi avete deciso che questo si fa e basta, se poi qualcuno deve telefonare all'imprenditore per dire "questa Delibera è passata" se ne assume le responsabilità come è già successo, non è la prima volta!

Agli imprenditori non si telefona per dire "è passata" perché la Delibera che passa è per il bene di tutta la città e non solo dell'imprenditore o di chi ne fa le veci.

Vi ribadisco, Consiglieri Comunali per favore aspettiamo un attimo su questa Delibera anche 15 giorni, rivediamola, ragioniamoci, facciamola vedere da chi ne capisce più di noi e dopo l'adottiamo.

Veramente una preghiera, ritirate questo O.d.G. e lo riproponiamo nel prossimo Consiglio Comunale. Grazie.

PRESIDENTE:

Sostanzialmente era un rinvio e non un ritiro. Prego Marino.

MARINO:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, Sindaco, Consiglieri e pubblico presente.

Per esprimere anch'io il mio parere affinché la Delibera venga rinviata proprio per capire quali termini della convenzione possono essere modificati proprio al fine di migliorare la viabilità.

Io vorrei solo ricordare che viene fuori anche in maniera evidente l'assenza dell'Assessore all'Urbanistica, che proprio in questi casi avrebbe potuto fare una mediazione in questo, cioè accogliere quello che era stato detto in Commissione e quindi poi portare in Consiglio eventuali altre proposte.

Quindi questo palesa ancora quello che avevamo detto quando è nata questa nuova Giunta, il fatto che manchi un Assessore all'Urbanistica su questi punti che sono importantissimi per la città, io non oso pensare quando andremo a discutere del nostro PRG in assenza di un Assessore che comunque ha un ruolo di proposta e mediazione con il Consiglio.

Quindi è sicuramente una proposta che accolgo e che invito a votare questa del rinvio proprio per capire meglio come migliorare la viabilità. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Cieri.

CIERI:

Intanto io volevo fare la dichiarazione di assenza di interessi perché io non c'ero l'altra volta, però preso dalla discussione forse sollecitato dall'amico Franco che si chiede perché allora vogliamo aiutare un po' il ragionamento, cerchiamo di capire il perché.

La questione elettorale non è soltanto telefonare all'imprenditore, la questione è poter dire "guardate mo si apre il Conad ci sono x posti" il messaggio subliminale potrebbe essere quello, perché se vai a vedere da un punto di vista della programmazione di territorio questo è un fallimento totale perché si trova né al centro, né nel centro commerciale, né nel centro urbano quindi evidentemente è una scelta che potrebbe essere opinabile sotto questo aspetto.

Di programmazione di territorio da un punto di vista economico è un doppio fallimento perché incrementare attività della medesima tabella merceologica vuol dire uccidere il mercato, allora ci sta l'Iper, ci starà l'Eurospin, ora ci sta Conad, poi ci sta Giovanni, Nicola fino a quanto questa città chiuderà la porta perché non sarà più possibile fare nulla.

Il vantaggio per la comunità, quale sarebbe il vantaggio per la comunità? Quel pezzo di terreno a cui faceva riferimento prima il Consigliere Castiglione? È un vantaggio?

Abbiamo fatto un piano di dismissione degli immobili comunali, adesso andiamo ad acquisire un immobile che praticamente è un peso perché in pratica a volerlo vendere come non si sono venduti gli altri, peraltro Sindaco mo mi sta venendo in mente ho fatto l'Interrogazione avrei necessità di avere la documentazione inerente agli immobili ex Eca

quelli che sono stati messi in vendita, se cortesemente magari ci sta qualche Dirigente se lo vogliamo ricordare perché ne avrei necessità.

Programmazione di territorio economico a mio parere o, vantaggio per l'ente sottozero, svantaggio per quanto riguarda la sicurezza ma non è che ci vuole Renzo Piano per capire che quel posto non è proprio adatto per una circolazione veicolare sostenuta, sta in mezzo ad un fosso per cui c'è già una viabilità al quanto sacrificata per quello che è, per cui andarci ad insediare con una attività commerciale che si presuppone dovrebbe aumentare la viabilità mi sembra al quanto difficile da sostenere.

Quindi caro Franco la domanda che facevi tu non è poi tanto difficile, è iniziata la campagna elettorale, è fatta anche di queste cose evidentemente non avete altri argomenti da poter sostenere per poter poi convincere la città, S. Antonio accetta tutto anche l'osso del prosciutto.

Va bene anche questo, complimenti e poi magari vediamo se la città risponderà a queste vostre sollecitazioni. Grazie Presidente.

Un'ultima cosa, siccome ritengo che questa impostata in questa maniera con un totale rifiuto di collaborazione io non parteciperò alla votazione, né favorevole, né contrario, né mi astengo.

Se il Segretario ritiene che io mi debba mettere dietro la transenna lo faccio, però fisicamente io non partecipo alla votazione.

PRESIDENTE:

Una domanda Cieri, vale anche per Castiglione, noi votiamo prima il rinvio adesso. Scarlatto, prego.

SCARLATTO:

Buonasera a tutti, Sindaco, Amministrazione, Giunta, Consiglieri e pubblico presente.

La questione di cui noi oggi stiamo parlando da circa mezzora è una questione che io ricordo bene in Commissione ci fu, tra l'altro era la mia Commissione, ci fu una attenta analisi, in che senso?

Un'attenta analisi Sindaco verteva sugli atti da un punto di vista tecnico, sono state aperte su questo tavolo qui tutte e due le piante in cui c'era l'illustrazione del progetto, si parlò poco di convenzioni in quella Commissione ma si analizzarono soprattutto... (Intervento f.m.) c'era anche il Dott. Polidori tra l'altro quella volta, c'eravamo tutti, ci stava Tommaso, c'era anche Marcello, c'era Alessandro e tutti come avete detto voi puntammo il dito sulla questione della sicurezza.

Perché? Perché conosciamo la nostra città, perché conosciamo quel territorio, ci stava pure Patrizio e tutti abbiamo detto che quella era la cosa più importante, la cosa primaria al di là di quello che poi andrà lì perché anche io non ho ben chiaro qual è, si parla di un discount, si parla di un'altra struttura che vende prodotti alimentari o quant'altro.

Però tutti avevamo detto che era prioritario il sistema sicurezza stradale, ora uno – e questo lo dico ad Enzo e lo dico anche a Tommaso che ha la delega – io ribadisco che quando si trattano queste questioni importanti uno ci deve stare il tecnico, il Dirigente...

PRESIDENTE:

Scusami Alessandro il tecnico è presente.

SCARLATTO:

Scusami Domenico non ti avevo visto perché stavi seduto, in ogni caso ci deve essere il Dirigente o in questo caso Domenico che era presente, venne chiamato in quella Commissione a spiegare, lo chiamò direttamente Tommaso a spiegare queste criticità che venivano dalla Minoranza.

Se non sbaglio, correggimi poi tu se ritieni di rispondermi... (Intervento f.m.) c'era Pasquini? Ok.

PRESIDENTE:

Sì, ricordo la Dottoressa Colaiezzi e anche il Dirigente.

SCARLATTO:

Sì, sì c'era Pasquini. Su questa questione tutti quanti parlando con il Dirigente lo stesso Dirigente ci disse che qualsiasi cosa che noi avevamo espressamente richiesto legandolo alla sicurezza stradale, quindi al territorio, in sede di passaggio successivo si sarebbero fatte delle varianti oppure delle valutazioni insieme anche al Comandante dei Vigili per quanto riguarda la sicurezza stradale, sicuramente questo non è un qualcosa che parte domani mattina.

Allora... (Intervento f.m.) chi paga in che senso? (Intervento f.m.) certo, certo fammi arrivare alle conclusioni... (Intervento f.m.) stavo facendo delle considerazioni è normale per arrivare a delle conclusioni.

Ora, io ritengo che queste considerazioni l'Amministrazione noi le abbiamo fatte, quindi qualsiasi cosa venga autorizzato lì si voglia edificare o realizzare sono tutte valutazioni e considerazioni che noi già abbiamo fatto.

Quindi il problema della sicurezza che ad oggi ritengo anch'io ci sia perché è normale se tu prendi un foglio di carta dici "questa è una strada che bisogna allargare, bisogna renderla adatta a quello che si andrà a costruire" si andranno a realizzare prima dell'edificazione di un qualcosa, per forza di cose.

Ora Domenico sta qua, prima lo vedevo, invito anche la struttura e l'ufficio a dare queste risposte che creano problemi e creano incertezze alla Minoranza se è possibile, se voi ritenete. Grazie.

ARCH. SILVESTRI:

...a fare le osservazioni 30 più 30 giorni, ci saranno (parola non chiara) servizi, quindi enti preposti potranno esprimere il loro parere e alla fine arriveremo all'approvazione finale...
(*sovrapposizione di voci*)

PRESIDENTE:

Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente intanto respingo ai mittenti le allusioni fatte in quest'aula, in 40 anni di onorato servizio presso le istituzioni queste allusioni mi scivolano addosso... (Intervento f.m.) non lo so, era riferito a questa Maggioranza e siccome in questa Maggioranza ci sto io casomai posso farle io le allusioni! (Intervento f.m.) le posso fare anche nei tuoi confronti caro Franco e conosci la storia! (Intervento f.m.) per cortesia le allusioni le fai a casa tua e non qua dentro! Tu le fai a casa tua sennò ti rispondo per le rime e conosci le rime!

Non approfittare della mia educazione! Non approfittare! Respingo ai mittenti e ai loro adepti le allusioni fatte.

Noi dobbiamo rispondere solo alla città e la città in questo momento non per colpa nostra si trova nella condizione di degrado economico e sociale, questa Amministrazione sono 4 anni che è in servizio e ha trovato il disastro!

Quando abbiamo approvato le altre deliberazioni per la viabilità dell'Iper per esempio, caro Castiglione... (Intervento f.m.) no, no caro Castiglione io parlo di quello che mi pare come hai fatto tu.

La viabilità dell'Iper io volevo chiuderla da Presidente della Provincia, ho convocato i Dirigenti dell'allora società che gestisce il patrimonio che non è l'Iper ma è una società della BNL, ho dovuto minacciare per poter fare qualche piccola modifica allora.

Questa è l'adozione di un programma integrato, l'ha detto il funzionario che ha parlato, questa pratica è un anno che va in giro non possiamo noi dire agli imprenditori "ripassa il prossimo anno" come è stato fatto fino ad oggi, le risposte si danno positive o negative e noi siamo tenuti a dare le risposte.

I Consiglieri Comunali, i cittadini, le Forze dell'Ordine potranno fare osservazioni a tutta la deliberazione, e siccome ci torneremo nell'esame delle osservazioni in quella occasione può darsi che qualche modifica migliorativa si possa ancora fare.

Per cui io non vedo uno scandalo l'avvio di un procedimento perché se pensiamo al PRG che è stato bocciato dal TAR come è stato gestito questo mi pare che sono rose e fiori, lo voglio dire ai Dirigenti presenti, se andiamo a vedere che cosa è successo.

Chi ha relazionato sulla VAS si è assunto anche la responsabilità per quanto riguarda la viabilità, il Dirigente che ha messo il parere su quel progetto si è assunto anche la responsabilità sulla viabilità.

Certo forse si può migliorare, sicuramente sarà fatto, però da questo a fare le allusioni e dobbiamo dare delle risposte certo non le volete dare le risposte agli imprenditori? Io le pretendo le risposte dagli imprenditori perché Di Zio ci deve dare ancora la risposta, sono 20 anni che ci deve dare la risposta e non ancora ce la dà la risposta se vuole fare il cinema o vuole fare una cessione per quanto riguarda gli standard che dovrebbe realizzare.

Quindi siamo tenuti a dare delle risposte e a pretendere le risposte dagli imprenditori, in uno Stato di diritto le norme vanno rispettate perché ci sono anche dei termini entro i quali bisogna dare delle risposte e siccome questo imprenditore che tra l'altro non è ortonese, è un anno che va in giro con questo problema ed è incappato in varie situazioni di vario genere, oggi l'ufficio non la politica, l'ufficio perché la politica non si è mai incontrata con questo imprenditore, l'ufficio sì ma non con l'imprenditore, con i tecnici dell'imprenditore, ha predisposto questo atto per dare l'avvio ad un procedimento, ed essendo solo l'avvio io non ho problemi a chiedere alla Maggioranza di votare questa deliberazione, di non rinviare la discussione perché per migliorare sia la viabilità e non solo, anche la convenzione c'è tempo nel momento in cui si potranno discutere le osservazioni.

Per cui caro Presidente noi siamo contrari al rinvio dell'argomento.

PRESIDENTE:

Grazie. Mettiamo a questo punto a votazione.

Chi è favorevole al rinvio? 6. Contrari? 7. Astenuti?

Il rinvio non passa.

Si continua nella discussione. Patrizio Marino, prego. Leo Castiglione lascia l'aula.

MARINO:

Io pure volevo comunicare che non partecipo alla votazione.

PRESIDENTE:

Patrizio Marino lascia l'aula.

MUSA:

Anch'io lascio l'aula e non partecipo alla votazione.

PRESIDENTE:

Franco Musa lascia l'aula. Tommaso Cieri ha già dichiarato che lasciava l'aula, prima o poi si alzerà, al momento è seduto... (Intervento f.m.) Tommaso Cieri aveva detto al Segretario che la sua dichiarazione l'aula, benché seduto, vale come abbandono dell'aula, ha detto "io sono fuori, rimango seduto per evitare di alzarmi", di fatto Tommaso Cieri lascia l'aula.

A questo punto non ci sono interventi, mettiamo a votazione.

Chi è favorevole alla Delibera? 7. Contrari? 1. Astenuti? 1.

La Delibera è approvata.

Mettiamo adesso a votazione l'immediata esecutività della Delibera.

Chi è favorevole? 7. Contrari? 1. Astenuti? 1.

Unanimità.

La Delibera è immediatamente esecutiva.

Prego Sindaco.

SINDACO:

Presidente chiedo 10 minuti di sospensione dei lavori per un chiarimento politico. Grazie.

PRESIDENTE:

Mettiamo a votazione i 10 minuti di sospensione.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 3. Astenuti? 1.

S O S P E N S I O N E

PRESIDENTE:

Consiglieri in aula. Prego Segretario procediamo con l'appello.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. La seduta è valida.

PRESIDENTE:

Grazie Segretario. Riprendiamo dal punto n. 3.