

Secondo punto all'O.d.G.
“Modifiche allo Statuto comunale. Esame ed approvazione”

PRESIDENTE:

Ci sono interventi iniziali? Altrimenti do la parola subito al Sindaco per l'avvio dei lavori.
Prego.

SINDACO:

Grazie di nuovo Presidente. Iniziamo questa sera la discussione su una Delibera decisamente importante per l'ente che si preannuncia lunga, ma del resto... (parola non chiara) perché si tratta di modificare in alcuni punti sostanzialmente e in altri parzialmente quello che poi è il dettato del nostro Comune.

Ricordo a me stesso che questo fu un lavoro fatto parecchi anni fa da chi oggi ancora siede nei banchi della Minoranza, però allora fu frutto anche di quello che è il pensiero corrente dell'allora Amministrazione, chiaramente a distanza di 20 anni quindi di una generazione alcuni passaggi chiaramente sono modificati, bisogna andare anche al passo con i tempi.

Io penso che alla fine se arriveremo, non so se questa sera o in una prossima seduta consiliare, alla definizione e quindi all'approvazione di questa Delibera sicuramente faremo in modo che da questo Statuto alcuni procedimenti, ma soprattutto diamo la possibilità all'ente di essere più snello in alcune operazioni, ecco questa è la finalità della rivisitazione di questo Statuto.

Quindi adesso chiedo al Presidente come possiamo procedere, nel senso se dobbiamo andare articolo per articolo... (Intervento f.m.) no, io penso che se i Consiglieri sono d'accordo li nominiamo tutti comunque e poi a seconda della profondità, perché alcuni articoli sono toccati integralmente, altri parzialmente e alcuni non sono toccati per niente.

Art. 1 legge proposta di modifica, al punto 4 dice *il Comune con riferimento...* (Continua lettura) punto 5 *il Comune in adesione...* (Continua lettura) punto 6 *il Comune riconosce a tutti i bambini i diritti...* (Continua lettura) punto 7 *il Comune assicura e...* (Continua lettura) punto 8 *il Comune garantisce la presenza di entrambi i sessi...* (Continua lettura) Punto 9 *la comunità di Ortona...* (Continua lettura)

Presidente allora a questo punto io penso che bisogna forse, prima che io vada avanti, di fermarmi un attimo... (Intervento f.m.) perciò volevo capire dal Presidente.

PRESIDENTE:

Data la lettura del primo Art. lo mettiamo in votazione.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 3.

SINDACO:

Art. 3... (Intervento f.m.) il 2 non viene modificato... (Intervento f.m.) al punto 3 dice *può essere modificato secondo quanto previsto dall'Art. 98*, invece all'Art. 3 c'è la proposta di modifica dello Statuto dice che *può essere modificato secondo quanto previsto dall'Art. 85*. A questo punto io penso che bisognerebbe un pochettino andare sull'Art. 85, la proposta di Delibera mi dice che è abrogato, stiamo parlando del funzionamento dell'ufficio.

Quindi a questo punto io penso che si possa aprire una discussione oppure votarla, è vero Presidente?

PRESIDENTE:

Ci sono interventi sul punto? Non ci sono interventi, mettiamo a votazione.
Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 3.

SINDACO:

Art. 5 leggo quello che era l'articolo precedente che riguarda il territorio e l'economia: *il territorio del Comune si estende... (Continua lettura)* al punto 2 *Ortona è sede di azienda... (Continua lettura)* qui c'è qualcosa che non regge chiedo scusa.
(*sovrapposizione di voci*) è che manca una frase, al punto 2 dell'Art. 5 del vecchio Statuto dice *Ortona è sede di azienda... (Continua lettura)* questo era il vecchio Statuto, invece la proposta di modifica dice sempre all'Art. 5 che riguarda il territorio e l'economia che *il territorio del Comune si estende... (Continua lettura)* 3, 4 e 5 omissis.

PRESIDENTE:

Mettiamo a votazione.
Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 3.
Approvato.

SINDACO:

Art. 8 Albo Pretorio, *l'Albo Pretorio... (Continua lettura)*

PRESIDENTE:

Nessun intervento, mettiamo a votazione.
Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 4.

SINDACO:

Art. 9 al punto 4 stiamo parlando del patrimonio naturale, storico ed artistico... (*Continua lettura*)

PRESIDENTE:

Mettiamo a votazione.
Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 4.

SINDACO:

Art. 10 "Cultura, sport, tempo libero e politiche per la gioventù", *il Comune promuove lo sviluppo del patrimonio comunale... (Continua lettura)* questo era il vecchio, invece la proposta è la seguente: *il Comune promuove... (Continua lettura)*

PRESIDENTE:

Mettiamo a votazione questo e poi faccio una proposta.
Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 4.

La proposta è questa, lo Statuto è stato notificato a tutti, di conseguenza tutti hanno lo Statuto sul proprio tavolo, poiché dobbiamo approvare i singoli propongo al Sindaco, io guardo se qualcuno alza la mano per interrompere, propongo la lettura ovviamente scandendo i singoli articoli, Art. 10 e finisce, Art. 11 e se durante la lettura viene interrotto mettiamo a votazione... (Intervento f.m.) sì, l'Art. 10 se va bene.

Allora leggiamo il singolo... (Intervento f.m.) l'oggetto perché ce l'abbiamo gli articoli, leggiamo l'oggetto dell'Art. 10... (Intervento f.m.) Cieri, prego.

CIERI:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Vado subito al nocciolo della questione, è vero che noi svogliatamente stiamo seguendo sta cosa però snaturarlo in questa maniera mi sembra... propongo se mi consentite di sospendere la discussione, magari di mandarlo in Commissione adottando un nuovo metodo cioè lì forse possiamo magari studiando articolo per articolo venire con... la butto lì se fosse possibile poi magari può darla anche a blocchi quando magari dalla Commissione viene licenziata in maniera univoca o magari concentrarsi solo sugli articoli che richiedono...

PRESIDENTE:

La Commissione non ha un potere consiliare di voto quindi deve tornare sempre in Consiglio.

CIERI:

Ovviamente ritorna in Consiglio, la Commissione funge da filtro per gli articoli...

PRESIDENTE:

Dopo in Consiglio possiamo dare questi blocchi e votiamo il blocco.

CIERI:

Sugli articoli che non c'è discussione li votiamo in blocco, su quelli che c'è discussione apriamo la discussione.

PRESIDENTE:

Va bene, prego Coletti.

COLETTI:

Io faccio una proposta mediata perché stiamo discutendo dello Statuto e mi pare che non è lo Statuto di una parte, è uno Statuto di tutti però siccome abbiamo avuto molto tempo ognuno di noi per leggerci le modifiche così rinviare semplicemente io non sono molto d'accordo.

Voglio fare questa proposta Consigliere Avv. Cieri, noi adesso così come stavamo facendo anzi accelerando facciamo il primo voto con 9 Consiglieri che è un passaggio che serve a guadagnare eventualmente tempo altrimenti questo può sembrare una dilazione, poi l'argomento torna in Commissione con la speranza e la possibilità di votarlo all'unanimità, quindi se c'è da modificare qualcosa o c'è da aggiungere qualcosa, altrimenti noi questo

passaggio di 9 l'abbiamo comunque incassato perché poi ci vuole un altro passaggio a 9 e un terzo passaggio ancora a 9.

Quindi noi... (Intervento f.m.) sì, sì cioè guadagniamo un primo passaggio con l'impegno Presidente di convocare subito la Commissione competente, esaminare articolo per articolo, se ci sono delle proposte, delle modifiche cioè io vorrei che si approvasse all'unanimità questa modifica di Statuto perché questo Statuto è sicuramente lo strumento della prossima Amministrazione, non sappiamo se entrerà in vigore prima delle elezioni prossime, quindi è comunque lo Statuto di un Comune non di una parte o di un gruppo.

Per cui guadagniamo questa mezzoretta con un primo voto, poi ci vorrebbe un secondo voto a maggioranza e un terzo voto a maggioranza entro 30 giorni, nel frattempo facciamo la Commissione esaminando quegli articoli che sono stati proposti, modificati e se ci sono anche modifiche da apportare a quegli articoli che noi non abbiamo intravisto nell'esame prendiamolo in considerazione con la speranza, con la voglia, con la disponibilità a trovare una soluzione unitaria perché io penso che le modifiche che sono sostanziali, io ho avuto modo adesso di discutere con l'Avv. Cieri un minuto, quelle due modifiche sostanziale sono condivise anche da lui.

Quindi io penso che troveremo sicuramente l'accordo per votare all'unanimità, però questo passaggio stasera non ce lo...

PRESIDENTE:

E' quello che dicevo io, votiamo i titoli se ci sono... (Intervento f.m.) no, ci saranno 3 votazioni quindi è ovvio che avremo modo di intervenire.

A questo punto... (Intervento f.m.) ovviamente se ci sono Emendamenti altrimenti si dovrebbe ricominciare daccapo. (Intervento f.m.) Polidori, prego.

POLIDORI:

Buonasera a tutti. Volevo solo chiedere poi al Presidente della Commissione per favore di mettere solo questo punto... (parola non chiara) sennò è inutile, se si va in Commissione con 3 o 4 argomenti a parte che la Commissione non si forma, pregherei di farli con un tempo congruo, perché come dice il Sen. Coletti credo che sia una cosa importante per la città.

Quindi io lanciao questo appello affinché il Presidente metta all'O.d.G. della Commissione soltanto questo punto. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Diamo la parola al Sindaco, prego.

SINDACO:

Presidente se ho capito bene noi leggiamo soltanto l'articolo e basta senza leggere la stesura e votiamo... (Intervento f.m.) d'accordo.

Art. 11 "salute e assistenza sociale".

PRESIDENTE:

(Intervento f.m.) dobbiamo fare tre votazioni su questo Carlo, la Commissione è andata deserta su questo quindi un lavoro preparatorio di Commissione non c'è stato.

Adesso cosa accade? Che noi dobbiamo fare su questo tre votazioni, lo Statuto è stato organizzato così, quindi c'è il rischio di fare sull'argomento tre discussioni separate, ci rendiamo tutti conto che questa tipologia di votazione, ti sto solo riassumendo perché ho visto che hai detto "che è successo?" ci rendiamo tutti conto che questa tipologia di votazione non consente né la discussione, né la presentazione di Emendamenti, né capire quello che stiamo facendo.

Abbiamo questa ripetizione eccessiva allora azzeriamo, se può sembrare eccessivamente sintetico il titolo allora... (Intervento f.m.) va bene.

Mettiamo a votazione, va bene la lettura solo del titolo?

Chi è favorevole alla lettura solo del titolo? Contrari? o. Astenuti? o.

All'unanimità.

A questo punto il Sindaco dà lettura solo del titolo dell'articolo che viene modificato, considerato per letto poiché è stato (parola non chiara) notificato il contenuto di quell'articolo, successivamente saranno le altre votazioni in discussione e il tutto verrà rimandato in Commissione.

SINDACO:

Art. 11.

PRESIDENTE:

Chi è favorevole? 9. Contrari? o. Astenuti? 5.

COLETTI:

Presidente posso fare una proposta? Anziché fare sto passaggio diamo la possibilità al Presidente di leggere. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. L'Art. 12 non è stato modificato. Art. 13 disciplina il Consiglio Comunale.

Chi è favorevole? 9. Contrari? o. Astenuti? 5.

Art. 14 "funzionamento del Consiglio Comunale".

Chi è favorevole? 9. Contrari? o. Astenuti? 5.

Art. 15 è stato abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? o. Astenuti? 5.

Art. 16 "la consegna dell'avviso di convocazione" è stato abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? o. Astenuti? 5.

Art. 17 "il numero legale per la validità delle sedute", anche questo è stato abrogato per intervento normativo.

Chi è favorevole? 9. Contrari? o. Astenuti? 5.

(Intervento f.m.) allora l'Art. 18 è quello vecchio, l'Art. nuovo è il n. 15 perché è stato abrogato quello e quindi salta di un numero, "numero legale per la validità delle liberazioni".

Chi è favorevole? 9. Contrari? o. Astenuti? 5.

Art. 21 è quello vecchio, Art. 19 rimane incambiato, l'Art. 20 rimane immutato, l'Art. 21 diventa Art. 19 "i doveri del Consigliere Comunale".

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 22 immutato, Art. 23 diventa Art. 20 "i poteri del co Comunale", ci sono delle omissioni c'è un'abrogazione.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 24 diventa Art. 21 disciplina le modalità delle dimissioni del Consigliere Comunale.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 25 viene modificato nell'Art. 22, il titolo è "l'individuazione del Consigliere anziano", individua il Consigliere anziano.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 26 immutato, Art. 27 immutato, Art. 28 immutato, Art. 29 immutato, Art. 30 "composizione della Giunta" diventa Art. 27 il nuovo articolo.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 31 rimane immutato, Art. 32 diventa Art. 29 disciplina il funzionamento della Giunta.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Dal 33 al 36 compreso rimane immutato, siccome l'unico che ha presentato l'Emendamento sono io non lo leggo ma vi dico che tra quelli c'è un mio Emendamento che è l'Emendamento all'Art. 32 che preannuncio poi in Commissione.

Quindi dal 33 compreso al 36 compreso non modificato.

Il 37 che individua il Sindaco diventa Art. 34.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 38 "le attribuzioni di Amministrazione" diventa Art. 35 e perde la parte nel titolo *di Amministrazioni*, rimane solo *attribuzioni*.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Dall'Art. 35 all'Art. 39 sulle attribuzioni di vigilanza viene abrogato per interventi successivi.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 40 "le attribuzioni di organizzazione", anche questo diventa Art. 39 e viene abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 41 disciplina il Vicesindaco, nell'organizzazione dello Statuto diventa il 36 che avevamo abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

L'Art. 42 disciplina il Segretario comunale, diventa 37.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

L'Art. 43 è immutato. L'Art. 44 "le funzioni dei Dirigenti" diventa Art. 39 e disciplina sempre le funzioni dei Dirigenti.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

L'Art. 45 è immutato. Il 46 è immutato. Il 47 sugli incarichi di dirigenza diventa il 42.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 48 sul personale comunale diventa Art. 43.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

L'Art. 49 cioè la Conferenza dei Dirigenti e la Conferenza di programma diventa l'Art. 44 ed è solo Conferenza dei Dirigenti.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

L'Art. 50 è immutato. L'Art. 51 è immutato. L'Art. 52 è immutato. L'Art. 53 diventa Art. 48 e disciplina le istituzioni.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Il 54 e il 55 sono immutati. Il 56 su "il Direttore", qui parliamo del Direttore delle istituzioni perché il Direttore non l'abbiamo più, diventa Art. 51 su "il Direttore".

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Gli Art. 57, 58, 59, 60 e 61 sono immutati. L'Art. 62 disciplina gli accordi di programma, diventa Art. 57 e disciplina sempre gli accordi di programma.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 63 disciplina la partecipazione dei cittadini all'Amministrazione, diventa Art. 58 e disciplina sempre la partecipazione dei cittadini all'Amministrazione.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Gli Art. 64 e 65 sono immutati. L'Art. 66 cioè sulla Conferenza di Servizi diventa sempre 66 ma è abrogato, quindi l'Art. 66 abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Gli Art. 67, 68, 69, 80, 81, 72, 73, 74, 75, 76, 77 e 78 rimangono immutati.

Abbiamo l'Art. 79 sugli indirizzi regolamentari che diventa Art. 73.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

L'Art. 80 disciplina la nomina e la durata incarica del Difensore Civico, l'Art. 80 viene abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 81 disciplina le attribuzioni sempre del Difensore Civico, viene abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 82 disciplina la revoca, decadenza e dispensa dall'ufficio sempre del Difensore Civico, viene abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

L'Art. 83 disciplina l'incompatibilità del Difensore Civico, viene abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

L'Art. 84 "sede, oneri operativi e indennità del Difensore Civico", è abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

L'Art. 85 disciplina il funzionamento dell'ufficio del Difensore Civico, viene abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

"I criteri di programmazione", Art. 86 diventa Art. 74.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

L'Art. 87 rimane. L'Art. 88 "il programma delle opere pubbliche e degli investimenti" diventa Art. 76 e disciplina sempre il programma delle opere pubbliche e degli investimenti.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 89 permane. Art. 90 sugli appalti e contratti, diventa Art. 78 e disciplina sempre gli appalti e i contratti.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 91 "il Collegio dei Revisori dei Conti", diventa Art. 79 e disciplina sempre il Collegio dei Revisori dei Conti.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Gli Art. 92, 93, 94 e 95 rimangono. Art. 96 sui Regolamenti diventa Art. 84.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 97 sulle ordinanze viene abrogato.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Art. 98 sulle norme transitorie e finali diventa Art. 85 sempre sulle norme transitorie finali.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

A questo punto visto che l'Art. 6 del D.L. del 18.08.2000 n. 267 prevede che le modifiche dello Statuto comunale devono essere deliberate dal Consiglio Comunale... di dare atto che per effetto delle proposte modifiche il testo aggiornato dello Statuto comunale sarà quello riportato nell'allegato A alla presente deliberazione, per costituirne parte integrante e sostanziale, di dare atto che le modifiche di cui al presente atto sono state approvate nel rispetto delle norme all'uopo vigenti sulla maggioranza qualificata richiesta, precisamente come disposto dalla procedura di votazione prevista dall'Art. 6 del D.L. n. 267/2000 riportato in premessa di seguito ricordato, la relativa deliberazione dovrà riportare il voto favorevole dei 2/3 dei Consiglieri assegnati e, qualora tale maggioranza non venga raggiunta, la votazione è ripetuta... (Continua lettura)

Avendo votato articolo per articolo al fine di evitare dobbiamo riportare tutto... (sovrapposizione di voci) certo.

Per la dichiarazione di voto, prego Coletti.

COLETTI:

Presidente abbiamo fatto questo passaggio con l'intento di ridiscutere tutto in Commissione, io non so qual è la Commissione competente... (Intervento f.m.) Alessandro Seccia, ecco se Alessandro Seccia potesse raccogliere già da questa sera le disponibilità dei componenti per fare una convocazione esclusivamente per questo argomento, possibilmente un giorno della settimana prossima per una seduta che durerà 3/4 ore per riguardare insieme le modifiche che sono state apportate, o eventuali altre modifiche che possono venire fuori, se potessimo già deciderla questa sera la data della Commissione.

Quindi mentre andiamo avanti con il Consiglio il Presidente della Commissione può raccogliere le disponibilità dei singoli Consiglieri che ne fanno parte.

Il gruppo del PD vota a favore con questo intento per coinvolgere tutto il Consiglio Comunale, possibilmente anche quelli assenti che hanno avuto esperienza nella gestione dello Statuto da quando è in vigore, perché sapete che lo Statuto comunale è stato introdotto non da tempi remoti ma da tempi abbastanza recenti.

PRESIDENTE:

Consigliere Polidori per dichiarazione di voto, prego.

POLIDORI:

Allora a proposito dello Statuto di cui questa sera ci siamo occupati io giustifico la mia astensione, appunto, perché ritengo che non sia stato questo argomento abbastanza sviscerato, anzi per niente.

Sinceramente siccome quando si approva uno Statuto ma anche un Regolamento o qualcos'altro è un qualcosa che va approvato per il bene di tutti i cittadini, non per l'opportunità di un gruppo politico la mia astensione è stata proprio dovuta a questa cosa qui, perché ritengo che bisogna discuterne in modo approfondito in Commissione e cercare di arrivare alla unanimità dei consensi. Grazie.

PRESIDENTE:

Perfetto, una cosa sola giusto per chiarire anche perché Vincenzo non c'era.

La modifica allo Statuto è stata depositata il 21 agosto del 2014... (Intervento f.m.) no, no solo perché sta registrando non per altro.

È stato notificato, perché ne ho avuto io cura obbligatoriamente per legge non per altro perciò sto facendo l'intervento, è stato notificato in data 3 novembre 2015.

Quindi diciamo che i tempi per l'intervento però abbiamo avuto del susseguirsi di Consiglieri Comunali che sono subentrati, gli Assessori che erano Consiglieri si sono dimessi ecc.

Quindi facciamo la votazione e poi propongo di discuterne un attimino, stabiliamo una data visto che siamo tutti qua perché poi la Commissione si terrà qui dentro come tutte le Commissioni consiliari aperte al pubblico, di conseguenza lo diciamo adesso perché altrimenti anche chi è qui non capisce.

Dichiarazioni di voto ulteriori non ce ne sono più, mettiamo a votazione.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Sorge un dubbio, ripetere non è un errore, siccome è una votazione particolare cioè il TUEL prevede dei passaggi, a mio avviso a rischio di sembrare eccessivo io voterei anche l'immediata esecutività perché è una fase completa perché quando andiamo a votare alla fine l'immediata esecutività potrebbe sorgere il fatto che nelle precedenti non l'avevamo votata.

Siccome nello Statuto nuovo abbiamo detto da quando diventa efficace, questa non espleta l'efficacia perché l'abbiamo detto quando espleta l'efficacia, cioè quando sarà pubblicato, però per non modificare l'assetto intero della Delibera io proporrei la votazione dell'immediata esecutività.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 0. Astenuti? 5.

Questa fase l'abbiamo fatta.

Visto che sia qui è inutile che ci facciamo gli sms siamo fuori votazione, è inutile che ci facciamo le telefonate, il Presidente della Commissione è Alessandro Seccia mi sembra di aver capito, siccome il Consiglio Comunale ne abbiamo fatti diversi e non ho fatto in tempo semplicemente perché non avevo gli O.d.G. da inserire, il Consiglio Comunale che avevo già programmato per mercoledì non si terrà perché l'avrei dovuto già convocare.

A questo punto abbiamo il mercoledì vuoto, adesso se volete utilizzare il giorno di rientro per fare il pomeriggio abbiamo il martedì e il giovedì, i membri della Commissione che francamente ad ora non so dirvi chi siano... (Intervento f.m.) allora tutti danno mercoledì, che orario? Lo concordiamo adesso. (Intervento f.m.) facciamo le 16 senza tolleranza...

(Intervento f.m.) sì, però molti il martedì non ci sono, la chiave ce l'abbiamo entriamo non è questione, il microfono non ci serve, Loredana c'è, diciamo che la funzione del Comune è limitata alla presenza di Loredana che già c'è mercoledì.

(Intervento f.m.) allora mercoledì alle 16:30, il Presidente Alessandro Seccia farà regolare notifica ma sappiamo, lo dico più che altro da ausilio di chi è presente nel pubblico, mercoledì alle ore 16:30.

Io ho presentato un Emendamento che è già agli atti, vi prego di prenderne atto nella discussione perché io non faccio parte della Commissione.

A questo punto andiamo al punto n. 3.