

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 82 DEL 23.09.2015

Quarto punto all'O.d.G.

“Approvazione Bilancio di previsione finanziario 2015, Bilancio pluriennale periodo 2015-2017 ex DPR n. 194/1996, Bilancio di Previsione finanziario 2015/2017 ex D.Lgs n. 118/2011 e relazione previsionale e programmatica 2015/2017”

PRESIDENTE:

Illustra il Sindaco, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. *Legge Delibera*. Io rispetto la volontà del Consigliere Franco Musa... (Intervento f.m.) è giusto che i Consiglieri sappiano di cosa stiamo parlando perché si tratta di un atto importantissimo. (Intervento f.m.) grazie Presidente.

Dato per letto il dispositivo della Delibera, *delibera le premesse...* (Continua lettura)

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. Marino, prego.

MARINO:

Io volevo chiedere al Presidente del Consiglio Comunale come mai non è stato inserito nell'O.d.G. di questo Consiglio... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Chiedo scusa non stavo parlando del tempo, stavo chiedendo il canovaccio degli Emendamenti perché mi risulta che gli Emendamenti presentati solo quello di Tommaso Cieri rientrava secondo il Regolamento di contabilità, ma torniamo ai Regolamenti se si rispettano si rispettano.

Il Regolamento di contabilità credo che fosse solo quello di Tommaso Cieri, stavo chiedendo al Dirigente di verificare questo. Chiedo scusa... (Intervento f.m.) era solo una domanda, sono stato richiamato all'attenzione mi ero distratto perché stavo parlando con il Dirigente di questo. Marino, prego.

MARINO:

Chiedo Presidente del Consiglio Comunale come mai non è stato rimesso in questo O.d.G. di questo Consiglio l'O.d.G. che invece io avevo presentato e che nel passato Consiglio Comunale, quello precedente, io avevo ritirato proprio perché avevo dichiarato che era argomento di Bilancio.

Quell'O.d.G. riguardava i servizi culturali al Comune di Ortona... (Intervento f.m.) no, io avevo chiesto il rinvio... (Intervento f.m.) nel Consiglio Comunale avevo chiesto il rinvio e avevo chiesto la trattazione durante la discussione del Bilancio.

PRESIDENTE:

Chiedo scusa Patrizio solo perché mi hai fatto una interrogazione, io ho fatto una Conferenza dei Capigruppo ed è seguita una seconda Conferenza dei Capigruppo, perché la prima era andata deserta, è ovvio ci sta e lo posso ammettere perché solo chi pensa di essere infallibile sbaglia sempre, però non mi è emerso, posso aver sbagliato ma tuttavia non c'è stata questa attività solerte a riportarlo.

Avrò sbagliato io, forse una maggiore attenzione mi avrebbe aiutato mettiamola così.

MARINO:

Io penso sempre che le dichiarazioni che vengono fatte in Consiglio Comunale comunque poi vanno a verbale e costituiscono comunque un impegno per quello che si decide, che viene detto qui.

Quindi l'avevo considerato come un impegno che poi sarebbe stato riportato, perché considerato che i servizi culturali del Comune di Ortona subiranno per questi anni 2015/2016/2017 la riduzione del 70%, questo mette a rischio anche obblighi di legge che il Comune comunque ha rispetto sempre all'applicazione del codice dei beni culturali ecc.

Quindi la richiesta che il mio O.d.G. faceva era proprio quella di reintegrare per i prossimi anni, quindi non per questo Bilancio ma per i Bilanci 2016 e 2017 i fondi necessari a mantenere questi standard.

Quindi io volevo chiedere come mai non era stato... (Intervento f.m.) io lo davvo per scontato proprio perché l'avevo dichiarato in Consiglio.

PRESIDENTE:

Però mi hai rinfrescato la memoria perché comunque non è del 2015, io ammetto... forse se me lo sollecitavi nel senso di rinfrescare la memoria visto che abbiamo avuto degli incontri. Tuttavia non incideva su questo Bilancio incideva su quello che si dovrà fare, cioè se anche fosse stato portato oggi era 2016.

MARINO:

Infatti era per impegno 2016/2017. Grazie.

PRESIDENTE:

Dobbiamo organizzare...

MARINO:

Una domanda per chiarire, posso ripresentarlo questo?

PRESIDENTE:

Certo, anche perché potrebbe essere... (Intervento f.m.) no, ripeto, ora me l'hai ricordato è ovvio che lo vado a rivedere subito.

Tuttavia non è agganciato al 2015 per chiarire... (Intervento f.m.) 2016, certo l'ho già detto. Prima mi ero distratto un attimo ma stavo chiedendo al Dirigente, c'è solo un Emendamento che è rientrato nella "tempistica", io vi chiedo... (Intervento f.m.) va bè il Regolamento di contabilità dice 10 giorni, l'unico Emendamento che ha un parere sfavorevole... (Intervento f.m.) il Regolamento di contabilità prevede una tempistica per il deposito degli Emendamenti al Bilancio 10 giorni... (Intervento f.m.) ci sta il Dirigente!

Stavo chiedendo quali degli Emendamenti presentati fossero corretti nella discussione, tutto qui... (Intervento f.m.) un attimo soltanto. Musa, prego.

MUSA:

Verte proprio su questo argomento, la motivazione per la quale l'ufficio scarta l'Emendamento mio... (Intervento f.m.) ma temporale avete detto, quindi vuol dire che è stato presentato oltre i termini? Scusate avete bevuto o state bene? (Intervento f.m.)
10 giorni prima Presidè! (Intervento f.m.) dalla convocazione del Consiglio Comunale...
(*sovrapposizione di voci*)

PRESIDENTE:

Scusa Franco perciò stavo un attimino distratto, mi avete necessariamente rituffato e quindi non ho potuto completare con il Dirigente.
Allora 10 giorni dalla notifica del deposito del Bilancio, questo dice il Regolamento di contabilità che abbiamo nell'ufficio sopra se volte mando il Dirigente a prenderlo.
Eccolo qua *procedimento di approvazione del Bilancio e relativi allegati*, comma 4 "entro 10 giorni dalla presentazione di cui al comma 3 gli atti di programmazione... i Consiglieri Comunali possono depositare eventuali Emendamenti al Bilancio e suoi allegati".
Ora nel momento in cui sono stati presentati stavo chiedendo al Dirigente quanti Emendamenti sono stati presentati e quanti di questi sono stati presentati entro i 10 giorni dalla presentazione di cui al comma 3, tutto qui.

MUSA:

La risposta è?

PRESIDENTE:

Sembrerebbe uno solo, stavo ancora verificando questo.

MUSA:

Ma voi con i Revisori dei Conti ci parlate o fate i segnali di fumo?
Il Revisore dei Conti ha inserito anche qua dentro che gli Emendamenti erano stati scartati perché non avevano capienza nei capitoli di prelievo.
Questo ha detto... (Intervento f.m.) ma ci sta il Presidente dei Revisori dei Conti o no?

PRESIDENTE:

Senti Franco hai ragione, io ho richiamato il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti perché è intervenuto autonomamente prendendo il microfono e gli ho detto "non è l'argomento su cui intervenire" e oltretutto non doveva esprimere parere.
Questo gli ho detto. Ora è giusto che tu utilizzi quello che ha detto perché se è il Presidente dei Revisori dei Conti si assume le sue responsabilità, di fatto abbiamo solo quello l'Emendamento poi ci ha messo lo stesso il parere ovviamente che sono pareri negativi, l'Emendamento di Tommaso Cieri è l'unico che rispetta i 10 giorni dal Regolamento, ora non so perché non ritrovo qui le carte per me.

MUSA:

Presidente era un Emendamento di principio ovviamente... (Intervento f.m.) mi dispiace. Io penso che negli altri anni probabilmente abbiamo fatto delle cose che non erano a norma di legge, perché non è il primo anno che presento Emendamenti al Bilancio. (Intervento f.m.) tanto se questa è la legge è inutile che discutiamo. Però siccome il Consigliere Cieri mi ha delegato a discutere del suo Emendamento... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Chiedo scusa così ti ridà la parola, se puoi illustrare l'Emendamento Cieri depositato il 7 agosto.

MUSA:

Ambasciator non porta pene, io leggo ciò che il Consigliere Cieri mi ha delegato a leggere. *Considerato che questo Consiglio Comunale... (Continua lettura)*

Il Consigliere Cieri con questo Emendamento voleva dare seguito a ciò che questo Consiglio Comunale aveva già deliberato, quindi in modo preciso e puntuale va a reperire i fondi dal Bilancio mantenendolo in equilibrio, toglie e mette così come si fa in tutti gli Emendamenti. Vorrei capire qual è il motivo del diniego.

PRESIDENTE:

E' scritto a penna quindi farò una difficoltà nella lettura.

Le somme stanziare sui capitoli attinenti agli interventi di spesa per i quali si propone la votazione, sono già quasi integralmente assegnate oppure corrispondono a capitoli di altri Enti per cui si caratterizzano per la loro natura vincolata. Dott. Domenico Galanti.

MUSA:

Questo vuol dire, così come è detto in altri interventi, che gli Emendamenti laddove fossero stati anche presentati con la tempistica che la legge ci impone e che scopriamo questa sera, c'è sempre qualcosa da imparare, non avrebbero avuto seguito perché, come il Presidente dei Revisori dei Conti si è lasciato scappare, si è lasciato sfuggire in un momento d'impeto microfonistico... poi tra parentesi mi aveva anche detto in altra sede che questo... chiaramente non sarebbe passato neanche il nostro Emendamento che voleva - proprio per darlo alla stampa- togliere 19.000 euro da soldi destinati a organi istituzionali per metterli... (Intervento f.m.) io e Leo penso che dovremmo essere presi da qualche circo perché riusciamo a leggere nel futuro.

Noi il 25 agosto del 2015... già avevate fatto le Delibere dirette per l'asilo che l'avevate fatte il 31 luglio, quindi giustamente noi già prevedevamo che l'azione fatta sull'asilo nido potesse essere devastante, quindi cercavamo in qualche maniera di dare riparo a questa cosa con soli 19.000 euro che comunque volevano essere una goccia nell'oceano.

Guardate che dire ad un Consigliere Comunale che fa un Emendamento dove mantiene gli equilibri di bilancio altrimenti l'Emendamento non si potrebbe fare, dico "sposta da una parte per metterla da un'altra", se tu mi adduci a motivazioni politiche, se mi adduci a motivazioni programmatiche l'Amministrazione fa quello che vuole del Bilancio.

Nel costruire un Bilancio intervengono tali e tante condizioni che non è che lo devi spiegare al Consigliere di Minoranza, quest'anno l'ha fatto Menicucci sta bene così io non posso

discutere l'operato di un Consigliere collega, però dirmi "non c'è capienza sui capitoli" e cioè ad agosto quando io presento un Emendamento voi mi dite "non c'è capienza sui capitoli" - altro parafrasare - sono stati impegnati questo vuol dire non dare la possibilità al Consigliere Comunale di svolgere la sua funzione di Consigliere Comunale.

Voi mi dovete dire a me io programmaticamente 19.000 euro dal capitolo degli organi istituzionali non li tolgo perché il mio programma vuole che sugli organi istituzionali ci devo mettere altri 30.000 euro e no che mi dite che non c'è capienza.

Allora siamo ancora nel regime dei dodicesimi noi o no o è sbagliato?

(Intervento f.m.) non lo so, può darsi che ci saremo ancora se il Commissario si spenderà gli ultimi soldi che avete lasciato... (Intervento f.m.) speriamo che qualcosa gli avete lasciato, io ci spero sempre... (Intervento f.m.) non ci dà più soldi però vi voglio dire che voi ad agosto spendendo i dodicesimi e oltre perché non è che qua abbiamo l'anello al naso, anche noi facciamo il monitoraggio non è deputato solo ad un Consigliere Comunale che vede la spending review, la spending review la esercitiamo ogni giorno noi nel controllo non avendo potere di dire "questo lo voglio fare e questo no".

Ma voi ad agosto avevate impegnato già su tutti i capitoli i soldi che servono a questo Comune per andare avanti fino al 31 dicembre.

Questo vuol dire ledere i diritti di un Consigliere Comunale perché il Consigliere Comunale a questo punto mi dite voi come fa ad esercitare la sua funzione di Consigliere Comunale se voi gli dite "qualsiasi movimento che vuoi fare non lo puoi fare perché non ci stanno più i soldi", ad agosto!

A parte il fatto che gli Emendamenti di solito si fanno ad un Bilancio normale quando si approva entro il 31 dicembre, quando il Presidente Coletti con la nostra Provincia approvava i Bilanci al 31 dicembre gli Emendamenti avevano senso perché in quel momento si interviene per variare e per distinguersi all'interno di un Bilancio, là io ti dico secondo la mia visuale io non lo voglio mettere più.

Invece voi arrivate ad un Bilancio ad agosto dove ci dite... (Intervento f.m.) quando avete finito me lo dite... (Intervento f.m.) no, io ti voglio sentire al microfono!

A te ti voglio sentire al microfono quando fai la dichiarazione di voto, io qua ti aspetto alla dichiarazione di voto!

Sindaco io mi rivolgo principalmente a Lei perché la vedo proprietario di tutte le ferriere visto che questa sera è Lei che rappresenta tutti, anche dal punto di vista esecutivo visto che la Giunta in questo momento non l'ha ancora dichiarato, l'ho dichiarato solo io uno anche di altri so però mi sto zitto.

Però vi voglio dire che non far esercitare al Consigliere Comunale il diritto/dovere di fare interventi sul Bilancio dal punto di vista strettamente numerico, io che gli dico agli elettori domani quando vado sul palco e vado a raccontare questa serata?

(Intervento f.m.) che gli dico alla gente che voi nel mese di agosto non avevate più nemmeno 19.000 euro per metterli all'asilo nido, questo io gli dirò!

Io questo gli dirò che Tommaso Cieri vi ha detto per favore 25.000 euro da un capitolo, lascia stare l'altro l'ho capito, l'altro è deputato ad altre condizioni che non si possono toccare, ma vi ha detto "levate 25.000 euro" ...gli avete detto scusate non si può fare, non è che non ci sono i soldi ma sono stati impegnati.

Ma vi rendete conto di quello che fate oppure no? Mo stiamo alle 2:10 manco mi potete tacciare di populismo non ci sta più nessuno!

Nessuno nel senso della clac che solitamente ognuno di noi si porta a fare l'applauso procurato... (Intervento f.m.) nessuno vuole offendere nessuno, quindi non ho bisogno di populismo per farmi vedere che sto parlando di un argomento che conosco!

Ma che modo è questo? Sindaco se domani tu mi chiami ad amministrare insieme a te io ci vengo per aiutarti perché tu sei contornato da persone che sono irresponsabili e chi ha fatto questo Bilancio tu lo premi!

Caro Sindaco tu lo premi, gli fai l'avanzamento di carriera è come l'amministratore delegato che fa fallire la banca e gli dobbiamo dare 30.000.000 di euro di buonuscita!

Questa è la verità, tu lo premi pure Sindaco.

Io capisco gli equilibri politici, io capisco tutto guardate ho 60 anni pure io, però premiare persone che si sono occupate di questo Bilancio, che non hanno votato l'addizionale IRPEF e la motivazione di non votare l'addizionale IRPEF è stata - ve la ricordate la motivazione che spinse il Vicesindaco a dire "non voto l'Emendamento"?

Disse "se io non so dove vanno a finire questi soldi - ovviamente trascinato da questa montatura, da questo teatro dal suo Capogruppo - disse (attualmente Capogruppo allora no, forse domani forse si o no non lo so) disse se io non so dove vanno a finire i soldi non chiedo le tasse alla gente" quando il Bilancio l'ha fatto lui!

Ma questo vuol dire prendere in giro la gente e non il fatto di spalmare i famosi 450.000 euro su 9.600 posizioni, questa è la verità.

Noi ci troviamo al 7 agosto, l'unico valido il 7 agosto a futura memoria in modo che pure tu saprai la prossima volta quando presentare gli Emendamenti, il 7 di agosto voi avete risposto "io non posso accettare questa variazione di Bilancio perché non ho i soldi dal capitolo di provenienza".

Io non lo so se questo per voi è normale, ma questo per voi è normale?

Tommaso ma io dico per voi è normale una cosa del genere? Tommaso diciamo è un nome che rappresenta tutti gli ortonesi.

Tommaso ma secondo te è normale? Io avrei voluto vedere se in questo banco questo sera c'era non Tommaso ma il figlio di Tommaso che cosa avrebbe fatto, avrebbe ribaltato sti tavoli, dal quale io ho imparato molto.

Voglio dire portare un Bilancio di questo tipo e non approvare gli Emendamenti che abbiamo provato a fare, con nostra negligenza abbiamo sbagliato ma non è questo il punto, il punto centrale è che i soldi non ci stanno più, è certificato che i soldi non ci stanno più.

Adesso io sono cosciente nel senso che non sono incosciente in questo momento, sono cosciente del fatto che le Amministrazioni sono tutte in difficoltà mica ce ne sta una che sta vivendo di oro che gli cade dal cielo, io sono completamente d'accordo so che ci sono centinaia di migliaia di euro di non trasferimenti, tutto sappiamo, assolutamente tutto io capisco tutto.

Però arrivare ad agosto e non poter accogliere un Emendamento che sposta 19.000 euro non 190.000 perché nell'Amministrazione Fratino il sottoscritto in uno degli impeti non così colorito, io non so se vi ricordate mi astenni... (Intervento f.m.) mi astenni da Opposizione ad un Bilancio di questi signori, di questi poveracci che governavano allora perché l'allora emerito Sindaco Fratino mi disse "guarda che 300.000 euro di variazione di Bilancio da mettere sul fondo di rotazione" - stavamo tutti in Consiglio Comunale - "io te lo faccio come variazione di Bilancio perché in questo momento non te lo posso fare".

Ovviamente Fratino mi fregò non è che Fratino poi diede seguito a questa cosa esattamente come voi, incassò l'astensione.

Vi voglio dire quanto un Consigliere Comunale si deve spogliare dalla sua funzione di Maggioranza e Minoranza nel momento in cui ci sta da fare un movimento che è riconosciuto anche dalla parte che governa in quel momento e che va verso gli interessi della città.

Non è che si viene in questa aula a votare il Bilancio o a non votarlo perché non ci serve e quindi introduco il secondo movimento, la gente lo deve sapere che non è che si viene in quest'aula a votare o non votare il Bilancio per poi farsi dire "domani non voto il Bilancio perché non era necessario il voto".

Questo non vuol dire dare un servizio a questa città, a questa città si dà il servizio quando ognuno di noi secondo scienza e coscienza e mai come in questo momento scienza e coscienza bisognerebbe applicarla quando noi stiamo in questa aula a decidere le sorti di questa città, mai come in questo momento dovrebbe ragionare con scienza e coscienza e non per dire "va bè io mi attengo agli ordini di scuderia, sono ligio al dovere, vengo a fare il mio dovere però il mio dovere poi si concretizza andando in un altro tavolo a dire però hai visto?" io faccio il discorso induttivo tanto vi aspetto qua, qua aspetto la votazione non è che me ne vado.

Quindi il bene di questa città in questo momento non lo sta facendo questa Maggioranza purtroppo perché non ci sto io... (Intervento f.m.) no, perché non ci sto io che sono asettico, sono asettico non risento delle influenze dei partiti, io rappresento veramente il civismo, io sono quello che non sa se pagare l'INPS o pagare la Zecca, io lo so che vuol dire avere delle difficoltà e quando si fanno delle manovre all'interno di un Consiglio Comunale caro Sindaco tu che sei principalmente...

PRESIDENTE:

Per favore dal pubblico siccome si sente e rimbomba!

MUSA:

A me non dà fastidio. Sindaco tu che sei anche medico più di me sai le difficoltà che ci sono in questa città perché più di me entri nelle case, più di me hai il senso della difficoltà di questa città, più di me hai il polso reale di questa città io ti prego, perché sottostare a dei paletti, contropaletti, ricatti, controricatti sembra un percorso da guerra che si fa in addestramento per il Vietnam, ti è rimasto solamente di camminare con l'asticella così, anche perché la vedo pure dura io non so manco se ce la fai a quest'ora volevo dire.

Quindi questo percorso accidentato che io di questo percorso accidentato voglio prendere la parte buona perché sono cittadino di questa città, che ti porterà insieme a questi compagni di sventura a migliorare le condizioni di questo momento l'importante è che respirano, per migliorare le condizioni di questo momento l'importante è che non muoiono perché in questo momento veramente stiamo in una condizione disastrosa che non l'ho voluta io ovviamente.

E' un momento difficile, con questo Bilancio bisognava fare altre operazioni, non possiamo continuare a finanziare quelle condizioni di disagio non finanziando altre condizioni che creano attività, che creano presupposti per i posti di lavoro di fatto creandone sempre di più di poveri.

Noi creiamo sempre più poveri, città a noi limitrofe caro Sindaco hanno fatto investimenti diversi, prima ho sentito dal Vicesindaco dire “avete investito nelle feste” ma lo sa il Vicesindaco che vuol dire investire in una festa?

Ci stanno città che hanno costruito il loro futuro con dei programmi precisi, mirati, lungimiranti, puntuali noi stiamo discutendo di un Bilancio che è lacrime e sangue e l’abbiamo detto all’inizio e su questo non ci piove neanche, ma con una progettualità che va verso l’assistenzialismo.

Ma io posso votare un Bilancio che va verso l’assistenzialismo? Io voglio votare un Bilancio dove si dice “quest’anno diamo per l’essenzialismo di 50.000 euro e diamo 500.000 euro a finanziare qualsiasi attività che produce attività”, questo è un programma e un progetto fatto sì di lacrime e sangue che però va verso una direzione, dà una speranza alla città, dà una speranza alla gente che purtroppo i posti di lavoro non li cerca manco più, non li cerca manco più!

Quando danno i dati sulla diminuzione della disoccupazione molto spesso anche a livello nazionale e lo riconoscono anche loro, non ci mettono dentro coloro che non lo cercano più il lavoro, non lo cercano più.

Io settimane fa vi ho scritto per conoscenza che le persone vengono a cercare il lavoro non vogliono essere assunte, vi rendete conto in che condizioni stiamo o no?

Non è che il Bilancio può risolvere i problemi di tutti.

La gente viene a cercare il lavoro senza essere assunti perché la maggior parte di loro appena li assumi gli si prende lo stipendio l’Equitalia, questo è un problema grandissimo, famiglie, padri di famiglie che vengono a chiedere il lavoro ad una sola condizione “non mi devi assumere” in contro vertenza a quello che succedeva fino a 4-5 anni fa dice “se mi assumi” giustamente.

Oggi la gente gira per le aziende con l’unica, non tutti ovviamente ma se questi casi incominciano a starci è preoccupante, questo Bilancio Sindaco non va verso questa direzione lo dobbiamo riconoscere, dobbiamo fare pure mea culpa magari il progetto di questa Amministrazione nella parte finale quindi nel 2016-2017 si ravvedrà e magari farà cose diverse da quelle che ha fatto fino ad oggi, io penso che la defianza capita a tutti, capita nelle aziende in questo momento ha capitato pure a te.

Ma mi auguro che questa defianza venga oggi tramutata in attività, cosa che peraltro sentendo i nomi della Giunta senza voler dire niente a nessuno non è che facciamo un salto di qualità, spostiamo le pedine!

Ma io non lo so chi sono, io non vivo in questa città da anni quindi non lo so.

Però voglio dire le specificità di ognuno di noi, le tendenze naturali di ognuno di noi devono essere tramutate in risultati.

Io mi auguro e sui nomi della Giunta che circolano per Ortona io non ho niente da dire su nessuno nel modo più assoluto, io mi auguro che almeno di ognuno di loro prenderete le specificità, mi auguro che non si faccia il discorso al contrario dove all’urbanistica ci mettiamo un medico e alla sanità ci mettiamo l’Ingegnere, il classico esempio che si fa di solito affinché poi lo stupido di turno, stupido non è un’offesa anche perché non è rivolto a nessuno, lo stupido di turno debba chiedere al politico preparato e lungimirante e pensionato di nome... no questo non lo posso dire, quello di esperienza che somministra saggezza a tutti, giustamente quando questo viene fatto in un’armonia e in un progetto di

una Amministrazione che guarda da qua a 20 anni non possiamo guardare da qua a 3 mesi indietro.

Purtroppo questa è la condizione che abbiamo in questo momento Sindaco, io ti auguro che la nuova Giunta veramente abbia motivi per avere sproni, per trovare nel progetto che questa Amministrazione ha nell'ultimo anno - anche se l'esperienza mi insegna che il 2016 è l'anno elettorale.

Quindi se questo è un Bilancio fatto ad personam mi immagino che cosa sarà quello elettorale, mi immagino solo tant'è vero che avevo intenzione - lo faccio qui pubblicamente stanno registrando - di scrivermi al PD, io mi devo riscrivere al PD perché così come scorre la lista da voi cioè adesso con 9 voti si rischia... io ho una famiglia che 52 voti me l'assicura a me quindi oggi già potrei entrare al posto di Marcello Forti, avendo aspettato tutto sommato 2 anni ho dovuto fare un mazzo così per prendere i miei 260-270 voti, per rischiare di non entrare in Consiglio Comunale se avessero ascoltato questo qua, io l'ultima cosa che mi dovevo ricordare che dovevo difendere delle cause insieme a Carlo Ricci, ho detto "appena arrivo in Consiglio Comunale lo uccido per quello che mi ha detto" va bè ora stiamo ovviamente nel momento della verità prima del trapasso.

Se avessero dato ascolto a quelle che erano le opinioni di Carlo io non sarei rientrato manco in Consiglio Comunale con 270 voti.

Oggi nel vostro partito penso che se... (parola non chiara) viene la febbre al vostro Segretario entra con 9 voti.

Veramente io ci sto facendo un pensiero, lo so che non sarò accettato ma io mi iscrivo a quello di Tollo o Canosa, ho già deciso perché io là ho anche degli adepti che mi dicono "vieni a braccia aperte", che poi sono anche in questa città che hanno fatto il bene di questa città e ci avete sputato pure sopra.

(Intervento f.m.) Arielli ha già il suo grande rappresentante che fa il bene di questa città.

Allora Sindaco io mi auguro che questa Giunta ti porti seriamente alla ricandidatura a Sindaco di questa città, io mi iscriverò al PD, ti starò vicino per aiutarti, per liberarti da alcuni di loro perché io sono veramente fidato... (Intervento f.m.) ho detto nella prossima.

Quindi veramente conta su di me, 53 voti... mio padre ha 83 anni io penso che due anni... 53 voti io ce li ho sicuri, te li porto io non ti ricatterò mai, io quando vado ritorno, non c'è nessun problema, quando dico una cosa la faccio così come ti ho dimostrato.

Questa è una avance che io ti faccio, ora da qui a 2 anni sai quante cose possono succedere? Però io mi candido a iscrivermi nelle liste del PD di Canosa. Questo è quanto.

Ho ancora due minuti e chiudo, come posso votare questo Bilancio? Sinceramente se avessimo fatto il Consiglio Comunale ieri sera forse lo votavo sto Bilancio, forse lo votavo per liberarti, io l'avrei votato per liberarti perché ti avrei liberato io ieri sera.

Voi non l'avete capito...perché in quel momento... una volta per tutte a polmoni pieni, senza ombra di essere ostaggio continuamente, anche perché non è che è risolto il problema, il problema ce l'hai sempre a 9 perché fino a prova contraria... io mi auguro che ci troveremo in altre occasioni con Patrizio e con Carlo intorno ad argomenti seri, non di facciata e manco partitici nel modo più assoluto.

Noi speriamo che ci troveremo sugli argomenti, tu avrai sempre 9, ognuno di loro è il 9° questo è il problema caro Sindaco, governare a 9 è un problema serio perché non consente lo sviluppo di questa città, l'ampia maggioranza prospetta la realizzazione del programma che tu hai presentato e che puntualmente non solo per colpa tua è stato disatteso, solo

Superman oggi potrebbe portare avanti il vostro programma in un anno e mezzo e un anno ce l'avete elettorale.

Io mi preoccupo da cittadino prima ancora che da Consigliere Comunale, da Consigliere Comunale tutto sommato penso di aver chiuso qui la mia esperienza e ringrazio tutti quanti voi per avermi svezzato perché io vi dico che penso di riuscire a fare delle cose che 10 anni fa per esempio non riuscivo a concepirle.

L'esperienza che tutti quanti voi mi avete dato è per me tesoro di vita, probabilmente dal punto di vista personale è meglio aver attraversato questa burrasca perché peggio di questo penso che non mi può suggerire a me, io penso di no, io penso che peggio di quello che si è visto nell'ultimo anno dentro a questo Consiglio Comunale ad un cittadino normale, ad un Consigliere Comunale normale non gli può succedere.

Quindi io sono fortunato ad aver assistito a questo sfacelo, a questo macello quando Coletti si alzava e diceva "noi non siamo del PD, voi siete del PD, noi non ci siamo, voi ci siete"... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Franco però ora apprestati alla chiusura.

MUSA:

Veramente ho fatto 40 minuti? (Intervento f.m.) veramente io penso che ho fatto 22 minuti... (Intervento f.m.) chiudo, Presidente chiudo.

Allora io stavo veramente raccontandovi una cosa personale che riguarda ovviamente il pubblico, però Sindaco questo è lo stato dei fatti, non è questione che ce lo stiamo ad inventare, io penso di non essermi inventato nulla, penso di aver ricostruito puntualmente quello che è successo nell'ultimo anno.

Mi dispiace per te, io certamente non voto questo Bilancio, vorrei sapere se l'Emendamento di Cieri deve essere posto a votazione oppure no visto che ha il parere negativo, non so in questi casi che sono si fa, si vota? (Intervento f.m.)

Io voterò a favore di questo Emendamento e faccio già dichiarazione di voto nel senso che non intervengo più, per correttezza istituzionale non voto questo Bilancio per ovvie ragioni rimango qui a vedere chi di voi lo vota e chi non lo vota per raccontarlo domani ai nipoti quando con la copertina bianca e nera dirò quello che è successo stasera.

Grazie di avermi sopportato.

PRESIDENTE:

Grazie Franco. Una piccola riflessione, mi hai ricordato quando si era in Opposizione perché la cifra era pressoché medesima di quella che oggi hai detto, a me è capitato nella scorsa legislatura di presentare un Emendamento al Bilancio, era l'unico che aveva avuto il parere favorevole del Dirigente, avevo posto 30.000 euro per il sussidio all'autonoma abitazione di chi si trovava in situazioni di indigenza, li avevo tolti ai parcheggini rosa.

Parere favorevole e bocciato l'Emendamento, quindi voglio dire la storia a volte si ripete, qui c'è anche il parere negativo, a me c'era anche il parere favorevole come fece a non passare francamente me lo chiedo ancora adesso.

Io lo pongo in votazione senza esprimere il parere, ovviamente c'è una difficoltà perché non si ha l'individuazione della spesa, quindi è una difficoltà obiettivamente importante

perché si dovrebbe controdedurre contro il parere negativo ed è una situazione veramente difficile.

Sul punto però avendo parlato anche con Tommaso Cieri in Commissione su questo, quando con il parere negativo l'Emendamento Cieri è questo, Cieri ricordo che ha presentato anche per andare al di là del referendum una consultazione di altro tipo, diciamo che questa è una fase lo dico a beneficio di chi pensa che il referendum se non passa... questa è una delle fasi.

Poniamo a votazione l'Emendamento.

Chi è favorevole? 2. Contrari? 9. Astenuti? 2 Marino, Ricci.

L'Emendamento non è accolto.

Gli altri Emendamenti che ha già illustrato molto bene Franco la situazione, riportano tutti l'essere arrivati in protocollo dopo la data... (Intervento f.m.) forse se finisco arrivo al concetto finale.

Pertanto non vengono posti a votazione... (Intervento f.m.) sono depositati.

Allora Patrizio Marino, Giulio Napoleone, Leo Castiglione e Franco Musa.

Ci sono ulteriori interventi sul Bilancio, prego Castiglione.

CASTIGLIONE:

Sindaco, mi rivolgo al Sindaco perché ti chiamerei super Sindaco perché non so se ci sono altri Comuni, altri casi che approva un Bilancio di Previsione senza una Giunta, un Sindaco che questa sera ha dovuto fare tutto il Segretario anche di te stesso, potevi assumere anche qualche Assessore part time almeno per leggere le Delibere, però credo che sia anche – se mi permetti – un po' dequalificante vedere questo spettacolo che rappresenta, io lo vedo come il fallimento della politica, noi stiamo dando come città un pessimo esempio di gestione amministrativa quasi ridicolizzata ad un semplice passaggio di consegne ai tecnici e ai dirigenti.

Voi questa sera andate ad approvare un Bilancio penso senza un progetto perché il vostro progetto, il progetto del 2012 è fallito lo sappiamo tutti, è rimasto solo un partito che è l'IdV, avete fatto fuori sia SEL e sia l'UDC penso.

Soprattutto avete fatto fuori le persone che è una cosa ancora più grave, oggi voi voterete come ho detto prima a Menicucci un Bilancio a cui vi siete contrapposti, dichiarando di stare fuori dalla Maggioranza per 8 mesi, 9 mesi, una Giunta che non c'è più però voi questa sera pur di rimanere attaccati di stare fuori dalla Maggioranza per 8 mesi, 9 mesi, una Giunta che non c'è più però voi questa sera pur di rimanere attaccati e tu caro Sindaco pur di restare attaccato a quella poltrona hai scelto di accettare, da quello che si sente io per quello chiedevo questa sera di conoscere i nomi della Giunta per un Consiglio che doveva conoscere, sapere, la città doveva sapere qual è la Giunta, quindi il mio intervento si interromperà fino ad oggi, poi quando vedrò, saprò chi sono gli Assessori valuteremo anche la composizione della Giunta.

Quale Amministrazione rappresentate oggi voi? Io la domanda che vi faccio cosa rappresentate della nostra città?

Caro Sindaco con questa scelta che hai fatto ti sei rimangiato quello che hai detto precisamente il 15 ottobre del 2014 quando hai revocato per la seconda volta la Giunta, dichiarando alla stampa, dichiarando alla città che venivi offuscato da qualche personaggio all'interno della tua Amministrazione.

Oggi pur di rimanere seduto su quella poltrona sei tornato sui tuoi passi, quando dico chi rappresentate voi, mi ricollego un po' a quello che ha detto Franco Musa che siete riusciti a far scorrere la graduatoria al 13mo posto, 16 candidati entreranno il 12mo e il 13mo che se fosse frutto di un ragionamento a monte in cui si prevede una rotazione sarebbe un merito per il partito, ma per come siete arrivati assolutamente no anche se io sono felice di vedere seduto tra i banchi, vedrò finalmente seduto tra i banchi l'amico Bernardi Gilberto, dopo tanti anni di attività ha coronato anche lui il suo sogno anche perché S. Leonardo avrà una maggioranza all'interno di questo Consiglio Comunale.

Quindi da questo lato vi devo ringraziare, se poi parliamo di parrocchie abbiamo sbancato perché pure con De Iure quindi siamo molto rappresentativi.

Io vi voglio far fare una riflessione a parte gli scherzi, io ho visto il vostro risultato elettorale il PD alle votazioni 2012 riportò 2.379 preferenze, quindi 2.379 cittadini avete rappresentato, oggi sapete quanti ne rappresentate? Appena 1.100, cosa voglio dire?

Avete capito cosa voglio dire, avete mandato a casa chi è stato votato per essere amministratore di questa città.

Se voi fate la somma dei voti, fare la somma dei voti significa valutare la volontà popolare, significa applicare un principio democratico che voi come partito dovrete applicare, ma mi sento di definirvi anche un partito anti democratico perché senza nulla togliere a chi ha preso meno voti che lo stesso ha contribuito, ma se la città, se i cittadini hanno scelto altri candidati ad amministrare va premiato sennò è finita qua.

Voi invece in base a quale principio pur di rimanere seduti su quelle poltrone avete cambiato le pedine facendo carne da macello, come ha detto Franco Musa, delle persone e credo caro Sindaco che quando si va a toccare la dignità delle persone anche in politica è un fatto gravissimo perché il confronto ci deve essere sui temi importanti e questo penso che è sempre stato fatto, però abbiamo visto più volte in questo Consiglio Comunale che certe scelte sono state dettate da altro.

Io mi auguro che la Giunta che verrà nominata innanzitutto si interessi veramente dei problemi della città, in questi mesi avete perso tempo, hai perso più di un mese e hai trascurato un problema importantissimo come l'ospedale.

Mettetevi subito a lavoro se vogliamo salvare qualcosa dalla nostra città e sai a cosa mi riferisco?

Al pronto soccorso innanzitutto, per non parlare poi delle strade comprese quelle provinciali che sono ancora senza taglio erba, assumiamoci le nostre responsabilità, permettiamo ai contadini di poter fare la vendemmia in santa pace perché hanno difficoltà anche a transitare e non solo.

Ma io vi voglio sottoporre anche un altro problema prima di dire qualcosa sul Bilancio, mi rivolgo al prossimo Assessore al Sociale che non so chi è, ma vi siete accorti che nella nostra città cominciano a verificarsi fatti di prostituzione sulla strada? Ve ne siete accorti?

No, complimenti! Allora ve lo dico io, andate prima del viadotto al Riccio e non è la prima volta, cominciano ad esserci anche questi fenomeni.

Allora cerchiamo di tutelare la città e questo certamente la Giunta avrà un ruolo importante, è un segnale molto preoccupante perché la prostituzione ci sta già nella nostra città e lo si sa, ma su strada è la prima volta che si verifica.

Caro Sindaco quindi la valutazione politica che noi facciamo è quella che pur di restare seduto a quella poltrona, pur di non andare a casa perché giustamente spesso hai detto "io

non mi dimetterò mai, se vogliono che mi mandassero a casa”, questo non è avvenuto perché la storia dice che solo tre Consiglieri Comunali hanno messo le firme per mandare a casa il Sindaco ma non perché ce l'avessimo con il signor Enzo D'Ottavio, bravissima persona che rispettiamo, ma perché non era più legittimato dalla Maggioranza in Consiglio Comunale.

Quando la Maggioranza, quando i Consiglieri non parlano né con il Sindaco e né con chi esercita il potere esecutivo è la città che ci rimette, ed è quello che è successo in questi anni per le lotte all'interno del partito, le beghe tra di voi e il risultato è questo.

Adesso potete anche andare avanti, potete tirare anche fino a fine mandato ma il danno l'avete fatto, con quale progetto? Qual è il progetto? Quale?

Avete distrutto una coalizione, Sindaco hai preso il 75% dei votanti al ballottaggio la città si aspettava tanto, tutti quei cittadini che sono venuti... bè rispetto al primo Consiglio Comunale... sono venuti perché sono preoccupati per quello che è stato fatto nella città in questi anni.

Quindi noi prendiamo atto, la città prende atto che pur di restare seduti alla poltrona voterete un Bilancio accontentando chi probabilmente ha messo, come ha detto Franco Musa, dei paletti, lui ha detto anche dei ricatti io questo non lo so, mi auguro di no perché se è passato anche questo principio veramente la politica è finita e quindi probabilmente stiamo lasciando lo spazio a chi oggi non siede in questi banchi, ma che fa politica sul territorio e credo che nella prossima tornata elettorale sicuramente cominceranno ad occupare anche questi banchi se questo è l'esempio che viene dalla politica.

Per quanto riguarda il Bilancio certamente io voterò contro perché l'Opposizione non è mai stata partecipe, non è mai stata coinvolta, ma soprattutto perché in 3 anni avete peggiorato la situazione della nostra città a tutti i livelli, mi riferisco soprattutto ai servizi, sappiamo tutti che la maggior parte dei servizi sono in perdita lo sapevate da tre anni fa, ma in questi tre anni non avete migliorato nulla, nulla!

Anzi avete peggiorato tant'è che siete stati costretti ad aumentare le spese delle tasche dei cittadini, non avete progettato nulla per cambiare direzione, per cambiare veramente il senso di questa Amministrazione, lo potevate fare perché i problemi sapete quali sono, mi riferisco agli impianti sportivi, mi riferisco al teatro, ai cimiteri.

Ma non avete avuto tempo perché avete avuto altri problemi a cui pensare che erano le vostre poltrone, le vostre quadrature questo è stato il problema, non avete affrontato un problema nonostante che i dirigenti – e questo viene fuori dalla relazione che io ho chiesto al dirigente dell'ufficio – forse era il caso già di esternalizzare alcuni servizi.

Noi vogliamo continuare ad amministrare, se la politica non è capace di scegliere, se la politica non è capace di prendere delle decisioni che a volte sono anche dolorose ma non serviamo più, l'indirizzo politico a che serve?

Lasciamo tutto in mano ai Dirigenti e andiamo a casa così risparmiamo anche i gettoni di presenza. La politica non è capace più di dare un indirizzo, di dare un senso.

Al dirigente vorrei fare qualche osservazione e qualche domanda se c'è.

Sono alcuni punti che mi sono venuti fuori, nell'esaminare il Bilancio ho notato che per quanto riguarda e questo mi preoccupa perché voglio capire in base a quali criteri di valutazione sono state apportate queste modifiche.

Per quanto riguarda le entrate IMU si prevede 8% in più precisamente da 3.197.000 a 3.500.000 quasi, volevo sapere in base... (Intervento f.m.) ne sono tre, le faccio tutte le domande. Quindi questa è la prima.

Poi la cosa che veramente non ho capito e spero che il dirigente sicuramente mi deluciderà, l'addizionale IRPEF visto che noi non abbiamo approvato l'aumento dell'addizionale IRPEF si prevede in Bilancio +23%, io vorrei capire siamo passati da 1.300.000 a 1.600.000, in base a quali prospettive? A quali previsioni avete aumentato questa voce?

Poi la cosa che più mi ha dato veramente all'occhio e mi fa pensare le sanzioni amministrative al codice della strada, nel 2015 siamo passati da 72.000 euro del 2014 a 200.000 euro del 2015, cosa vuol dire questo che noi cittadini dobbiamo preoccuparci di prendere le multe? Spiegate mi.

Sindaco non lo so, siamo passati da 72.000 euro a 200.000 euro noi prevediamo di incassare dalle multe 200.000 euro, se puoi darmi qualche delucidazione.

Poi un'altra cosa volevo chiederti, gli organismi partecipati cioè c'è un elenco la SASI, Ortona Ambiente, l'ISI, l'ACA ed Ecolan però non c'è nessun Bilancio di queste società, io credo che noi dobbiamo valutare siamo soci di queste partecipate quindi penso che avremmo anche il diritto di sapere qualcosa a livello di Bilancio, in Bilancio non c'è nessuna scheda, non c'è nulla, non c'è una parola perlomeno io non l'ho trovato.

Soprattutto mi riferisco all'ACA, sappiamo benissimo l'ACA ormai è in concordato preventivo prefallimentare, parliamo di 8.000.000 di debiti.

Insomma volevo sapere per quale motivo non è stato indicato nulla, quindi caro Sindaco come ha detto chi mi ha preceduto io vi faccio tanti auguri, un grande in bocca al lupo sperando che la prossima Giunta possa veramente lavorare per questa città, noi come sempre saremo attenti al controllo, a dare suggerimenti anche se poi non vengono mai ascoltati ma continueremo a svolgere il nostro ruolo di Consigliere di Opposizione come abbiamo sempre fatto mettendoci a disposizione della città. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Castiglione. Il Dirigente per le risposte.

DIRIGENTE:

Per quanto riguarda l'incremento dello stanziamento dell'IMU diciamo che il Consigliere fa riferimento alla risorsa che si chiama..., all'interno della risorsa ci sono due capitoli uno per l'IMU ordinaria e uno per l'IMU accertamento, se noi andassimo a disaggregare quel totale della risorsa vedremmo che il capitolo dell'IMU ordinaria è stato prudentemente un minimo diminuito in termini di previsione rispetto all'anno scorso, rispetto all'anno scorso c'è invece una quota di accertamento di 350.000 euro che quindi sostanzialmente determina l'incremento e va conteggiato in misura pari all'8%.

Per quanto riguarda l'addizionale lo stanziamento viene stimato, viene quantificato attraverso un sito che è il portale del federalismo, sito che contiene i dati ufficiali del Ministero delle Finanze, caricando l'aliquota che andrà applicata in automatico ti produce il gettito atteso da quella aliquota sulla base, appunto, degli scaglioni di reddito del numero di contribuenti che normalmente hanno reddito ecc.

(Intervento f.m.) no, ti rimette il dato della previsione tra un minimo e un massimo, lo scorso anno non avevamo problemi di Bilancio che abbiamo quest'anno, quindi siamo stati in grado di attestarci ad un valore medio.

Quest'anno purtroppo per i noti problemi abbiamo dovuto avvicinarci al valore massimo. Sanzioni amministrative giustamente noti la differenza tra lo stanziamento dell'anno scorso di circa 70.000 euro e quello di quest'anno di 200.000 euro, lo stanziamento dell'anno scorso è uno stanziamento finale nel senso che se andassimo a riprendere lo stanziamento iniziale del Bilancio dell'anno scorso, se torniamo a settembre dell'anno scorso era qualcosa di più l'anno scorso, poi a fine anno non sono stati formati dei ruoli che pure erano in fase di definizione e quindi abbiamo in sede di assestamento ridotto lo stanziamento perché anche lì non occorre queste risorse.

Quindi diciamo è giusta l'osservazione c'è un incremento rispetto al dato dello stanziamento dello scorso anno, però diciamo sono due dati non omogenei, andrebbero messi a confronti i dati di previsione iniziali dello scorso anno e di previsione di quest'anno, fatta questa parificazione, questo paragone vedremmo che lo stanziamento di quest'anno è inferiore a quello iniziale dell'anno scorso.

Tra l'altro abbiamo stanziato meno di quello che il Comandante, il soggetto che gestisce i ruoli che ha in qualche modo il polso della situazione ancor prima di me, abbiamo stanziato meno di quello che lui ha dichiarato come somme che noi accerteremo, nella sostanza lui prevede innanzitutto un incremento di riscossione da multe ordinari perché ha avuto la possibilità di disimpegnare meglio le sue funzioni, poi ci sono dei ruoli coattivi che deve formare e che presumo formerà entro l'anno, che per il nuovo principio contabile vanno chiaramente caricati a reddito all'atto della formazione del ruolo.

Per quanto riguarda da ultimi gli organismi partecipati sono depositati i Bilanci del penultimo esercizio, da TU c'è l'obbligo di allegare il rendiconto e il Bilancio degli organismi partecipati del penultimo anno, noi abbiamo in deposito se volete possiamo tranquillamente analizzarli, di tutte le partecipate a partire da Ortona Ambiente ovviamente che è quella più vicina.

CASTIGLIONE:

Se posso ribattere un attimino, cioè mi fa riflettere quello che ha detto che per quanto riguarda le multe il Bilancio di Previsione 2014 era più di quello finale, ma allora su che base si va a fare un Bilancio di Previsione ancora più alto di quello precedente quando poi il ritorno finale è inferiore?

Questo è un Bilancio che risponde alla verità oppure è un Bilancio in cui si fa solamente per far quadrare? (Intervento f.m.) non lo so, lei ha fatto un'affermazione che mi fa riflettere, sennò si possono falsare tante voci così.

(sovrapposizione di voci) se già l'anno scorso è di meno, quest'anno andiamo a prevedere di più, due sono le cose o non è vero o sennò probabilmente i cittadini dovranno preoccuparsi perché c'è un progetto diverso.

PRESIDENTE:

Grazie Leo. Marino, prego.

MARINO:

Grazie Presidente. Il mio intervento è per fare la dichiarazione di voto che è contraria a questo Bilancio proprio perché chi ha elaborato questo Bilancio, appunto, è stato defenestrato, è stato liquidato con poche parole, quindi non è più in Giunta.

Io quello che è seguito a questo non l'ho condiviso quindi lo stesso PD aveva presentato come punti da riprendere, quindi sicuramente mi aspetto che la prossima Giunta riprenda quei punti che il PD aveva posto all'attenzione di fatto sconfessando molte delle Delibere che la Giunta precedente ha preso, quindi di fatto sconfessando il Sindaco perché laddove si chiedono revoche di diverse Delibere della passata Giunta... una situazione di schizofrenia... sia in Giunta con un Sindaco però si sconfessano le delibere precedenti.

Mi aspetto anche che la Delibera presa dal Consiglio Comunale che era l'unico titolato a prenderla, che riguarda l'installazione del GPL al porto venga baipassata, non venga considerata perché questo era uno dei punti espressi dal PD per rientrare in Giunta.

Quindi mi aspetto che anche quella Delibera venga disattesa, la Delibera di Consiglio Comunale che era l'unico titolato.

Mi aspetto che non si dia seguito a quella che era la proposta del compostaggio, il Regolamento sul compostaggio che è stato boicottato, ostacolato da parte dei Consiglieri del PD venendo meno a quello che era invece un impegno proprio di approvazione di questo Regolamento per permettere uno sgravio fiscale a tutti i cittadini ortonesi che potevano usufruire, venendo meno ad una Delibera che abbiamo preso due anni fa.

Tutto questo io non l'ho condiviso e mi aspetto che tutto questo succederà adesso con questa nuova Giunta.

Questo è il motivo per il quale non sono di questa partita e ritengo che questa Maggioranza abbia esaurito un po' il suo percorso, un percorso che sicuramente è stato pieno di ostacoli per noi di SEL, pieno di ostacoli sin dall'inizio, ostacoli che tutti hanno messo, tutti hanno contribuito ad edificare e che quindi nonostante tutto ci ha visti comunque partecipi di tante iniziative in questo Consiglio Comunale e anche fuori.

Però tutti questi sforzi sono stati sempre poco apprezzati e quindi il mio voto negativo vuole anche testimoniare e rappresentare tutto questo disagio che abbiamo accumulato in questi 3 anni. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Marino. Non ci sono interventi, dichiarazioni di voto o altro? (Intervento f.m.) non siamo nella fase della dichiarazione, ma gli altri hanno detto "dichiarazione di voto" quindi se non ci sono interventi e ci sono interventi quantomeno per dichiarazione di voto altrimenti mettiamo a votazione. Ci sono interventi per dichiarazione di voto? Ricci, prego.

RICCI:

Intanto per chiarire che contrariamente a quello che forse molti potevano pensare in questo Bilancio non è che ci abbia messo molto, forse qualche idea avevo dato che non so neanche fino a che punto sia stata seguita.

(Intervento f.m.) sì, ma non appartengo alla categoria di quelli che va ad imporre determinate cose, in genere le discuto con i funzionari e con altri colleghi Consiglieri.

Quindi se qualcuno pensa che questo era un Bilancio fatto da Carlo Ricci dice totalmente il falso, qua c'è il Ragioniere Capo che può contraddirmi quando vuole se dico qualcosa di sbagliato perché l'autorizzo personalmente ad intervenire in qualsiasi momento.

Vero è che questo Bilancio almeno quando sono entrato la situazione dei conti era una situazione drammatica che lasciava presupporre una concreta ipotesi di ricorrere al cosiddetto predissesto.

Erano di queste idee l'Assessore che c'era, erano di questa idea anche altri Assessori e anche altri Consiglieri perché la situazione era tale per cui al di là di quelli che erano i numeri che venivano fuori dall'anno precedente, la sostanza della situazione di cassa e numerica ma soprattutto la nuova normativa che era venuta fuori lasciava ben poco spazio all'immaginazione.

Ma soprattutto creava una difficoltà effettiva, le difficoltà nel quadrare i conti.

Leo Castiglione ha evidenziato alcune cifre, sanzioni per citarne una, nel momento in cui al funzionario è transitato il discorso che non si aveva intenzione di ricorrere al predissesto, un qualcosa che ci avrebbe permesso di mettere apposto i conti per il presente e forse anche per il futuro come altri Comuni limitrofi hanno fatto e adesso viaggiano ad una velocità ben differente dalla nostra, anche Amministrazioni di sinistra non hanno disdegnato questo anche molto vicine a noi.

Pretendere che poi il Ragioniere Capo mettesse il vestito di Mago Zurli e facesse miracoli era chiedere un po' troppo.

Nel momento in cui c'erano voragini da dover coprire è stato poco che da 70.000 euro di sanzioni siamo passati a 200, è stato veramente serio il Ragioniere, gli si deve dare atto che merita un premio per il miracolo di arrivare ad un Bilancio in cui non mi metto a prendere le singoli voci perché senno' veramente aspettiamo che ritorna Tommaso dall'Aquila, non lo faccio per rispetto all'aula e anche perché non avrebbe senso.

Perché il doverappare una situazione di predissesto senza entrate e con una marea di spese che erano già state fatte perché qualche altro ha dichiarato che a luglio/agosto già non c'era più niente perché i capitoli erano stati già tutti quanti totalmente seccati, ricordiamoci che tra l'altro il turismo della notte bianca ha vissuto di stenti e di improvvisazioni e di conoscenza del Sindaco con qualche ditta che ci ha fatto qualche cosa altrimenti non si sarebbero fatti neppure i fuochi.

Voglio dire le associazioni sono state totalmente eliminate, sono state eliminate anche entità che non sono associazioni come la cooperativa che gestisce il mercato ittico al quale addirittura è stato tolto quel minimo di finanziamento che gli si dava quando il Comune a Pescara spende un 1.500.000 per la gestione del mercato ittico.

Quindi le entrate si sono dovute comunque iscrivere in maniera tale da poter arrivare ad un pareggio contabile che lascerà chiaramente dei problemi, dei problemi perché è chiaro che se i 200.000 euro di multe non vengono incassate qua si tratta ancora una volta di capire una volta impegnate quelle spese che fine fanno.

Parlo soltanto del... perché se i cittadini saranno tutti quanti rispettosi della normativa è uno dei buchi che ci troveremo l'anno prossimo a dover coprire atteso che la gestione di cassa non è che viva di una vita molto florida.

Ricordiamoci che 3.000.000 o i 5.000.000 a cui siamo pure arrivati significano soldi che se ne vanno in interessi che non sono 1.000 o 2.000 euro.

Questo Bilancio che poi ha avuto l'esplosione finale con la famosa bocciatura dell'addizionale comunale dello 0,20 di incremento dell'addizionale comunale, cioè che si è fatta passare come un tentativo di affamare la città e che invece assolutamente non lo era.

La città si ritroverà affamata con i risultati di questo Bilancio fatto in questa maniera che comporterà necessariamente il bisogno di capire se arriviamo a fine anno.

Questa è la verità della situazione, in una situazione del genere ci troviamo con delle entrate che sono soggette a grossi rischi, stiamo veramente ballando sul filo.

La storia dell'IMU che riverrà fuori perché a questo punto potendo parlare liberamente è chiaro che dovrà essere un discorso che si dovrà fare a livello cittadino, un convegno, un incontro, una questione pubblica per chiarire un punto che è veramente fuori dal mondo, si incastra con una situazione del PR che a molti forse sfugge, ma che se dovesse essere gestito in una certa ottica come sembra che sia, in parte disattendendo quelle che sono alcune interpretazioni della sentenza, signori in Commissione il difensore del Comune ha dichiarato che se quei terreni non vengono cancellati dall'edificabilità e tornano normali il comune deve rimborsare tutto.

Probabilmente in quel momento il difensore del Comune non si stava rendendo conto di che cosa stavamo parlando, ma se la cosa effettivamente accade altro che predissesto, stiamo ballando sulla... del Titanic che già ha toccato l'iceberg.

Non sto facendo disfattismo lungi da me l'idea, sono dati inoppugnabili questi.

Allora arrivare ad una situazione per cui su questo Bilancio ci troviamo come se improvvisamente quelle situazioni non esistono più, è tutto bello, è tutto lineare e adesso ricominciamo con una maggioranza che fino a ieri era solo distruttiva adesso improvvisamente è diventata costruttiva, ma costruttiva di cosa?

Di qualcosa che effettivamente e oggettivamente è diventato molto ma molto difficile gestire al punto in cui siamo.

Allora il voto su un Bilancio del genere per come è risultato finale, per come è stato distrutto dagli ulteriori 500.000 euro signori noi abbiamo parato la botta dei 500.000 euro perché abbiamo detto che al morto ubriaco abbiamo deciso che gli diamo soltanto 200-250, abbiamo deciso noi che invece di dargli 1.200.000 quest'anno gli diamo 250.000 euro.

Ma se quello dice "signori io devo incassare 1.200.000 e me li devi dare subito" noi stiamo in un baratro ancora peggiore, facciamo finta di non saperlo.

Se le altre due situazioni che teniamo ballanti di 800.000, non facciamo nomi, si concretizzano tutti quanti insieme il predissesto ci avrebbe messo nella condizione quantomeno di essere barricati, cioè di poterci difendere.

Qui adesso affrontiamo un mare in tempesta senza difesa, sperando che... il ché veramente è pericoloso.

Se questo per l'amor del cielo penso che sia un qualcosa da nulla, signori auguri di cuore perché è chiaro che io sto ad Ortona e quindi le ripercussioni di questo andranno ad incidere su tutti.

Ma così come è stato fatto con quella bocciatura anche di quei 500.000 euro è diventato veramente un Bilancio che tecnicamente è un miracolo che i Revisori abbiamo anche dato il parere favorevole è un ulteriore miracolo, che stiamo mantenendo la cassa ad un livello di scopertura gestibile è ancora un miracolo.

Dobbiamo veramente essere tutti quanti fedeli di San Tommaso e avere la fede che tutte queste cose rimangano bloccate lì e che vengano avanti una alla volta per darci il tempo, invece nell'altra maniera avremmo potuto gestire con molta più forza.

Come facciamo a rilanciare Ortona se non abbiamo più un soldo da mettere da nessuna parte? L'impegno era particolare, doveva essere studiato effettivamente con un discorso globale cosa che non c'è stata e che non vedo all'orizzonte, non vedo proprio all'orizzonte l'idea di fare quello che serviva.

Ripeto, è un Bilancio sul quale sulla scorta che ero stato l'unico a votare quell'addizione che è stata bocciata, non posso che bocciare un Bilancio privato di quell'addizionale perché è significato gettare ancora di più Ortona, il Bilancio del Comune di Ortona in un caos completo e non voglio essere nel mio piccolo che sono arrivato neanche a maggio e non ci ho messo neanche una nota io dovrei approvare un simile Bilancio?

Sindaco non è possibile. La mia deontologia professionale al di là di quella politica ce l'ho, ripeto, è un miracolo tecnico fatto dal Ragioniere.

Però a questo punto poi il mio pensiero, quello che dico lo continuerò a dire sia dai banchi della Maggioranza tanto non è che sono stato tanto ascoltato, sto continuando a dire pure da quello delle Opposizioni.

Quindi il mio aiuto lo continuerò comunque a dare ma sulle cose che non reputo giuste certamente il mio voto sarà secondo scienza e coscienza, su questo io sicuramente esprimo un voto negativo. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Siamo alle dichiarazioni di voto. C'è la dichiarazione di voto del PD altrimenti metto a votazione.

Vi ricordo che il Capigruppo la dichiarazione di voto è di 10 minuti uno per gruppo... (Intervento f.m.) dividete in via eccezionale 5 minuti.

Considerato che il tempo rimane lo stesso.

COLETTI:

Per dire che questa Maggioranza non si mette insieme per le poltrone perché nessuno ha giocato sulle poltrone.

Questa Maggioranza ha sottoscritto un documento dove ci sono le cose fondamentali da fare per la città e che domani o dopodomani quando riterrà il Sindaco sarà reso pubblico alla città, ci sono cose possibili da fare e si faranno subito.

Per quanto riguarda il Bilancio Carlo è stata trascurata la politica delle entrate, delle entrate non si vuole interessare nessuno perché con le entrate che non sono arrivate e le entrate previste e dovute al Comune di Ortona sono andate a finire sul fondo di svalutazione crediti circa 350/400.000 euro SASI e Cogas 2.000.000 + 800.000 sono circa 2.800.000 euro, il 36% mi pare sia la percentuale applicabile... (Intervento f.m.) no, non c'è un motivo, basta chiedere e fare gli atti necessari per avere i soldi.

Poi io volevo dire a Leo senza fare politica perché non ho voglia e non abbiamo tempo, 24 Giunte in 18 mesi sono un record caro Enzo ne puoi fare un'altra quindicina.

(sovrapposizione di voci) avete criticato il Bilancio e poi il Consigliere Marino dice "siccome non ci sta chi l'ha fatto sto Bilancio io voto contro", l'avete criticato che non è buono e volete premiare pure chi l'ha fatto? Così ha detto Patrizio Marino... (Intervento f.m.) il Bilancio voi avete detto che non è buono, io ritengo che questo Bilancio...

PRESIDENTE:

Patrizio Marino non ha detto che il Bilancio non è buono, ha detto che non c'è l'Assessore al Bilancio che è stato defenestrato.

COLETTI:

Loro l'hanno criticato, voglio mettere in evidenza la contraddizione, loro l'hanno criticato il Bilancio Patrizio invece ha detto che perché non c'è chi l'ha predisposto lui vota contro.

Ma ognuno si assume le responsabilità di quello che dice.

A Franco volevo dire che questa Amministrazione è stata la prima a prevedere il fondo di rotazione per i commercianti, stiamo ancora in lotta per riavere i soldi... (Intervento f.m.) lo so, lo so!

Però ti voglio dire che la situazione è drammatica perché la gente non è che non ti vuole dare i soldi, è che si trova nella impossibilità di poterlo fare.

Dico un'altra cosa e finisco, questo Bilancio è un Bilancio Consuntivo siamo alla fine di settembre, ci manca ottobre, novembre e dicembre non è di Previsione, prima quando parlavo del piano triennale meno male che quelle opere a cui ci tieni, ci teniamo tutti stanno nella seconda annualità perché se stavano nella prima comunque andavano nella seconda.

Quindi quello che si dovrà fare adesso la nuova Giunta, la Maggioranza con il contributo dell'Opposizione come ha detto Carlo quando può, condivide, si dà una mano cerchiamo di riprendere il cammino in una situazione difficile caro Carlo, è difficile non solo per il Comune di Ortona però bisogna dire la verità.

Però il Comune di Ortona ha a disposizione delle entrate non riscosse, ha a disposizione un patrimonio che deve vendere per risolvere il problema! (Intervento f.m.) no, io vi chiedo scusa ma se l'avviso non lo facciamo mai permettetemi, il piano per la vendita è stato fatto nel 2014 a marzo, stiamo nel 2015 fine non ancora facciamo un avviso per vendere un locale e sono tanti i locali che si possono vendere.

Quindi è dura ma bisogna trovarci nell'interesse della collettività.

La ritrovata unità e ci doveva stare pure Carlo e Patrizio, anche qualche altro era aperto questo discorso su dei punti, caro Patrizio, non sono gli stessi che hai tu, sai perché?

Perché nella discussione qualcuno ha voluto che si togliesse qualcosa, quando sarà reso pubblico il Sindaco dirà qual è il programma minimale per questa Amministrazione che sta nascendo, che si dovrà concretizzare con le cose possibili che si possono fare. Grazie.

PRESIDENTE:

Uccelli, prego.

UCCELLI:

Intanto buongiorno signor Sindaco, buongiorno signor Presidente del Consiglio Comunale, buongiorno ai Consiglieri Comunali e ai cittadini tutti quelli che sono rimasti, i coraggiosi che sono rimasti.

Ho preso qualche appunto perché prevedevo che saremmo arrivati ad un orario abbastanza... non sono abituato e sono anche reduce purtroppo da una settimana abbastanza pesante dal punto di vista familiare.

Leggo questa dichiarazione. Come è emerso nel corso del dibattito questa sera siamo chiamati ad approvare il principale documento politico-amministrativo che esprime i numeri, la misura delle cose da fare per il bene della comunità.

Sappiamo tutti che questo delicato passaggio capita nella nostra città dopo 10 mesi complessi e difficili che ci hanno visto del tutto estranei rispetto a quanto è successo.

Noi del PD ortonese siamo stati abituati alla buona politica, quella fatta di partecipazione, studio, impegno, proposta e realizzazione sempre e soltanto per il bene comune e non per soddisfare l'egoismo dei singoli.

Non ci interessa la politica di basso livello, quella in cui la pochezza di alcuni rende scarsamente significative le cose che gli stessi dicono e fanno.

Per questo noi del PD abbiamo lavorato in questi mesi con lo spirito e la voglia di sempre per favorire crescita, sviluppo e benessere per i nostri concittadini attraverso suggerimenti e proposte.

La mia storia personale e politica mi impone stasera di non dimenticare che chi è chiamato a svolgere funzioni pubbliche deve assolvere con il massimo impegno e con il massimo senso di responsabilità, lo devo a chi sin da piccolo mi ha insegnato che se si assume un impegno con la comunità che si rappresenta si deve fare tutto il possibile, a volte anche l'impossibile per soddisfare gli interessi dei cittadini mettendosi al servizio di tutta la comunità magari sacrificando anche la propria attività lavorativa e la propria famiglia.

Lo devo a tutte le democratiche e ai democratici al cui fianco in questi anni ho lavorato per dare una speranza ai nostri giovani e una possibilità di cambiamento alla nostra comunità.

Se stasera riprendiamo un cammino comunque difficile ma al tempo stesso entusiasmante, lo dobbiamo alle iscritte e agli iscritti e ad una parte del gruppo dirigente del PD, soprattutto al nostro Vice Segretario provinciale Gianluca Coletti a cui in molti avevamo chiesto di rimpegnarsi in Giunta ma comprendiamo la scelta che ha fatto.

Il Vice Segretario che in questi mesi si è sempre speso per non far vincere i peggiori istinti, il PD chiederà ai suoi dirigenti coordinati sempre da Gianluca Coletti di supportare l'azione dell'Amministrazione Comunale facendo tesoro degli errori del passato e del tanto lavoro prodotto ed i risultati conseguiti in questi anni.

Per questo sono convinto che riusciremo a portare a termine le numerose attività che sono state interrotte con le modalità che abbiamo condiviso nel documento sottoscritto dai componenti della Maggioranza.

Stasera possiamo quindi affermare che grazie a noi torna a vincere la buona e la sana politica. Questo vale come dichiarazione di voto, voterò a favore di questo Bilancio. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Marco. Faccio anche io una dichiarazione di voto, non nego che io e Marco Uccelli ci siamo scambiati negli ultimi ormai è passato forse più di mezz'ora degli sms "ma tu voti? Non voti? Che fai? Sto riflettendo", devo dire che ho aspettato veramente lo dico sul serio anche perché è facile votare in questo momento, ho aspettato l'ultimo momento non per fare la dichiarazione di voto ma proprio per sentire le osservazioni.

La dichiarazione mi sembra, forse la mia errata valutazione, c'è una impostazione di due Consiglieri che sono Franco Musa e Leo Castiglione negativa a questo Bilancio ab origine.

Le altre anche quella di Ricci e di Patrizio Marino sono invece impostazioni negative di natura politica, quindi vanno capite.

Sono le stesse che mi indussero nel precedente Bilancio a non votare, io non ho votato il precedente ed era forse più difficile di adesso perché adesso un voto contrario non porta a casa l'Amministrazione D'Ottavio, non porta a casa perché i numeri sono talmente elevati che non consentirebbero, quindi diventerebbe anche ridondante, eccessivo e forse anche furbino.

Oggi personalmente ritengo che ci sia un momento non dico tanto della verità perché sentendo Patrizio Marino, sentendo Marco Uccelli ho ricordato quando mi sono candidato, andare a suonare i campanelli, io ricordo un comizio giù al porto il primo fallimentare dove non andò nessuno, mi vennero a chiamare a dire "si deve fare un comizio giù ai pescatori perché al precedente non è venuto nessuno", siamo scesi e c'erano i pescatori e hanno detto tutti quanti un progetto che la precedente Amministrazione non mi fece attuare, ricordo il relatore avverso era Felice Talone, che questa Amministrazione comunque pur promettendolo non lo fece attuare benché ci fossero dei fondi al 100% da parte dell'UE.

Però quello non si dimentica, è ovvio che fa parte del mio bagaglio, della mia delusione, dell'idea di una Amministrazione che pensavo amica e che amica non ho trovato, pensavo che condividesse con me quelle battaglie che ho fatto, quei comizi, quei campanelli suonati, quelle strette di mano.

Io mi sono trovato in una Amministrazione che guardava ad altre parti, che guardava ad altri interlocutori, che non ha avuto rispetto istituzionale neanche per il ruolo che ricopro a prescindere dalla veste politica e potrei parlare le ore sulla questione porto.

Tuttavia c'è un'appartenenza politica, quello non si cancella, non lo si cancella perché fa parte del bagaglio di ognuno di noi, facendo parte del bagaglio di ognuno di noi nell'espressione di voto fai appello a quel ricordo.

Quando Franco ha fatto il suo intervento mi ha ricordato e l'ho detto quando a me è stato bocciato un Emendamento al Bilancio che aveva il parere favorevole del Dirigente, Franco era a fianco a me perché ce ne andammo dal PD che voleva spostare dei cartelli del fiocco rosa, del nastro rosa per il parcheggio, 30.000 euro per darlo alle persone che non avevano la possibilità di pagarsi l'affitto, mi venne bocciato!

Oggi io ripenso anche a quello, non penso solo al tempo passato nella campagna elettorale, ripenso anche a quello e quindi c'è una logica se vogliamo di speranza come l'ha detto Patrizio Marino e anche Carlo Ricci, Carlo ha sostanzialmente dato una bolla di "più di questo non si poteva fare nel Bilancio", è ovvio che è una dichiarazione politica quella di Carlo, è ovvio che è una dichiarazione politica quella di Patrizio.

È che anche loro dando questa dichiarazione non guardano ai numeri che comunque non si può spostare su un voto negativo.

Allora io invito il Sindaco seriamente a cogliere l'occasione di una fiducia perché le delusioni si cancellano con i successi, hai 1 anno di tempo in questo anno cerca di guardarti attorno con le persone che hanno suonato con te quei campanelli, che hanno fatto le battaglie politiche, che hanno impegnato l'Amministrazione della città di Ortona verso un progetto di rilancio che ad oggi non c'è.

Hai una scadenza, ti si sta dando fiducia spero tu la sappia cogliere. Prego.

RICCI:

Solo un minuto faccio la dichiarazione e chiudo... (Intervento f.m.) no, io ho fatto un intervento solo.

Sarò telegrafico, io ho ascoltato gli interventi e mi rendo conto che a volte si arriva a delle situazioni kafkiane, nel momento in cui si dice che i precedenti amministratori, quelli che c'erano fino a ieri, sono stati mandati a casa perché non avevano agito bene contemporaneamente però ci troviamo nella necessità di votare il loro Bilancio, il che in effetti è un assurdo perché se quelli hanno agito male... (Intervento f.m.) sto dicendo è una cosa kafkiana, sto dicendo interventi che dicono "quelli precedenti hanno fatto male"...

PRESIDENTE:

Carlo è un Bilancio di 3 mesi, il messaggio è politico è ovvio.

RICCI:

Sì, ma il Bilancio che si sta ad approvare è di 9 mesi, perciò sto dicendo non mi fraintendete è chiaro che dice "ma io non lo posso bocciare sennò a questo punto finisce tutto", però si è costretti ad apprezzare e a votare un Bilancio fatto da chi si è avversato e che non si accetta nella sostanza, altrimenti quelli non avrebbero motivo per essere stati mandati a casa, ma per poter andare avanti dobbiamo inghiottire questo rospo e andare avanti.

PRESIDENTE:

Sindaco, prego.

MUSA:

(Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Franco però la dichiarazione di voto l'hai fatta... (Intervento f.m.) sì, se lo ricordano tutti tranne te.

MUSA:

Presidente dopo che ho sentito l'editto di Uccelli sono preoccupato come cittadino di questa città, perché non avere più un punto di riferimento cheché non mi sia amica come condizione, come PD in questo momento mi sembra di aver capito che Marco Uccelli fa dei distinguo ancora più grossi, più importanti di quelli che ha fatto prima.

Se non avesse fatto la dichiarazione di voto io quasi quasi stavo pensando "ma tutto sommato ritiro quello che ho detto prima, non mi voglio iscrivere più ma neanche a Canosa".

Io rilevo in questa cosa e devo dire che io volevo fare gli auguri ad Alessandro che tutto sommato ha governato una nave in una tempesta incredibile e non si può non riconoscerli... (Intervento f.m.) no, gli auguri per quello che succederà domani, un Consigliere Comunale del PD ha detto "io riconosco il Vice Presidente provinciale e ce l'ho come punto di riferimento" il che a me non dispiace perché sono tutti e due amici.

Però volevo fare gli auguri ad Alessandro che dopo aver governato questa nave in questa tempesta incredibile si vede questa sera raccogliere dei frutti che sono così, io penso di interpretare penso che tu non farai manco la dichiarazione di voto per l'amarezza che hai, cerco di interpretare la tua... io non so cosa dire.

Gli auguri prima li ho fatti al Sindaco e ora li faccio al Segretario che purtroppo io debbo dire non è punto di riferimento di una entità che questa sera si ricostituisce, che questa sera doveva essere punto di riferimento, che questa sera doveva essere la stella illuminante di un percorso da fare ancora che ha governato tutti e tutti, questa sera prendersi le sardelle alla faccia così palesemente.

Veramente Alessandro tutta la mia solidarietà di amico ma anche di politico, iscriviti alla Città Nostra perché io ti faccio fare il Segretario sicuro.

La dichiarazione di voto no ovviamente.

PRESIDENTE:

Sindaco, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. Intanto io prima di chiudere questa lunghissima seduta consiliare, certamente una seduta consiliare particolare perché insomma quando si discute di Bilancio e in un contesto politico cittadino in un contesto generale politico dappertutto perché il Comune di Ortona non è il solo Comune che ha problemi di tipo finanziario, è difficile non solo perché è un Consiglio delicato ma anche perché ci troviamo di fronte ad un bivio.

Prima di andare avanti volevo un po' ringraziare tutta la struttura tecnica del Comune e quindi il nostro dirigente finanziario, i dirigenti tutti e tutti coloro che lavorano in questa struttura perché li abbiamo stressati per lunghissimi tempi a fare delle rincorse continue perché poi noi quando alla fine andiamo a discutere di queste Delibere vediamo questi foglietti e dietro questi foglietti c'è una lunga lavorazione, fatta a volte anche di fretta di tempi, di panini mangiati così in fretta.

Per cui grazie davvero a tutti quanti voi perché poi alla fine se ci mettiamo qua dentro a discutere anche in maniera abbastanza veemente è grazie a voi che riuscite a fare questo.

Io vorrei ripartire intanto dal discorso che ha fatto il Presidente del Consiglio per cui incasso certamente questa fiducia da parte di tutti voi Consiglieri che voterete a favore di questo Bilancio, quindi vi ringrazio davvero.

Però nello stesso tempo devo dire anche grazie a chi non votandolo in questo momento però ha riconosciuto effettivamente tra le pieghe del dialogo e degli interventi che effettivamente esistono delle difficoltà oggettive in questo momento in questo nostro Comune.

Per cui attraverso questa fiducia incassata e davvero ne sono onorato e fiero, ma attraverso anche quello che diceva Marco Uccelli nel suo intervento di riprendere davvero il cammino insieme come PD e con tutte le forze di Centrosinistra.

In questo momento oltre al PD c'è anche l'ex IdV che ancora sostiene, ma mi auguro che in questo percorso di ricostruzione politica di questa città al mio fianco possa avere altre formazioni politiche.

Si tratta di una speranza, di un augurio che io faccio a me stesso ma che faccio anche alla città ovviamente, a chi ci ascolta in questo momento fino alle 3:30 perché comunque il percorso di questa consiliatura è stato un percorso da parte mia molto difficile, molto sofferente, nonostante tutto questo grazie a voi questa sera colgo questo importante risultato.

Davvero sono felice e sebbene l'ora è tarda però penso che da domani si ricomincia a lavorare seriamente, uniti e non solo come PD. Grazie a tutti quanti voi.

PRESIDENTE:

Mettiamo a votazione la Delibera come illustrata dal Sindaco.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 4. Astenuti? 0.

La Delibera è approvata.

Votiamo a votazione l'immediata esecutività della Delibera.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 4. Astenuti? 0.

La Delibera è immediatamente esecutiva.

Quinto punto all'O.d.G.

“Variazione programma triennale OOPP 2015-2017 e all'elenco annuale 2015. Variazione di Bilancio Esercizio Finanziario 2015 e Bilancio Pluriennale 2015/2017 ex DPR 194/1996- Variazione Bilancio di previsione finanziario 2015/2017”

PRESIDENTE:

Ricordo al Sindaco che in Commissione la Commissione si è espressa negativamente chiedendo al Sindaco prima il ritiro, tuttavia il rinvio per ulteriormente valutarlo. C'è però la richiesta della Commissione di ritiro, ovviamente il Consiglio è sovrano. Prego Sindaco.

SINDACO:

Presidente volevo chiedere ai Consiglieri se questo punto all'O.d.G., importante ovviamente, però di chiedere il ritiro come è stato detto in Commissione. Per cui propongo il ritiro dell'argomento.

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. Mettiamo a votazione la proposta di ritiro. Chi è favorevole? 10. Contrari? 0. Astenuti? 0. All'unanimità. La Delibera è ritirata. Vi ringrazio, la seduta è sciolta.