

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 81 DEL 23.09.2015

Terzo punto all'O.d.G. "Approvazione programma triennale OO.PP. 2015-2017 ed elenco annuale 2015"

PRESIDENTE:

Prego Sindaco.

SINDACO:

Grazie Presidente. Andiamo a leggere la Delibera che riguarda l'approvazione del programma triennale delle OOPP 2015/2017 e l'elenco annuale 2015. *Legge Delibera.*

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. Leo Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Preannuncio subito il voto contrario in considerazione di una considerazione.

Io vorrei capire se gli O.d.G. che si portano in Consiglio Comunale, neanche quelli votati a maggioranza, ma quelli votati all'unanimità e ce ne sono stati tanti, ce ne ho una qui davanti che riguarda via Ciampino in C.da S. Donato, votato all'unanimità da tutto il Consiglio Comunale se hanno qualche valore per questa Amministrazione, per il Sindaco, per le varie Giunte.

Noi abbiamo fatto O.d.G. con cui si sono rappresentate delle problematiche sul territorio, di quelle che sono venute dall'Opposizione nessuna è stata calata in questo piano, nessuno ci ha chiesto un confronto d'altronde senza Assessori è un po' difficile.

Quindi noi non possiamo che votare contro, questo logicamente è il termometro della situazione poi in sede di Bilancio parleremo anche di tutta la motivazione politica che ha portato a questo disastro della città.

Però questo era solo un modo per farvi riflettere su come si fa la politica, lo so che è difficile perché già voi non riuscite a mettervi d'accordo figuriamoci se potete prendere in considerazione le istanze che vengono da quei Consiglieri che cercano di svolgere il proprio ruolo negli interessi del territorio.

O.d.G. che riguardavano anche cimiteri delle frazioni, voi pensate di risolvere il problema dei cimiteri realizzando dei loculi, permettetemi di dirlo, non avete capito proprio niente perché il problema è solamente posticipato, non è che risolvete il problema realizzando dei loculi.

Quindi anche su questo modus operandi avrei molto da dire, ma tanto le conseguenze le pagheranno le prossime Amministrazioni e quindi visto che quello che è venuto dall'Opposizione in questi anni non viene preso in considerazione, io voto contro questo piano triennale. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Castiglione. Musa, prego.

MUSA:

Questo piano triennale Presidente altro che non rappresenta le difficoltà di questa Amministrazione, è chiaro e lampante.

Vedo un'altra volta via della Libertà ma quanto dura sto piano triennale? Avete cominciato nel 2012, ci avete fatto 2012/2015, ora ci fate il 2015/2017, se rivincite le elezioni magari 2017/2020 cioè fino a che non vi finisce la pazienza ci rimettete sempre in questo piano triennale via della Libertà.

Questo è chiaro che non l'avete fatto per ovvie e consolidate diatribe all'interno della Maggioranza, è chiaro che via della Libertà... (Intervento f.m.) bravo, qual è la Maggioranza? Hai ragione.

Da questo piano triennale chiaramente si evince la difficoltà nel portare avanti perché questo è il secondo piano triennale, quindi non è che siete nuovi, non potete dire come nel 2012 che l'avete trovato, questo l'avete fatto voi.

Quindi riportate pari pari alcune opere che non siete riusciti a realizzare per delle condizioni... ho visto marciapiedi mi è saltato subito in mente che magari avevate posticipato anche un altro appalto di marciapiedi che dovevate fare in delle frazioni, invece vedo che riguarda altre cose.

Invece io una domanda volevo fare, la messa in sicurezza della scuola media Domenico Pugliesi che aveva fatto sobbalzare dalle sedie molti di noi nella paura che non ci fosse la Giunta e che non potesse deliberare per dar seguito al finanziamento, siccome questa sera oltre al Vicesindaco io non conosco altri nomi della Giunta, io mi auguro che il Sindaco si appresti a farlo questo atto che ormai aspettiamo da tanti mesi affinché dia seguito almeno a questa cosa che mi sembra di primaria importanza oggi mettere in sicurezza la Domenico Pugliesi.

Mi auguro che io non voterò questo piano triennale ovviamente, mi auguro che veramente gli atti che seguiranno saranno talmente veloci che non ci faranno perdere... questa mi sembra sia una delle cose più importanti in assoluto, anche perché quando parliamo di sicurezza e quando parliamo di bambini io penso che sia prioritario rispetto a tutto e rispetto a tutti.

Poi mi salta in mente una cifra che voi mettete nel secondo anno e cioè la sistemazione del parcheggio di lido Saraceni, ci facciamo ancora un altro anno in quelle condizioni noi?

Lasciamo ai cittadini, alla gente che deve venire ad Ortona e alla gente che deve fare turismo, così come molti della tua Maggioranza Sindaco sbandiera ai quattro venti che questa è una città turistica e noi ripresentiamo i Saraceni ancora una volta nelle condizioni che abbiamo mostrato negli ultimi 2 anni, meglio Fratino!

Dio mi perdoni per quello che ho detto, meglio Fratino che almeno non ci teneva quell'affare verde che delimita e osteggia anche, diventa ostativo come struttura a chi ai Saraceni ci vuole andare e non ultimo a quelli che ai Saraceni ci lavorano.

Quindi vedo che, correggetemi se sbaglio, vedo secondo anno quindi non è prioritario questo investimento per voi.

Questo è gravissimo perché se voi vi preoccupate di fare infrastrutture, che secondo me sono di secondaria importanza, subito e tralasciate i Saraceni questa cosa mi preoccupa.

Ultima cosa, completamento della rete metanifera 200.000 euro secondo anno, 200.000 euro terzo anno, sbaglio? No, non sbaglio.

Scusate ma solo per chiarirmi le idee in merito ad una questione che è già venuta diverse volte in questo Consiglio Comunale e quindi Cogas, alla quale noi facciamo una contestazione per mancato versamento di somme che ci spettano ma all'interno della diatriba della Cogas mi sembra di ricordare che c'è anche il rispetto della convenzione, quindi così facendo ma qui c'è anche un precedente per quanto riguarda la metanizzazione del Foro, avete decretato che la convenzione con Cogas è definitivamente morta.

Quindi questo vuol dire che libera, secondo un mio modesto parere, la condizione Cogas in quanto cifre che dobbiamo prendere perché di fatto noi non riconosciamo più la convenzione.

Con questo piano triennale nel 2° e 3° anno avvalorate ancor di più la tesi dell'anno scorso quando avete speso al Foro, anzi per una rete neanche completata, quindi anche lì magari poi in altre occasioni vi farò delle domande.

Patrimonio pubblico piano triennale vuol dire valorizzazione, piano triennale vuol dire idee chiare per quello che l'Amministrazione vede ad una breve distanza.

È importantissimo che l'Amministrazione punti su alcuni argomenti, io qua sinceramente vedo un po' un miscuglio come il famoso mutuo acceso di 4.500.000 di euro appena vi siete insediati, un miscuglio di cose messe là magari per accontentare l'una o l'altra condizione che chiaramente stasera vi viene molto favorevole.

Approfitto di questo intervento, sempre per il pubblico ovviamente, perché penso che sarà uno degli ultimi miei interventi, per fare una riflessione anche se leggermente fuori tema.

Due giorni fa questa Amministrazione ha dato il via ufficialmente al campetto da basket sotto la Turbogas, sto parlando di patrimonio pubblico perché quello è un patrimonio pubblico.

Io ho visto il documento che non porta la firma del Dirigente, quindi vuol dire che il Sindaco in nome e per conto dell'Amministrazione ha preso la decisione che comunque quel campetto di basket si deve fare là.

Io ricordo a questo Consiglio Comunale che oltre alle azioni che ho fatto io ci sono altre azioni popolari che vogliono che in quel sito si delocalizzi, o che comunque non si realizzi quella struttura.

Io sono addolorato per questa condizione perché il cittadino che si vede cornuto e mazziato veramente è rappresentato da questo atto, cornuto e mazziato oltre ad avere i disagi per quello che è il disagio contemplato dalla legge io penso perché sono sempre rispettoso della legge e credo nelle istituzioni, però realizzare quella struttura là sotto è veramente da... io la parola "vergognare" non la dico perché siamo tutti vaccinati, adulti e paghiamo le tasse.

Però parlare di una infrastruttura in quella maniera che viene fatta con i soldi pubblici, ripeto, con i soldi pubblici perché quei soldi sono pubblici perché venga finanziato per legge da chi ha fatto l'infrastruttura, abbiamo una fideiussione a copertura di quello.

Quindi io intendo quei soldi sono pubblici, utilizzarli in questa maniera diventa motivo di vergogna per me cittadino, poi questa Amministrazione farà tutti gli atti che vorrà, per quanto riguarda la mia considerazione che vi assicuro essere non solo la mia, in virtù di tante considerazioni che prescindono da tutte le condizioni autorizzatorie, sanatorie a me non interessa.

Quella infrastruttura rappresenta e rappresenterà una vergogna per i nostri figli, purtroppo io i figli ce li ho e ho anche i nipoti. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Musa. Prego Ricci.

RICCI:

Brevemente per dire che su questo piano triennale, del quale peraltro non è che abbia una grande conoscenza perché in realtà è un documento del quale se n'è parlato ben poco, anche perché è da poco che ci sono.

Lascia comunque diversi dubbi circa le scelte che sono state fatte, alcune sicuramente meritevoli e altre invece che appaiono sicuramente più dubbie.

Soprattutto sicuramente per quanto riguarda il discorso di una Ortona che dovrebbe puntare su un discorso turistico e che non è che brilli molto da questo punto di vista.

Non posso esimermi dal chiedere, visto che c'è il funzionario Pasquini, perché non abbia firmato il documento attinente il campo di Tamarete Energie, visto che c'è gradirei capire perché non l'ha firmato.

Peraltro ha usato un termine in parte condivisibile e in parte no il Consigliere Musa, in realtà bisogna capire se più che un campo vergognoso non sia un campo pericoloso per la salute...

PRESIDENTE:

Carlo scusa è solo per dirti, non è l'argomento in discussione il campetto di Tamarete Energia, cioè il Dirigente non risponde.

Io non do al Dirigente la parola per rispondere su un quesito che non appartiene a questa proposta di Delibera.

C'è tra l'altro un O.d.G. di Musa depositato che se dovesse andare avanti il Consiglio Comunale sarà certamente discusso.

RICCI:

Va bene comunque sono contrario a questo piano triennale come lo sono sul creare le situazioni di pericolo per le persone che poi vogliono fare attività sportiva. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Non ci sono interventi, a questo punto mettiamo a votazione.

Una piccola premessa come dichiarazione di voto, sostanzialmente ha ragione Musa per quanto riguarda come è stabilito questo piano, condivido che ci sono delle opere che francamente fare i marciapiedi a Fontegrande come priorità prima dell'annualità 1, però poi scorri l'O.d.G. e c'è già la variazione.

Quindi confido in una futura variazione, adesso c'è questo calendario fatto da una Giunta che non c'è più, auspico un calendario diverso con la variazione che abbiamo anche in calendario, il prossimo Consiglio Comunale è già una variazione.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 3. Astenuti? 1.

Votiamo per l'immediata esecutività.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 3. Astenuti? 1.