

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 70 DEL 28.07.2015

Quarto punto all'O.d.G. "Approvazione Piano finanziario e Tariffe per la Tassa sui rifiuti Anno 2015"

PRESIDENTE:

Illustra il Sindaco, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. Delibera dell'approvazione del piano finanziario la tassa sui rifiuti TARI. Do per lette le premesse e andiamo subito alla Delibera.

Dal punto 2 di *far proprie le risultanze della deliberazione della Giunta Comunale...* (Continua lettura)

Su questo punto Presidente vorrei dire qualcosa di più.

Intanto la previsione esiste un sensibile calo della tassa che si attesta tra il 6-8% è un piccolo segnale però lo cogliamo per quello che è per i nostri cittadini.

Per arrivare a questo risultato, come diceva prima il Capogruppo del PD, non soltanto perché non ci sono i debiti fuori bilancio come l'anno scorso ricorderete Sogliano che ha inciso per 248.000 euro, ma soprattutto perché è stata fatta una, a mio avviso, intelligente rivisitazione di tutto il sistema di Ortona Ambiente, voi tutti ricorderete come abbiamo rinunciato... abbiamo un amministratore unico soltanto, quindi sono diminuite le figure che praticamente prima insistevano e questo ha permesso.

Inoltre devo dire che anche la raccolta differenziata si è sempre attestata con piccoli picchi di calo durante l'estate, però oltre al 65% e anche per questo il Comune è stato insignito di un premio come "Comune riciclone", certamente si può fare di più e probabilmente la tendenza è questa.

Quindi un plauso ovviamente a tutti gli operatori di Ortona Ambiente che si prestano oltre per alcune persone il loro turno di lavoro perché comunque è desiderio di tutti, non solo del sottoscritto ma credo di tutto il Consiglio, di tutti i cittadini tenere la nostra città sempre più pulita. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Grazie. Ci sono interventi? Menicucci poi Musa, prego.

MENICUCCI:

Su questo punto del quale chiaramente anche noi condividiamo in quanto rimaniamo almeno con le tariffe dell'anno scorso, poc'anzi l'intervento precedente del Capogruppo come partito abbiamo fatto già una proposta quindi poi a breve arriverà in Consiglio Comunale per cercare di abbassare.

Sull'intervento che ha fatto il Sindaco che giustamente con l'attività che è stata fatta di riduzione dei costi mi dispiace solo che qualcuno si sia preso... (Intervento f.m.) Enzo scusami devo chiarire perché è importante che tu ascolti perché ho visto...

SINDACO:

Non volevo mancarti di rispetto.

MENICUCCI:

Ho visto l'annuncio sul giornale e su Ortona News sul fatto del taglio del 7%, quindi condivido che si è fatto il lavoro, mi dispiace che qualcuno si sia preso invece il plauso di qualcosa che non ha fatto perché basta chiedere qui al Dirigente chi è stato a scrivere più volte al Dirigente per chiamare la SOGET e tagliare i 40.000 euro.

Lo sai chi è stato? (Intervento f.m.) no perché qualcuno dice che io come tagli non sto facendo niente, io invece dico personalmente ho lavorato proprio per cercare di tagliare quei costi, sono stato per 2 mesi attorno al Dirigente per chiamare la (parola non chiara) che ha fatto il programma con 3.000 euro si sono risparmiati 40.000 euro.

Quindi qualcuno non deve prendersi meriti che non ha fatto.

In più volevo dire questo, come invece doveva qualcuno fare, uno magari chiamare le piattaforme di conferimento, magari tagliare un po' di costi sulle piattaforme di conferimento perché io vedo che alcuni Comuni pagano 60-65 euro a tonnellata e noi ne paghiamo 95, siamo arrivati a pagarne anche 145.

Qualcuno poteva chiamare Ortona Ambiente e dire "si può tagliare un po' il costo e rinegoziare visto che adesso ci sono anche degli utili?"

Quindi io dico che si poteva già cominciare a tagliare quest'anno, non si è fatto, votiamo perché chiaramente i costi ormai ci sono e dobbiamo comunque coprire per legge i costi subiti e non possiamo fare diversamente.

Ma certamente nelle prossime annualità dobbiamo puntare visto che è in scadenza per l'anno prossimo anche il contratto di Ortona Ambiente puntare e tagliare e saremo bravi se riuscissimo a tagliare almeno 4-500.000 euro sarebbe davvero un bel segnale per la città e si può fare se si lavora e si fanno le attività perché questo avvengano. Grazie.

MUSA:

Grazie che mi avete dato la possibilità di parlare... (Intervento f.m.) Presidente sono calmissimo, volevo chiedere se il Dirigente era in aula perché volevo fare qualche piccola domanda. Parto dal piano finanziario... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Grazie Musa.

MUSA:

Grazie a Lei Presidente. Nell'educazione che mi contraddistingue volevo fare alcune domande circa il Piano Finanziario messo agli atti di questa Delibera che consta di diverse voci, alcune voci che vengono trasmesse dalla nostra partecipata e alcune voci che vengono messe in seguito a ricognizioni dell'anno precedente per quanto riguarda per esempio il conferimento, i conferimenti dell'umido in particolare, però a questo mo ci arrivo fra un attimo.

Io l'anno scorso Dirigente le avevo fatto una domanda e Lei alla domanda mi rispose testuali parole "so arrivat mo che vu da me?", se pur non condivisibile dal punto di vista tecnico l'ho capito dal punto di vista umano.

Noi per quanto riguarda il contributo Conai, cioè noi conferiamo all'azienda Tamarete il prodotto differenziato ma sporco, che deve essere reso utile al contributo Conai dopo che è stato ripulito, io ho seguito un po' le vicende e quindi ho visto in essere delle convenzioni che avete fatto come Comune con questa azienda per dire in sostanza "suontl e cantatl", cioè noi ti portiamo questa roba, tu pulisci e il contributo Conai prenditelo tu e non rompere più dal punto di vista economico e avanzare pretese da noi.

Io ho avanzato fatture però di conferimento di questo prodotto cosiddetto "sporco" e non ne capisco la motivazione, cioè se noi abbiamo una convenzione che diamo a questa a questa azienda il prodotto che poi lui si ripulisce e si vende non capisco perché dobbiamo ancora pagare questa azienda, questa è la prima domanda.

Seconda domanda, io vorrei capire quale dato tecnico usa il Dirigente o chi per esso per dire che nel 2014 spenderemo 509.576 di prodotto da conferire... (Intervento f.m.) sting calmo... ma io le metto così poi dico le cose così giusto per.

509.000 di conferimento di materiale biodegradabile, umido e proveniente da mense, ricordo che questo dato l'anno scorso quindi nella ricostruzione del Piano Finanziario 2013 è stato drogato da quei famosi debiti fuori bilancio e proveniamo da una cifra di 685.000 euro.

Oggi mettete 509.000 ma vi chiedo, le chiedo io sono andato a prendermi il famoso MUD che è il documento ufficiale che dà i dati ufficiali di conferimento perché gli diciamo allo Stato quello che abbiamo intenzione di fare, mi dite che la previsione di raccolta per il 2015, riferito al 2014, è di 3.277 tonnellate, questo è il MUD 2014.

3.277 tonnellate che è più o meno come quello dell'anno scorso, differenza di pochissimo, adesso io che vengo tacciato per uno che è poco lucido... (Intervento f.m.) mica sempre, allora io mi sono andato a prendere le convenzioni che abbiamo fatto con le due aziende alle quali conferiamo l'umido, uno è il Civeta e l'altro è Sogliano, a seconda delle fasce e quindi del valore dell'organico che portiamo quindi quanto più è organico e quantomeno è indifferenziata all'interno dell'organico, quanto più è materiale biodegradabile o organico meno paghiamo.

Questo lo fa il Civeta la differenziazione delle fasce e ci impone da 75 euro a tonnellata per la fascia più alta, cioè quella dove differenziamo meglio, fino a 98,28 cioè laddove gli diamo non la monnezza, invece con Sogliano ho visto che la quota è sempre uguale e cioè di 113 euro a tonnellata.

Adesso pensando che Ortona Ambiente faccia un buon lavoro così come la concretizzazione di questo buon lavoro è che siamo diventati Comuni ricicloni e quindi vuol dire che fa un buon lavoro, altrimenti non credo che D'Ottavio che è simpatico a questa gente saresti veramente... in questo momento le uniche persone alle quali sei simpatico.

Quindi differenziamo per un valore mi sembra di aver sentito 90 euro a tonnellata, mi sembra che un valore medio si può attuare sui 90 euro più IVA ovviamente.

3.277 per 90 fa 270.000 euro più IVA fa 350.000 euro, le chiedo e mi chiedo perché mettiamo in previsione 509.000 euro? Siccome presuppongo che questo dato sia drogato anche quest'anno e facendo una ricognizione anche degli altri costi io Dirigente mi sono fatto l'idea che rispetto all'anno scorso non risparmiamo il 7%, ma risparmiamo di più, io sono positivo nelle mie cose, vede come sono angelico? Come sono profetico da questo punto di vista?

Perché se noi 250.000 euro li risparmiamo solo con il dato non drogato del debito fuori bilancio, per quello che penso di aver ricostruito riusciamo a prendere anche qualche altra quota da questo dato drogato, io penso che l'abbattimento rispetto all'anno scorso non sia del 7% ma sia del 12/13%.

Questa è la percentuale che mi sono fatto io e che sono pronto a confrontare con lei.

Adesso io mi rendo conto che queste aliquote le avrà fatte lei tecnicamente supportato da qualche entità politica che le avrà detto “caro De Francesco già alla Lega comandi tu, qua comanda la politica che dice come raggiungere questo obiettivo”.

Dico a chi ha detto a lei di fare queste cose come mai facciamo pagare alle attività produttive non scontiamo questa famosa percentuale del 7% che avete tanto annunciato e che io poco vedo, perché caro Dirigente io ho fatto i calcoli questa volta non aleatori perché i numeri non sono... lì ci sta un professore di matematica e fisica lui ci insegna a noi che i numeri non sono confutabili, sono inconfutabili.

Le faccio... oh grazie per l'attenzione eh!

PRESIDENTE:

Sto scampanellando in continuazione però...

MUSA:

Nelle quote familiari, cioè quello che compete alla famiglia in 0, 1, 2, 3, 4, 5 fino a 6 lei Dirigente ma io non mi rivolgo a lei ma mi rivolgo alla politica, fa un abbattimento io l'ho fatto su 100 mq ma è ovviamente fatto in percentuale su tutto, che va dal 5,38...

PRESIDENTE:

Per favore un po' di silenzio!

MUSA:

...dal 5,38% per un solo componente della casa fino al 7,76% per 6 e più, questa è la fascia che lei ha aggredito positivamente per il contribuente e negativamente per lei perché incassa di meno.

Però le faccio notare che per le attività produttive o per tutte le altre attività, dal garage, all'abbigliamento... va bè a parte il fatto che avete corretto un altro dato drogato dove fate un abbattimento del 73,67% in uno e del 74,46% con due dati che l'anno scorso forse qualcuno aveva bevuto in quel frangente e quindi aveva scritto i numeri così.

Lei fa un abbattimento che va dall'1,50% ad un massimo dell'1,99, confutando questi dati all'interno delle 35 voci che abbiamo differenti da quelli familiari nelle componenti non domestiche tanto per capirci.

Per quale ragione? Alla politica chiedo questo, perché abbiamo fatto sì che le attività produttive, i garage e tutto quello che non è familiare ha subito una riduzione non del 7%, secondo quello che dite voi, secondo me del 13/14% ma in misura così esigua ma non opportuna secondo me, perché non è che la famiglia è più importante delle attività produttive perché molto spesso è l'attività produttiva che fa la famiglia.

Quindi da questo punto di vista io penso che fare queste aliquote in questa maniera e fare questo tipo di regalie veramente inopportune, perché facevate più bella figura a confermare quello che avevamo fatto l'anno scorso, alle attività produttive in particolare e anche e specificamente ad alcune attività veramente mi sembra irriguardoso, mi sembra poco chiaro e poco giusto.

Io a tal proposito insisto con gli Emendamenti perché ad una diminuzione di spesa non può non corrispondere una diminuzione del tributo, anche perché questo per il secondo anno viene fatto in tassazione diretta, non dimentichiamo che al cittadino e alle attività noi chiediamo l'attribuzione diretta, cioè il 100% del costo.

Ma il 100% del costo non vuol dire il 120% del costo, vuol dire il 100% noi per legge dobbiamo riconoscere i costi reali sulle basi... se lei mi ha detto che ha fatto le simulazioni e adesso mi spiegherà, non possiamo far pagare ulteriori tributi ai cittadini per una tassazione diretta, questo è come l'addizionale IRPEF è la stessa cosa, cioè se noi al cittadino possiamo dargli la possibilità di pagare il 15% in meno invece dell'1,7% voi pensate che sia una cosa seria, una cosa opportuna o una cosa così? Mo recuperiamo altri 250.000 euro da questa cosa e poi lo trasportiamo su altro, perché non si può fare per legge penso io.

Quindi se non si può fare per legge perché mettere all'interno della ricostruzione del piano finanziario dell'intero smaltimento, non di Ortona Ambiente perché l'anno scorso il Presidente di Ortona Ambiente mi riprese in privato per dire "hai detto Ortona Ambiente", no la ricostruzione dei costi viene fatta in seguito ad altre voci.

Quindi perché prendere più soldi ai cittadini in questo momento in cui noi abbiamo la prova provata che i soldi per fare la raccolta ce ne vogliono di meno?

Ultima cosa, volevo dire a lei Presidente e per suo conto al Capogruppo del PD che coloro che si divertono a scrivere su Facebook non lo fanno perché la notte sono insonni oppure non hanno altro da fare, io ho anche una moglie giovane quindi siccome sono uno di quelli che frequenta questo mezzo... (Intervento f.m.) nel senso che non è che non ho niente da fare.

Allora quando uno scrive su Facebook e scrive "guardate che non puoi essere tu a dire che cosa si deve fare nel 2016", lo scrive in virtù sempre di un passaggio fatto dentro a questo Consiglio Comunale, non è che me lo sono inventato io.

Il Capogruppo del PD si è fatto fautore di una iniziativa lodevole, di una iniziativa spettacolare non per colpa mia... (Intervento f.m.) Presidente per favore non mi faccia rispondere, vede come sto calmo? (*sovrapposizione di voci*) non per colpa mia non è arrivata a buon fine, cioè la Commissione che deve decidere facendo partecipe tutti coloro che in questo Consiglio Comunale rappresentano la gente che sta fuori di far parte di questa importantissima decisione.

La soluzione prospettata dal Capogruppo del PD potrebbe non essere la migliore perché io, per esempio, ho cognizione, numeri e sono andato a vedermi così come lui ha fatto per quella di Lanciano, per esempio per quello che gestisce Francavilla con la Cosvega, abbiamo fatto i nomi, che gestisce in un modo preciso.

Ma questo è un esempio... (Intervento f.m.) l'unica cosa che non si può fare, ma questa nel 2016.

Allora io voglio dire a quella decisione arriveremo un po' tutti, io ho scritto su Facebook tanto non ci arriverai tu a decidere su questa cosa perché tanto questa Amministrazione cadrà prima, quindi non sarai tu a decidere ma sarà il prossimo Sindaco... (Intervento f.m.) io no sicuro, Presidente per favore.

Allora farà parte di una concertazione questo momento importante di questa città perché di momento importante si tratta.

Ultima cosa e chiudo, voi state discutendo di queste tariffe ma ricordo a questo Consiglio Comunale che non siamo arrivati a determinare il cambiamento del Regolamento TARI che facciamo ancora in tempo a fare, io sono convinto che facciamo ancora in tempo a fare ma mo ci vuole come dice S. Coletti, se non vediamo il Bilancio come possiamo prevedere le riduzioni cambiando il Regolamento e quindi mi riferisco per esempio al compostaggio, mi riferisco ad anomalie che all'interno di questo Regolamento ci sono come trattamento diverso su soggetti simili e mi riferisco a colui che non sta ad Ortona ma risiede fuori Ortona e non ha le stesse agevolazioni di colui che sta dentro avendo la casa, per esempio, sfitta o no? Ad uno si applica 4 e all'altro si applica 3.

Un'altra anomalia è quella che se io ho la casa sfitta e non ho le utenze, per avere l'esenzione non ci devo avere neanche un mobile, veramente io certe volte penso che non sono lucido.

Però Sindaco noi dobbiamo variare il Regolamento e principalmente far pagare quello che è giusto ai cittadini, quindi l'Emendamento stavolta lo do e non lo ritiro, il mio Emendamento dice che negli allegati... lo leggo: *legge Emendamento*.

Mi riservo di fare il secondo intervento.

PRESIDENTE:

Grazie. L'Emendamento poi se mi arriva così lo mettiamo... (Intervento f.m.) Coletti, prego. Franco se mi dai l'Emendamento semplicemente per il parere tecnico.

Voi quando partite con qualche battutina poi finite sempre a strillare, quindi evitiamo le battutine.

COLETTI:

Siccome non sono previste proroghe alle attività di Ortona Ambiente noi dobbiamo arrivare alla scadenza del contratto con una soluzione.

La Commissione consiliare che è stata incaricata devo dire francamente che da quando è andato via per mansioni superiori l'Assessore De Iure non si è occupata più la Commissione di questo problema, male ha fatto la Commissione quindi in qualche maniera dovrà riprendere... (Intervento f.m.) sto dicendo ma mica è colpa mia, è colpa di tutti però la questione è che non sta funzionando la Commissione.

Aveva un incarico il PD si è fatto carico di questo, caro Franco, e dentro il PD è stato nominato un gruppo di lavoro che ha fatto le ricerche e ha prodotto questo documento, questo documento diciamo francamente ha guardato con molta attenzione Lanciano ma il dato fondamentale che è venuto fuori, lo voglio dire ai colleghi Consiglieri, che mentre noi paghiamo 90 euro a tonnellata lo smaltimento il Comune di Lanciano fa 60 euro a tonnellata.

Mentre la derattizzazione noi dobbiamo fare un appalto che costa 30.000 euro l'anno, 40.000 euro l'anno oltre la derattizzazione la disinfestazione, dentro il pacchetto di Lanciano che ha dato alla Ecolan ci stanno pure questi due servizi... (Intervento f.m.) te lo dico io ma sono 40.000 abitanti però attenzione... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Non entriamo adesso nel merito.

COLETTI:

Non ci entro nel merito però sto dicendo dipende dal fatto se Lanciano l'ha fatto a 4.400.000 e Ortona lo farà a 3.800.000 se risparmiamo 600.000 euro è sicuro che si può diminuire la tariffa.

Quello che conta è il costo, quindi noi con quella proposta vogliamo dire alla Ecolan – di cui siamo soci – facci la proposta e vediamo che cosa viene fuori, può darsi che la proposta non sia quella giusta e si provvederà a fare qualcos'altro, tutto qua niente di importante.

Presidente questi Emendamenti si devono votare? Noi veramente abbiamo abbastanza fretta, non vorremmo far venire meno il numero legale.

PRESIDENTE:

Allora io farei le dichiarazioni di voto a favore dell'Emendamento di Franco Musa.

Visto che c'è una sollecitazione però se ci sono interventi do la parola.

Ci sono ulteriori interventi? Il Dirigente sta mettendo il parere di contabilità, personalmente su questo Emendamento faccio una dichiarazione di voto favorevole se non altro perché nella passata Amministrazione io e Franco Musa ci siamo trovati a condividere questo passaggio dove si era scoperto che i pneumatici non si sa quanti pneumatici si smaltivano ad Ortona, i frigoriferi non si sa quanti frigoriferi si smaltivano ad Ortona, i televisori Ortona sembrava una succursale della Sony.

Allora ritengo che per una linea di principio e un po' per fiducia perché mi fido dell'organismo tecnico, ma Franco quando fa questi studi li fa in maniera molto capillare e probabilmente la copertura ritengo che ci possa essere in una più attenta lettura dei parametri, senza nulla togliere ai Dirigenti.

Sull'Emendamento Musa ci sono interventi? (Intervento f.m.) scusate, il parere ho dato per scontato che sia contrario ma non è detto.

Parere sfavorevole in quanto... facciamo leggere ad Enzo che come medico riesce a decifrare tutte le scritture.

DIRIGENTE:

Parere sfavorevole in quanto l'attuale sistema tariffario... (Continua lettura)

PRESIDENTE:

Grazie Dirigente. Prego Musa.

MUSA:

Presidente il Dirigente è una persona che si assume le responsabilità ovviamente per quello che scrive però le rifaccio la domanda, mi spiega perché su questa voce abbiamo 150.000 euro in più? sulla voce "biodegradabili", è una domanda tecnica penso che posso farla.

Siccome questa mattina lei mi ha detto che risponde a delle formule su dei sistemi ministeriali... (Intervento f.m.) ma il Ministero lo sa che facciamo 3.000 tonnellate a 95 euro? Lo sa o non lo sa? Grazie.

PRESIDENTE:

Il Dirigente per rispondere al quesito, prego.

DIRIGENTE:

Brevemente, come si arriva a costruire questo Piano Finanziario.

Le voci di costo, io l'ho scritto anche in Delibera, sono sostanzialmente due al di là poi dei costi di riscossione, dei costi di strutture che incidono comunque marginalmente.

Le voci di costo sono due: Ortona Ambiente quindi la raccolta e trasporto e lo smaltimento, queste due voci sono voci che non gestisce la Ragioneria ma sono voci di spesa che gestisce il III Settore.

Nel confezionare il Piano Finanziario io chiaramente devo scrivere al III Settore, scrivere ad Ortona Ambiente e chiedere quali sono le componenti di costo che devono essere caricate nel Piano Finanziario, cosa che chiaramente il Settore Finanziario ha fatto quindi il Settore Finanziario ha scritto al III Settore e ha scritto ad Ortona Ambiente e ha messo insieme questi pezzi, quindi ha caricato il tutto sul sistema ministeriale sul programma che poi ritira fuori le tariffe sulla base di questi costi.

Chiaramente quello che rileva, quello che occorrerebbe secondo me andare a verificare è se questi costi previsti nel Piano Finanziario che poi scaricano un certo ammontare di tariffe, quindi le singole tariffe sulle singole categorie quello che andrebbe verificato è se queste cose stanno in Bilancio perché è evidente che se io metto dei costi qui e dei costi sul Bilancio, qui ci metto 4.000.000 e sul Bilancio ci metto 3.800.000 è evidente che sto facendo dei falsi.

Queste voci di spesa sono voci di spesa che stanno pari pari sul Bilancio di Previsione, da quello che mi risulta dallo stato di avanzamento ad oggi, quindi mettiamo fine luglio, i costi che loro mi hanno segnalato nel complesso sulle due voci di spesa sono esattamente in linea con le previsioni che loro mi hanno fornito.

Quindi io non ho motivo di dubitare che loro hanno fatto delle previsioni che sono errate, tra l'altro le previsioni di quest'anno sono in linea con quelle dello scorso anno, sono le stesse somme che abbiamo speso lo scorso anno.

Tra l'altro... (Intervento f.m.) no, che abbiamo speso... (Intervento f.m.) io Consigliere prendo ovviamente le voci di Bilancio... (Intervento f.m.)

Volevo anche rassicurare da ultimo sul fatto che poi la sommatoria dei costi si divide in due macro categorie dal punto di vista del Piano Finanziario, sono i costi variabili e i costi fissi, la sommatoria dei costi fissi dà ovviamente il totale della spesa e quindi del ricavo che il Comune deve attendere dalla tariffa.

È evidente che se c'è un travaso di risorse, se ci sono 10.000 euro da una voce di spesa variabile su un'altra voce di spesa variabile questo da un punto di vista nominale non produce nessun effetto sulla tariffa, perché la tariffa sui cittadini sarà esattamente la stessa, io avrei potuto tranquillamente dire "questo è il totale dei costi fissi, questo è il totale dei costi variabili e alla fine li ripartisco sulle due categorie domestiche e non domestiche, secondo la percentuale prescelta" e l'applicazione delle formule mi ridà in automatico le tariffe che andiamo ad approvare.

Fermo restando che io già domattina andrò a verificare di nuovo con il III Settore perché l'approfondimento con loro gliel'ho chiesto, è stato fatto lungamente, è stato riscontrato parecchie volte.

Però sulla base delle sollecitazioni sicuramente domani mattina la prima cosa che faccio di chiamare il Dirigente del III Settore e far riverificare, alla luce giustamente delle perplessità del Consigliere, riverificare di nuovo se questa codifica che loro mi hanno chiesto di inserire nel Piano Finanziario è corretta o meno, se dovesse essere scorretta in eccesso il Bilancio non ne usufruirà perché chiaramente ci sarebbe una minore spesa mettiamo di 200.000 e un minor introito di 200.000 e ci sarà, ovviamente, un beneficio per la cittadinanza.

Quindi secondo me in sede di Bilancio si potrà tranquillamente emendare.

PRESIDENTE:

Musa, prego.

MUSA:

Dirigente a parte il fatto che ci sarebbe la necessità di avere il Dirigente del III Settore, perché quello che dice lei che si fida di quello che scrive il III Settore... (Intervento f.m.) come si fa a non fidarsi?

Quando uno scrive nella voce CTR nella ricostruzione dei costi variabili ha una dicitura il CTR nel discorso di variabile che dice *costi di trattamento e riciclo per umido e verde, costi di compostaggio e trattamento...* (Intervento f.m.) mi scusi, il fatto che l'Ufficio Tecnico dica che si spenderà 509.000 euro e noi gli dobbiamo credere viene smentita preciso da quello che è successo l'anno scorso, perché alla stessa voce ci stava 250.000 euro in più.

(Intervento f.m.) come no? Guarda che ci stiamo solamente chiarendo perché le faccio notare Dirigente che l'anno scorso noi abbiamo speso per questa voce 364.127,38 euro, questi dati non è che me li invento io perché io vado a prendere i mandati di pagamento, vedo e rilevo tutti i PEG, tutti i numeri di PEG inerenti questa cosa, ce ne sono diversi... (Intervento f.m.) quindi Sogliano, Civeta, quell'altra che poi non avete conferito più.

Voglio dire la ricostruzione dei costi inerenti questo CTR che è la sigla per quanto riguarda... è dalla legge imposto, almeno io mi auguro che sia preciso cioè quanto confermiamo di umido noi all'anno per potature e quant'altro?

Noi abbiamo, ripeto, l'anno scorso speso 364.000 euro, noi quest'anno mettiamo in Bilancio 500 e qualche euro, questo è che non mi dà a me... (Intervento f.m.) scusi, dopo magari mi farà una risposta scritta però sono preoccupato io che lei debba ancora verificare, che debba ulteriormente verificare presso l'Ufficio Tecnico una voce di spesa che può gravare sui cittadini in modo anomalo così come l'anno scorso, io ho paura che all'interno di questa ricostruzione non ci sia solo quello che è inerente il CTR ma ci sia dell'altro.

PRESIDENTE:

Se il Dirigente...

DIRIGENTE:

Se posso perché mi sono dimenticato l'ultimo tassello che in realtà è importante.

Chiaramente se il Consigliere quando ci siamo visti stamattina mi avesse posto il problema magari avrei fatto a tempo anche a rivederlo e magari portavo dei dati che probabilmente... mi hai fatto a tradimento, scherzo.

Volevo dire che da quello che mi ricordo, però mi riservo di verificarlo, dentro la voce CTR non c'è soltanto l'umido, ci sono tutti i costi di trattamento del differenziato... (Intervento f.m.) non è solo l'organico, per come era stato rappresentano non c'è solo l'organico, c'è il trattamento della plastica, c'è la separazione del legno ecc. ecc.

Quindi i 500... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Franco ti chiedo scusa, il concetto è ormai chiaro.

C'è una dichiarazione di voto Coletti e poi c'è anche il Sindaco, prego.

COLETTI:

(Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Allora non ci sono altri interventi, mettiamo a votazione l'Emendamento Musa.

Chi è favorevole? 2. Contrari? 5. Astenuti? 4.

L'Emendamento non è approvato.

Mettiamo a questo punto a votazione la Delibera.

Chi è favorevole? 10. Contrari? 1. Astenuti? 0.

Mettiamo adesso a votazione l'immediata esecutività della Delibera.

Chi è favorevole? 10. Contrari? 1. Astenuti? 0.

La Delibera è immediatamente esecutiva.

Quinto punto all'O.d.G.

“Approvazione Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari dell'anno 2015 ex Art. 58. Decreto Legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito con modifiche della legge 6 agosto 2008 n. 233”

PRESIDENTE:

Illustra il Sindaco, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. Se il Capogruppo aveva chiesto di poter finire in anticipo il Consiglio io sono favorevole così diamo adito alla richiesta del Sen. Tommaso Coletti, io sono favorevole.

COLETTI:

...prima dell'approvazione del Bilancio, si può fare anche inserendo questo argomento nell'O.d.G. del Bilancio. Il Sindaco per ragioni...

PRESIDENTE:

Chiede il rinvio... (Intervento f.m.) chiedo scusa, io e il Segretario Comunale ci stiamo ponendo il medesimo dubbio, è un rinvio o è il ritiro perché se è un rinvio va a domani pomeriggio, se è ritiro ritirando allora accade quello che stava dicendo il Sen. Coletti.

COLETTI:

Il ritiro vuol dire che non lo può rimettere all'O.d.G.

PRESIDENTE:

No, abbiamo una seconda convocazione domani avremmo solo questo punto, morale.

COLETTI:

Non è il caso fare il Consiglio domani. Quindi fate formulare al Sindaco una proposta come è più opportuna, in maniera tale che va al prossimo Consiglio.

PRESIDENTE:

Sindaco è un ritiro per portarlo poi insieme al Bilancio?

SINDACO:

Non è un rinvio. Io volevo approfittare Presidente se lei...

PRESIDENTE:

Chiedo scusa solo per la registrazione, quindi la proposta di Delibera viene ritirata con invito a portarla nel prossimo Consiglio Comunale utile.

SINDACO:

Certamente, grazie Presidente. Approfitto della occasione per fare una dichiarazione se lei permette breve perché vedo che alcuni Consiglieri hanno degli altri impegni.

Quando abbiamo non approvato la Delibera sull'aumento dell'addizionale IRPEF è emerso un problema che è quello di non aumentare le tasse ai cittadini, già peraltro molto tartassati.

Su questo principio il sottoscritto è stato sempre favorevole tant'è vero che la risposta del Consiglio è stata per il no, per cui la Delibera non è passata e quindi si ritorna allo 0,60%, nulla questio.

Il preambolo per far passare quella Delibera era un altro che praticamente per riallineare un po' i conti, visto e considerato che voi sapete meglio di me il motivo per cui siete arrivati a questo, non perché ci facesse piacere aumentare le tasse ai cittadini, ma solo perché bisognava un pochetto preservare le condizioni di equilibrio del Bilancio.

Ma tant'è che il Consiglio è sovrano ed ha disposto così, va bene così.

Allora io dico caro Presidente a questo punto visto e considerato che sarà molto difficile riequilibrare questo Bilancio, sarà molto difficile anche se noi tutti a cominciare da me, da lei e anche dagli altri Assessori rinunciassimo non al 60% ma al 100% dell'indennità non credo che ci troveremmo nella condizione che con i nostri emolumenti si possa riequilibrare il Bilancio.

Per cui io dico al Dirigente di avviare immediatamente la procedura di predissesto dell'Ente, perché in pratica così si è espresso il Consiglio che, ripeto, è sovrano. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. Prego Consigliere Coletti.

COLETTI:

Sulla dichiarazione del Sindaco io voglio solo ricordare siccome il TU della legge comunale e provinciale per ragioni della frequentazione di aule di questo genere lo conosco quasi a memoria, il Dirigente prende ordini dal Sindaco per le carte che deve preparare ma è il Consiglio Comunale che eventualmente stabilisce se si deve fare il predissesto o meno.

Io ritengo che non stiamo nelle condizioni di predissesto per una semplice ragione, basta azzerare da oggi in poi tutte le spese facoltative che ci sono e anche quelle che sono state impegnate illegittimamente se le paga chi le ha fatte, sicuramente troveremo le 350.000 euro, 400.000 euro necessari per uscire da questo vortice.

Quindi non forziamo la mano facendo le pressioni perché sarà il Consiglio Comunale che avvierà, dopo aver approvato il Bilancio in equilibrio, dopo aver fatto l'elenco dei debiti fuori bilancio e verranno fuori i debiti fuori bilancio e verranno fuori quelli che li hanno fatti perché non è detto che dobbiamo approvare per forza i debiti fuori bilancio, perché se il Consiglio boccia i debiti fuori bilancio li paga chi l'ha ordinati tanto per cominciare, poi fatta questa ricognizione il Consiglio Comunale può avviare la procedura di riequilibrio che non si chiama predissesto, si chiama di riequilibrio che è una cosa diversa.

Allora questi paroloni suggeriti magari da qualcuno per fare i titoli sappiate che non ci fanno paura!

Io l'ho fatto in Provincia il riequilibrio dopo che sono arrivato a certi disastri che sono stati fatti per negligenza di alcuni Dirigenti, per cui voglio vedere l'elenco dei debiti fuori bilancio quali sono, voglio vedere le cause in corso se sono state seguite, voglio vedere dove sono i debiti per arrivare al riequilibrio, perché prima bisogna riconoscere i debiti fuori bilancio e poi impostare la procedura di riequilibrio.

Ma se il Consiglio non riconosce i debiti li rimanda al mittente e sarà chi li ha fatti i debiti che ne risponderà, a meno di sentenze l'unica cosa che ci sta è la sentenza del marinaio, io so che c'era una trattativa in corso e si vedrà.

Quindi io posso anche condividere l'impostazione del Sindaco ma voglio ricordare che avviene dopo, intanto facciamo il Bilancio a pareggio!

(Intervento f.m.) sì, si può fare a pareggio, scusa si può fare ve lo dico io, poi quando veniamo in Commissione ve lo dico io come si fa il Bilancio a pareggio.

Se voi continuate ad impegnare sulle cose che non ci sono è chiaro che diventa difficile, continuate ad impegnare, ci dovevate pensare che poteva arrivare oggi, voi non ci avete pensato e oggi invece è arrivato.

Quindi prima cosa fate il Bilancio... (Intervento f.m.) ho capito, guarda pensate di stare a parlare con i pivellini! (Intervento f.m.) infatti ve lo dico io che non ci sono, comunque la procedura sa qual è? Il Sindaco lo sa e lo sa anche il Dirigente, sappiate che è il Consiglio che lo deve fare, non è che decide Pasquale, Giovanni o Nicola, lo decide il Consiglio Comunale ma, ripeto, dopo aver fatto un esame dei debiti fuori bilancio perché si impegnano i soldi che stanno in Bilancio.

Se qualcuno ha impegnato i soldi che non sono in Bilancio sono affari suoi!

PRESIDENTE:

Grazie. Prego Sindaco.

SINDACO:

Grazie Presidente. Non credo caro Tommaso che bastano 250.000 euro, ce ne vogliono molti di più e tu lo sai benissimo. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. E' stato ritirato l'ultimo punto, a questo punto non abbiamo più argomenti in discussione, la seduta è sciolta.