

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 40 DEL 27.05.2015

PRESIDENTE:

La parola al Segretario Comunale per l'appello.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. Il numero è legale per la seduta odierna.

PRESIDENTE:

Grazie Segretario. Vi ricordo che non c'è l'ora e mezza della discussione.

La comunicazione del Sindaco, prego.

SINDACO:

Grazie Presidente. Saluto l'assemblea civica, gli Assessori, i Consiglieri e il pubblico abbastanza presente questa sera. Grazie Presidente per avermi dato la parola.

Questa sera siamo chiamati, io adesso non conosco bene l'O.d.G. o meglio conosco i punti però non so come poi procederanno i lavori, certamente il punto all'O.d.G. più importante è il licenziamento del Consuntivo del Rendiconto 2014, quindi parliamo di Bilancio, parliamo di un argomento ovviamente principe per l'Amministrazione e quindi anche per il proseguo dell'iter amministrativo.

Come giustamente la stampa, la cittadinanza e voi tutti sapete siamo ad un bivio importante di questa consiliazione, quindi è chiaro che chi amministra ha il dovere di dover amministrare innanzitutto nel rispetto di chi la città ha sostenuto e soprattutto nel pensiero che chi deve amministrare debba anche ottemperare al programma che si è dato, programma ovviamente amministrativo che è un programma abbastanza corposo che comunque noi abbiamo così il privilegio - se mi consentite - di portare a termine.

E' chiaro che tutto questo ha un senso se in questi numerosi incontri che ci sono stati in questi giorni ovviamente perché ci sono stati degli incontri e non fittizi, nella speranza che il progetto delle Centrosinistra non vada perso perché la città ha votato questo progetto, ha votato questi uomini e queste donne è logico pensare e supporre che la città stessa si aspetti da questo progetto un giusto e dovuto compimento.

Ed è per questo che effettivamente il sottoscritto si rende disponibile nell'immediato anche se questo dovesse occorrere ad un azzeramento della Giunta per far sì che, appunto, questo progetto davvero vada a compimento.

Questo passaggio mi premeva dirlo fin da ora prima che iniziassero i lavori perché questa è la sede adatta, la sede giusta per poter dire le cose.

Naturalmente è chiaro che questo pensiero, questa opzione è ovviamente in itinere e quindi a giorni ci mettiamo a lavoro per cercare di ottemperare a quello che era - lo dicevamo prima - il progetto del Centrosinistra. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Non ci sarebbe l'ora e mezza... (Intervento f.m.) si crea il precedente che poi tutti quanti possono chiedere la parola. Chiedo scusa ai Consiglieri Comunali poi valutiamo.



PATRIZIO:

Io volevo solo proporre all'inizio di questo Consiglio Comunale un minuto di raccoglimento per Francesco Sanvitale a circa un mese dalla morte.

Francesco Sanvitale è stato un personaggio importante della nostra città, un personaggio che ha profuso il suo impegno in tutti i settori della vita sociale, civile, culturale della nostra città penso che nel rispetto delle sue volontà, penso che questo Consiglio magari gli possa attribuire un minuto di raccoglimento.

Io poi volevo proporre eventualmente poi lo faccio girare un O.d.G. eventualmente se si può discutere nel quale si chiede di ricordare Francesco Sanvitale con una manifestazione pubblica il 14 giugno, in questo O.d.G. c'è anche la richiesta di intitolare la sala della musica di Palazzo Corvo a Francesco Sanvitale. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Patrizio. E' apprezzata la cosa. Remo Di Martino? Scusami Remo una cosa soltanto, l'O.d.G. però non lo facciamo girare, l'O.d.G. sarà oggetto di successivo...

DI MARTINO:

E' brutto prendere le distanze da un atteggiamento di un Consigliere Comunale quando si parla di un argomento così importante e che si condivide.

Però proprio prima di entrare io ho detto "si può fare qualche cosa oggi prima del Consiglio Comunale?" perché era necessario fare qualcosa in ricordo di Francesco Sanvitale, tant'è che ci siamo visti io e Patrizio Marino alla commemorazione che è stata fatta alla Civitella a Chieti qualche giorno fa, eravamo veramente in pochi anche di ortonesi almeno quelli che sono stati invitati.

Ripeto, è brutto perché se qualcuno in Consiglio Comunale soprattutto per un ricordo di un personaggio così importante vuole fare qualcosa lo fa magari parlandone un attimo prima e non pregando il Presidente di farsi dare la parola.

Perché non era opportuno questo intervento in questo momento se non per magari far vedere che si è diversi dagli altri, che si vuole fare qualche cosa che gli altri non hanno voluto fare ma non è così perché il sentimento che ci lega e che ci ha legato tutti verso Francesco Sanvitale esiste, è forte, è palpabile e credo di interpretare la volontà di tutti quanti i Consiglieri Comunali che avrebbero voluto e che vogliono fare qualcosa per rappresentare Francesco Sanvitale.

L'avrei detto e l'avrei fatto e mi sono astenuto dal farlo, perché peraltro non è il primo Consiglio Comunale dopo la morte del buon Francesco, Francesco è morto il 20 aprile abbiamo fatto un Consiglio Comunale il 30, allora mi dispiace io invito il Consigliere a non far circolare l'O.d.G.

PRESIDENTE:

No, no, Remo chiedo scusa non circola l'O.d.G.

DI MARTINO:

Io vorrei che di questo argomento se ne occupasse la Conferenza dei Capigruppo, se ne occupasse il Sindaco perché ognuno di noi ha nel cuore tutto quello che ha fatto Francesco Sanvitale per questa città e io ricordo a tutta la città che quando nel 1994 ha vinto il Sindaco Fratino la prima cosa che chiesero, che qualche personaggio politico chiese fu quella di fare fuori Francesco Sanvitale per la sua appartenenza politica.

Ebbene anche in quel caso allora Puletti e poi Fratino invece dell'Istituto Tostiano governato mirabilmente da Francesco Sanvitale ne abbiamo fatto una nota di orgoglio per tutta la città.

Allora se bisogna ricordare una persona si ricorda nei modi e nei termini adatti e consoni al ricordo di quella persona, non con una boutade in una sede del Consuntivo per fare... mi astengo dal commentare un atteggiamento del genere che non condivido.

Mentre condivido ed invito il Sindaco e il Presidente del Consiglio a convocare una Conferenza dei Capigruppo per il ricordo di Francesco Sanvitale della città, perché nessuno può pensare, men che meno io che sono stato anche Presidente dell'Istituto Tostiano di fare sveltine anche su questi argomenti che meritano tanto, tanto rispetto, non dopo soprattutto una dichiarazione del Sindaco che politicamente dice di azzerare la Giunta.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Di Martino. Il Sindaco un comunicazione, prego.

SINDACO:

Grazie presidente. Io credo che l'intervento del Consigliere Patrizio Marino non fosse in questa ottica, nel senso che credo che sia stato un intervento ovviamente partito in maniera spontanea soprattutto perché tutti quanti, come tu giustamente hai sottolineato, vogliamo bene a Francesco, tutta la città vuole bene a Francesco.

Però accolgo l'invito da parte del Consigliere Remo Di Martino per immediatamente Presidente se vogliamo farlo congiuntamente istituire una Conferenza dei Capigruppo, quindi fare in modo che si possa degnamente ricordare la figura di Francesco Sanvitale.

Prima nella dichiarazione introduttiva ai lavori del Consiglio mi ero dimenticato di dare una notizia al Consiglio che praticamente ieri è morto a Roma Paolo Tosti che è discendente di Francesco Paolo Tosti.

Paolo Tosti si è distinto per la sua grande generosità nel senso che non solo per la città di Ortona ma è stato colui che ha donato all'Istituto Tostiano una mole imponente di opere, quindi è grazie anche a lui che oggi possiamo pregiarci di avere questo importante Istituto, quindi praticamente volevo dare questa notizia. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. La figura di Francesco Sanvitale è una figura che ci unisce tutti, tuttavia ciò che ha detto il Consigliere Di Martino risponde per quanto riguarda la volontà di ognuno di noi e chi poi ha avuto dei maggiori rapporti ovviamente in maniera superiore agli altri voler ricordare l'amico che non c'è più e che ha creato l'istituto Tostiano.

Tuttavia vi invito a fare un minuto di raccoglimento perché comunque sulla figura del nostro amico che si è tanto battuto per l'Istituto Tostiano è stato richiesto e io invito tutti i Consiglieri Comunali ad un minuto di raccoglimento.



MINUTO DI RACCOGLIMENTO

PRESIDENTE:

Grazie. Iniziamo la discussione, Coletti prego.

COLETTI:

Presidente volevo fare una proposta sull'O.d.G.

Presidente anche alla luce di quanto dichiarato dal Sindaco il dibattito in corso all'interno dei partiti del Centrosinistra, io ritengo che questo Consiglio debba occuparsi innanzitutto degli argomenti che hanno una valenza istituzionale e che hanno delle scadenze.

Poi successivamente vedremo ma il gruppo del PD avrà delle proposte da fare per quanto riguarda il proseguo dei lavori.

Per cui io propongo di invertire l'O.d.G. nella maniera seguente, il punto 3 al punto 1 e poi 1-2 e via.

PRESIDENTE:

Il 3 diventa 1 e poi a seguire, l'1 diventa 2 e scala di un numero ognuno.

Sulla proposta di inversione dell'O.d.G. c'è qualche discussione? Carlo Ricci, prego.

RICCI:

Fermo restando che non ci sarebbero problemi però i primi due sono proprio tecnici, abbiamo le Commissioni che sono totalmente bloccate non possiamo convocare perché non ci stanno i membri, non ci stanno i Presidenti, non c'è niente penso che questo sia un fatto prettamente tecnico, si prende atto e poi si passa ad approvare il Bilancio.

Invertire il 3 all'1 e il 2 non lo considero... anzi forse per snellire i lavori l'1 e il 2 sarebbero fatti... atteso che non si devono votare qui i Presidenti delle Commissioni ma soltanto i membri, penso che sia una cosa oltremodo rapida.

Se poi dobbiamo continuare a rimanere totalmente imballati perché non possiamo fare le riunioni da questo punto di vista...

PRESIDENTE:

Grazie. Musa, Castiglione e Coletti... (Intervento f.m.) ha ragione Coletti che mi ha ricordato uno a favore e uno contro.

MUSA:

Siccome il precedente intervento non mi sembrava né a favore né contro io lo faccio per il contro, nel senso che Carlo mica ha detto che non è d'accordo, Carlo ha detto che potrebbe, non si sa.

Presidente intanto saluto tutti, Presidente, Giunta o ex Giunta non so come chiamarvi, Consiglieri Comunale e pubblico.

Io non sono d'accordo per l'inversione ovviamente perché fare l'inversione mi è sembrato di capire che poi seguirà una proposta del PD, sarebbe giusto e opportuno e anche bello che tutti sapessimo cosa succede dopo, perché se noi dobbiamo oggi licenziare solo il



Consuntivo perché è una data in scadenza mi sembra di aver capito sul punto 4 “Concessione di servizi e accertamenti dei canoni patrimoniali non ricognitori” io penso che anche questo non è morbido come argomento visto che abbiamo grandi problemi di Bilancio e in Commissione è stata sviluppata tutta una serie di ipotesi, potrebbero essere necessari questi soldi da reperire.

Ma ci sono O.d.G. che sono non importanti ma forse più importanti della scadenza... (Intervento f.m.) non credo perché questo magari ha delle conseguenze che non sono riportabili questa sera in questo momento, può darsi che è la stessa cosa se lo facciamo domani.

Però io voglio dire ci rendiamo conto noi che è il quarto Consiglio Comunale che portiamo il Regolamento TARI, IUC per cercare di apportare a questo Regolamento delle migliorie per quanto riguarda la vita dei cittadini o non ci rendiamo conto?

Ci rendiamo conto che abbiamo mandato il 35% della TARI a casa della gente con ivi compresa la seconda rata e qualcuno proprio in virtù del Regolamento e delle variazioni che bisogna fare ai Regolamenti, per il quale Regolamento io porto ovviamente delle osservazioni, potrebbero addirittura aver pagato e non dovevano pagare, cioè sui cittadini non è che possiamo ancora scherzare.

Noi abbiamo un altro punto che è quello del Consigliere Cieri che è relativo al deposito del gas e quindi al referendum e quant'altro che ce l'abbiamo ancora pendente.

Io non credo che un Consiglio Comunale si possa licenziare solamente mandando a casa il punto n. 3 che è quello che eventualmente vi manda a casa a tutti, perché io ci sto o non ci sto è la stessa cosa.

Quindi vi voglio dire che è pericolosissimo oggi fare un solo punto all'O.d.G. perché mi sembra che viviamo ad Ortona e stiamo in questo Consiglio Comunale ormai da anni quindi le voci girano, è pericolosissimo per i cittadini, io non sono assolutamente d'accordo.

Abbiamo oggi forse per la prima volta 16 su 17 con un solo assente giustificato, dove la troveremo un'altra condizione?

Quindi io sono assolutamente non favorevole all'inversione del punto all'O.d.G.

PRESIDENTE:

Uno contro e uno a favore, Leo... (Intervento f.m.) scusami Leo non è che uno dice faccio siccome anche per risposta al Sindaco prende il microfono, se sei favorevole... (Intervento f.m.) abbi pazienza! (Intervento f.m.) penso di essere stato sempre molto accondiscendente nelle situazioni, però abbi pazienza, chiudiamo su questo!

(Intervento f.m.) ma vuoi che Remo Di Martino che ha parlato prima di te se avesse avuto l'opportunità non avrebbe parlato per 3 ore?

Ha rispettato purtroppo le regole del gioco, Franco Musa non era intervenuto, Franco Musa è intervenuto... (Intervento f.m.) va bene uno a favore e uno contro.

Il Consigliere Coletti, prego.

COLETTI:

E' una proposta di inversione, è una proposta legittima se permettete, si vota e dopodiché...



PRESIDENTE:

Si, però al microfono Tommaso, a favore e perché a favore. Hai prenotato, perché a favore?

COLETTI:

Io ho parlato a favore e contro ne hanno parlato più di uno.

Presidente Lei è un Presidente molto democratico ma il Regolamento esiste quando non si trova accordo, il Regolamento esiste per farlo rispettare altrimenti se andiamo fuori dal Regolamento ognuno può fare quello che vuole... (Intervento f.m.) amici cari io faccio il mio dovere da Consigliere Comunale e rispetto il Regolamento, il Presidente è tollerante e ha fatto bene però non bisogna abusare della tolleranza del Presidente.

Io chiedo scusa... (Intervento f.m.) guarda Leo nel primo punto all'O.d.G. parti da Adamo ed Eva e dici tutto quello che devi dire, c'è il modo per poter parlare non è che non si può parlare.

Però se vogliamo aprire il dibattito sulle dichiarazioni del Sindaco, sulla proposta di inversione, su quello che dobbiamo fare, sull'affossamento della città e su tutto quello che vogliamo fare io sono pronto sto qua!

PRESIDENTE:

Sì ma non c'è l'ora e mezza! Chiedo venia, Patrizio Marino ha fatto un intervento ora capisco la questione della tolleranza ma veramente qui siamo persone civile, democratiche è ovvio che c'è la tensione politica ma poi non è che può diventare un pretesto.

Abbiamo fatto una proposta di inversione ci sarà modo di intervenire successivamente.

Io capisco l'intervento la richiesta immagino perché se si deve fare la nomina delle Commissioni probabilmente non sono pronti, non lo so perciò ho detto diamo una spiegazione ma se non si vuole dare mettiamo a votazione e basta.

Chi è favorevole alzi la mano. 9. Chi è contrario? 6. Chi si astiene? 1.

Inversione dell'O.d.G.



Primo punto all'O.d.G.

“Approvazione del rendiconto di gestione dell'esercizio finanziario 2014”

PRESIDENTE:

Relaziona l'Assessore Marco Nestore, prego.

ASS. NESTORE:

Il Consuntivo dell'esercizio 2014 si chiude con un avanzo di amministrazione pari a 4.104.535,86 euro così determinato: riscossioni per... (Continua lettura)

Ora nel mio intervento tratterò alcuni punti salienti che poi sono riscontrabili sia nella relazione della Giunta, sia nella relazione tecnica e sia nella relazione dei Revisori.

L'avanzo determinato dalla gestione di competenza dell'anno 2014... (Continua lettura)

Concludo l'intervento ovviamente invitando il Consiglio e soprattutto a chi mi sostituirà a prestare soprattutto attenzione al Bilancio di cassa, in quanto continuare ad alienare una spesa non correlata ad iscrizione di entrate che non si tramutano a liquidità effettiva comportano un aggravamento di anticipazione di cassa e a non rispettare gli impegni dei pagamenti nei confronti di fornitori di beni e servizi.

Non ho trattato la questione nel Conto Consuntivo dei residui in quanto con il riaccertamento straordinario che la Giunta fra poco dovrà andare ad approvare, i dati in sostanza riportati nel Conto Consuntivo vanno tutti rivisti in base al principio contabile della competenza potenziata in vigore dal 1 gennaio 2015.

Con questa operazione di riaccertamento straordinario per ciascun residuo sono stati definiti quelli che non sono sorretti da alcuna obbligazione giuridica, quindi sono stati definitivamente cancellati e quelli invece sorretti da obbligazioni perfezionate e non scadute che verranno riportate negli anni di effettiva scadenza di incasso o pagamento.

La Giunta per cui tra poco sarà chiamata a rideterminare l'avanzo di amministrazione che oggi andate ad approvare come Conto Consuntivo che mi sembra corretto doverlo illustrare.

In ogni caso anche se sarà un atto da parte della Giunta ma mi sembra opportuno informare il Consiglio.

I risultati di amministrazione quindi al 31 dicembre 2014, così come determinato dal Conto Consuntivo che andrete ad approvare, è di 4.104.535, 86.

I residui che sono stati cancellati in quanto non correlati ad obbligazioni giuridiche perfezionate ammontano a 35.564,93.

I residui passivi cancellati in quanto... (Continua lettura)

PRESIDENTE:

Grazie Assessore. Di Martino, prego.

DI MARTINO:

Presidente, colleghi Consiglieri, Assessori, Presidente sai l'affetto e la stima che mi lega a te negli aspetti professionali, negli aspetti di amicizia e anche quelli politici dei tempi che furono però un richiamo te lo devi prendere perché hai trattato male il Consigliere Castiglione quando lui stava facendo esattamente quello che è stato concesso ad altri.



Ti prego le regole vanno rispettate, il Regolamento del Consiglio Comunale va rispettato sempre e anche questo buonismo, questo tuo essere disponibile sempre a fare certe cose a volte procura non beneficio all'andamento dei lavori ma procura, come hai visto, dei dissapori.

Se non si può fare l'intervento di apertura al Consiglio Comunale non si fa, possa pure essere caduto un aereo a 100 metri dal Consiglio Comunale non si fa, o se si fa si chiede a tutti i Capogruppo se su quell'argomento si vuole intervenire, questo è quello che occorre fare.

Te lo dico da Presidente del Consiglio Comunale che ho fatto già anni fa perché altrimenti si corre il rischio che oggi abbiamo corso, cioè di creare dissapori su argomenti importantissimi che ci toccano anche nel profondo a tutti e che alla fine vengono percepiti anche da chi ci ascolta in maniera non corretta, come se vogliamo rivendicare chissà che cosa.

Il fatto di non aver consentito al Consigliere Castiglione in un momento di non perfetta regolarità del Consiglio Comunale di non parlare e anche le considerazioni che hai fatto, consentimelo te lo dico affettuosamente, sono fuori luogo.

Questo dovevo per iniziare il mio ragionamento che va invece portato dal punto di vista politico perché i numeri a me interessano poco, mi interessano le persone, mi interessano le questioni che riguardano la città dal punto di vista amministrativo.

Voglio fare i complimenti all'Assessore Nestore non tanto per la bella maglia zebraata che si è messo, stranamente perché il suo aplomb in genere è sempre... (Intervento f.m.) ho visto che hai indossato già una maglia da dopolavoro, da weekend perché le affermazioni che ha fatto a parte il colore, lo potevi mettere azzurro-nero, a parte i complimenti dal punto di vista professionale sai anche con te addirittura la parentela che ci lega al di là poi delle questioni che magari nella vita a volte dividono, ma che poi alla fine andiamo tutti verso la stessa direzione quindi ci si ritrova sempre.

Ti volevo fare i complimenti per tutto il periodo della tua gestione del Bilancio c'è stata serietà, competenza non ho capito adesso se il tuo è un addio perché hai detto "chi mi succederà" cioè se è una conseguenza politica delle affermazioni del Sindaco che anche esse aleggiano nel Consiglio Comunale, perché a noi della Minoranza non ci è dato capire quello che è successo, non abbiamo capito Sindaco se la Giunta è stata azzerata o non è stata azzerata...(Intervento f.m.) non è stata azzerata.

Non abbiamo capito allora se la Giunta verrà azzerata dopo il Consuntivo o non verrà azzerata... (Intervento f.m.) lo so che non puoi rispondere perché la risposta... (Intervento f.m.) perché hai detto subito no e poi... (Intervento f.m.) sai che io sfrugliavo il mazzarello come si dice a Napoli, ma è anche il mio compito scusa Sindaco.

Se ogni volta che arriviamo in un momento in cui dobbiamo approvare un Consuntivo o un Bilancio e ci troviamo sempre con una minaccia o un azzeramento di Giunta che consente di ritrovare una maggioranza, perché mai come questa sera avevamo visto tanti Consiglieri Comunali seduti e quindi ci rendiamo conto che è il frutto di qualcosa che politicamente sta per accadere e che però tu non dici.

Sono disposto ad azzerare la Giunta che significa che la Maggioranza si è ricostruita, si è ricostituita, che l'Assessore Nestore come ha detto si allontana, se ne va solo lui o ci sarà tutto quello che nel corso di questi 3 anni abbiamo visto?



Perché abbiamo visto consumati sull'altare di questo Consiglio Comunale veramente bellissimi nomi, tanti bei nomi di professionisti, di imprenditori, di giovani che hanno fatto un'apparizione in Consiglio Comunale come Assessori e che poi sono andati via.

(Intervento f.m.) si sono allontanati o sono stati allontanati o la politica non è riuscita a sorreggerli, mi riferisco a tutti, tutti quanti nessuno escluso.

Hai avuto la possibilità, avete avuto la possibilità di avere Assessori competenti ma dal momento in cui vi siete insediati e ogni Bilancio, ogni Consuntivo si arriva a dire "bisogna ricambiare, bisogna di nuovo trovare un'altra quadra per trovare altri Assessori".

Quando finite? Quando riuscirete a trovare una stabilità che consente a voi e alla città di dire "siamo amministrati".

Hai fatto riferimento al programma, hai fatto riferimento a tante cose interessanti che avreste già dovuto fare, che avreste già dovuto preparare perché siete di fronte ad un altro Bilancio.

Vi resta un solo Bilancio effettivo di lavoro, ne avete già persi 3 vi resta il quarto perché il quinto sarà il Bilancio elettorale e la Giunta che andrai a fare, lo dicevo l'altro giorno al Segretario politico del PD, la prossima Giunta sarà una Giunta elettorale, la Giunta elettorale sarà una Giunta che vedrà i veti contrapposti di tutte quelle persone che comunque vorranno ricandidarsi.

Ti trovi in una situazione politica ancor più difficile di quella che avevi 6 mesi fa, 8 mesi fa e che l'emerito Sindaco Fratino già ti diceva alla quale dovevi porre rimedio a questa situazione.

Ancora oggi non hai posto rimedio a questo problema e dobbiamo sentire che sei disposto a rivedere la Giunta, che significa che approvate il Consuntivo e poi che succede rifate un'altra Giunta?

Allora spicciatevi a fare quello che dovete fare perché dal nostro punto di vista per quello che un po' per l'esperienza siamo abituati a vedere, tutto ciò che non avete fatto nei 3 anni che sono trascorsi non lo farete nei restanti 2 anni, correte il rischio veramente di fare un danno fortissimo alla città perché la città è in sofferenza e merita di essere amministrata, deve essere amministrata.

Ora io non so quali sono gli argomenti dal punto di vista tecnico che i colleghi della Minoranza vorranno fare, però mi dispiace dirlo perché vedo persone, vedo gente che lavora, che si impegna tutti i giorni e che sta seduto ma probabilmente non dovrebbe più esserlo, se fossi io non mi sarei neanche seduto con un'affermazione del genere, non mi siedo se non so che sono legittimato ad essere seduto nel mio posto di Assessore.

Questo se me lo consentite nei 18 anni passati nella nostra Amministrazione c'è stata sì... (Intervento f.m.) Tomm è facile dire se si riprendono i cambiamenti ma il quadro politico non è mai cambiato, il quadro politico delle coalizioni che hanno vinto con la lista civica di Insieme per Cambiare nel corso dei 18 anni non è mai cambiato.

Cambiavano le persone perché c'era un motivo per cambiare le persone ma il quadro politico invece che ha visto vincere il Centrosinistra ad Ortona è cambiato dall'inizio, anzi sarebbe opportuno che ci rendessimo tutti conto di quali gruppi facciamo parte, esiste ancora il Gruppo SEL, esiste ancora il Gruppo IdV, esiste ancora il Gruppo PDL?

Non esiste il Gruppo PDL si è sciolto il partito, ho dichiarato che sono tornato a Insieme per Cambiare.



Sarebbe opportuno che ognuno dicesse a quale chiesa prega se ce l'ha la chiesa perché altrimenti non lo sappiamo.

Questo è un momento di debolezza del Consiglio Comunale, perché? Perché tutti dobbiamo sapere da dove veniamo e soprattutto dove stiamo andando.

Perciò io sono desolato credetemi, ogni giorno poi ci incontriamo perché siamo tutti della stessa città, ci vediamo tutti quanti vorremmo fare qualcosa di positivo, qualche piccolo contributo lo diamo sempre soprattutto per il fatto che in 18 anni abbiamo subito sempre le aggressioni da parte della Minoranza come se noi non fossimo legittimati ad amministrare, invece eravamo legittimati tant'è che vincemmo le elezioni per 4 volte.

Adesso con un sentimento contrario non riuscite lo stesso ad amministrare e la cosa è veramente un danno per la città.

Per favore sono diversi Consigli Comunali che lo dico, ponete fine a questa situazione di incertezza della città, se potete trovate la quadra altrimenti staccate la spina. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Musa, prego.

MUSA:

Presidente meno politico e più tecnico. Io faccio parte del Gruppo Città Nostra vengo dalla Città Nostra e vado verso Città Nostra in modo tale che nessuno può immaginare che ci sia un gruppo diverso da quello che appartengo.

Io volevo fare una semplice considerazione, intanto questo Bilancio non l'ho votato quando era Bilancio di Previsione, quando sembravano tutte rose e fiori, quando sembrava un Bilancio perfetto e preciso figuriamoci se lo voto oggi dopo la relazione dell'Assessore che ci ha messo di fronte ad una situazione che a dire da pelle d'oca è poco.

Io volevo chiedere dei famosi mutui accesi nel 2012 i famosi 4.500.000 volevo chiedere se c'è un Ufficio Tecnico per sapere quanti di quei mutui hanno avuto seguito e quanto di quei mutui sono stati spesi.

Perché io ho visto quanto pesano su questo Bilancio le rate che noi stiamo ovviamente pagando per ovvie ragioni nella quota capitale e nella quota interesse, il bene della collettività lo si fa se si prendono soldi nei mutui e poi si realizzano le opere.

Siccome io non ho tanta memoria l'unica cosa che ho visto realizzare con quei soldi, con quei mutui è stata l'erba sintetica al palazzetto dello sport.

Quindi volevo conforto anche successivo da parte dell'Ufficio Tecnico per sapere quanti di quei soldi abbiamo speso per la collettività e quindi per fare delle opere a favore della collettività, perché se abbiamo preso i soldi, stiamo ridando i soldi e non li abbiamo manco spesi abbiamo solamente deficit di Bilancio che conseguono alla pelle d'oca.

Poi Assessore volevo parlare di questi accertamenti straordinari, gli accertamenti straordinari mi sembra di aver capito... (Intervento f.m.) accertamenti straordinari vuol dire che non hanno pagato le tasse e tu gli fai altri accertamenti, non è quello?

Perché allora è un po' in contrasto con quello che state facendo con la SOGET che state mandando non so se tutti sanno in questo Consiglio Comunale che la SOGET ha avuto mandato di andare dentro alle attività per fare una sorta di controllo.



Non so se voi vi rendete conto di quello che fate, lo fate per fare incazzare la gente ancora di più che lo è oppure così giusto per far vedere che si sta facendo qualcosa.

Voi state mandando un accertamento... tutte le sigle che ne sono conseguite nelle attività produttive e a favore di questa gente con il tesserino SOGET perché l'avete indicato preciso nella lettera che si presenta devono presentare patita IVA, planimetria, tutte queste cose.

Ma questo non era oggetto già di altro accertamento, oppure è difficile andare a incrociare i dati con gli uffici che già vi devono fornire questi dati?

Spiegate mi che cosa vuol dire accertamento della TARI con apertura ai negozi, con apertura alle attività produttive da parte del personale SOGET, volevo sapere anche se questo costa qualche cosa oppure se ce lo fanno gratis.

Poi un'altra cosa ha detto Lei Assessore che l'80% dei tributi dovuti nel 2014 sono stati riscossi o ho capito male? Ma è in contrato con quello che dicono i Revisori dei Conti?

Perché ai Revisori dei Conti risulta nei residui 2.045.000 euro... (Intervento f.m.) ma è l'80%? (Intervento f.m.) voglio dire perché leggo le carte... (Intervento f.m.) magari si appunta e poi mi risponde, perché se noi abbiamo riscosso già l'80% dei tributi nel 2014 e ci troviamo in una condizione di Bilancio e non di cassa perché di cassa sappiamo benissimo che 5.800.000 euro fuori di cassa non vuole dire che il Bilancio ci manderà in disastro perché se noi ne abbiamo 6.000.000 da prendere 5.800.000 vuol dire che ne abbiamo di più di soldi teorici.

Però la situazione di Bilancio se noi abbiamo già riscosso l'80% dei tributi qual è la condizione che ci porta in questa condizione di defianze così grossa?

Questa è la domanda che io faccio, se mi può rispondere.

Poi l'Ufficio Tecnico è una cosa che mi interessa particolarmente, quanti lavori sono stati fatti e quanti soldi sono stati spesi per il bene della collettività ancor prima che stiamo restituendo le quote di interesse di quota capitale.

PRESIDENTE:

Grazie. Se a Musa non dispiace prima di dare la parola all'Assessore e all'Ing. Pasquini se magari ci possono essere altri quesiti andiamo avanti poi rispondono alla fine.

Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Buonasera. Grazie Presidente. Sindaco, saluto gli Assessori, i Consiglieri e il pubblico.

Innanzitutto ringrazio l'Avv. Di Martino è sempre buono avere un avvocato nel gruppo che ti difende sempre quindi lo ringrazio.

Però il mio sfogo di prima era dettato veramente da questa situazione assurda in cui ci troviamo ogni volta anche noi Consiglieri di Minoranza a rappresentare una città insieme ad un'Amministrazione attiva che continua a regalare pessime figure a questa città.

E' inconcepibile secondo me, prima per inconcepibile portare un O.d.G. in un Consiglio Comunale di 16 punti probabilmente non condivisi, non coordinati tra di voi venire in Consiglio Comunale e chiedere addirittura l'inversione dell'O.d.G. per fare solamente il Consuntivo, ripeto quello che ho detto prima senza microfono se non avete i numeri ritirate tutti i punti, il Sindaco di alzava, ritirava tutti i punti, facevate il Consuntivo e andiamo tutti a casa, ci sono i metodi senza poi invece creare certe situazioni.



Detto questo io non mi sono stupito minimamente delle dichiarazioni del Sindaco perché tanto ogni Bilancio questo è un film già visto caro Sindaco, in ogni Bilancio c'è questa promessa di azzeramento di Giunta, lo fai per ottenere il voto o del Bilancio di Previsione o del Consuntivo e poi continuerete a litigare.

Io credo che questo non giovi alla città assolutamente, ma credo che parlare oggi ancora di progetti di Centrosinistra faccia veramente ridere questa città, dopo 3 anni parlate ancora di progetto di Centrosinistra, parlate ancora di quadra ma ci vuole veramente il coraggio.

Se avete i numeri andate avanti sennò risponderete alla città.

Detto questo entro nel discorso del Consuntivo, io dirò poche cose ma credo che siano molto significative, io all'Assessore Nestore vorrei chiedere cosa è cambiato innanzitutto da una dichiarazione che hai fatto qualche mese fa in cui hai preannunciato una situazione di predissesto.

Io ricordo hai detto che se non aumentavamo l'addizionale IRPEF allo 0,8 c'era una situazione di predissesto, questo l'hai dichiarato, oggi io non voglio parlare da Consigliere anche se rappresento i cittadini ma mi metto nei panni del cittadino che ci sta ascoltando.

A me interessa questo sapere questa sera, io voglio sapere se questa Amministrazione è in una situazione di predissesto come oggi abbiamo ascoltato nelle tv locali dal Comune di Pescara che hanno avuto il coraggio di ammettere di essere in una situazione di predissesto.

Dopo le ragioni le andiamo a vedere, alcune di queste ragioni ma a me questo oggi interessa sapere, se siamo in questa situazione e cosa questa Amministrazione intende fare per evitare o sennò anche dichiararla, perché se è il male minore ci può essere anche questo, l'importante è saperlo perché oggi pare che noi continuiamo a vivere, continuiamo ad amministrare questa città contabilmente con una normalità proprio che ci rassicura tutti quanti poi ascoltiamo di avere un disavanzo, siamo arrivati ad un disavanzo di 5.131.000 saranno se non ho sbagliato a scrivere.

Allora questo è importante capire siamo o no in una situazione di predissesto, primo, che cosa intende fare, cosa si vuole fare, ci deve essere un'inversione di marcia o no?

Se in una famiglia non ci sono fondi per andare avanti, per comprare il mangiare, per assicurare le spese minime di gestione non si possono fare spese folli e si deve tagliare perché è così.

Se il reddito è quello, se l'entrata è quella e io non posso spendere di più devo tagliare, devo ottimizzare quel po' che ho.

Questa Amministrazione che cosa vuole fare? Secondo me non è un problema di uomini, non è un problema di Giunta perché a me piacerebbe fare un confronto tra il precedente Assessore al Bilancio e l'attuale Assessore per capire cosa è cambiato, perché tutti ci aspettavamo da una Giunta tecnica anche qualcosa in più, perché il tecnico secondo me - questo è riferito a tutti logicamente - deve portare qualcosa che è di tecnico e non di politico che deve portare ad un miglioramento della situazione di un'Amministrazione che in questo caso è una famiglia, siamo un insieme di famiglie ma siamo una famiglia, la città di Ortona è un insieme di famiglie.

Oggi ci troviamo ad una situazione di predissesto se non è così poi l'Assessore dirà il motivo.



Ma perché siamo arrivati a questa situazione? Perché in questi anni nulla è stato fatto se non quello di continuare su una linea sbagliata, anzi abbiamo peggiorato quella che è la situazione.

Io ho preso come riferimento il rendiconto finanziario dei servizi a domanda individuale, qua signori miei veramente c'è da restare esterrefatti perché se noi continuiamo - e questo lo dico ai cittadini - continuiamo a gestire gli asili nido io ho i dati del 2014 logicamente, asilo nido abbiamo entrate 71.390 euro, uscite 202.891 euro, se noi abbiamo colonie e soggiorno e stagionali 7.700 euro di entrate 13.900 di uscite, quindi tutto in meno se devo fare la sottrazione vi faccio anche la sottrazione.

Se per i parcheggi custoditi e parchimetri abbiamo 1.379 euro di entrate e di uscite 24.500. se per il teatro - argomento che ho portato all'attenzione di questa Amministrazione con un O.d.G. - abbiamo avuto nel 2014 6.800 euro di entrate a fronte di 148.000 euro di uscite.

Se per gli impianti sportivi 2014 abbiamo avuto 62.349 euro di entrate e 377.824 euro di uscite, mense scolastiche entrate 149.000 euro uscite 454.000 euro e rotti, uso di locali non istituzionali 10.914 di entrata e 72.954 di uscite.

Io credo che ci sia poco da aggiungere, io perché sto dicendo questo?

Perché mi attendo dall'Amministrazione attiva un segnale diverso o quantomeno alla città dobbiamo avere il coraggio di dire oggi la situazione è questa, se siamo in una situazione di predissesto dobbiamo vedere cosa fare, ma soprattutto tagliare quelle spese dove si possono tagliare certamente, aggiungo quando ho detto prima che bisogna assicurare prima il mangiare ai nostri figli e poi comprare un abito nuovo voglio aggiungere anche la biblioteca, noi per la biblioteca signori miei spendiamo 200.000 euro l'anno nel 2014 abbiamo speso anche 70.000 euro per i COCOCO, abbiamo 5 unità di ruolo più 4 interinali quando non possiamo fare la ricognizione nell'Ufficio Tributi perché non abbiamo personale.

Allora se poi a questo aggiungiamo che vi siete vantati per non usare altro perché avete creato quell'albo famoso di volontari che doveva sopperire, sostituire, implementare i servizi di questa Amministrazione io vorrei sapere anche tutti questi volontari dove sono stati, dove stanno e quello che hanno fatto, il contributo che hanno portato a questa Amministrazione in termini di risorse, di competenze ed economiche anche.

Allora io vi dico che qualcosa da fare c'è, forse c'è molto da fare perché in questo momento tutti siamo responsabili, innanzitutto voi dal maggio/giugno 2012 tutto il Centrosinistra compresi gli Assessori precedenti, i Consiglieri che sono scappati, quelli che si sono nascosti, tutti siete responsabili di questa situazione.

Anche noi dell'Opposizione forse in minima parte perché avremmo potuto fare di più sicuramente ma voi amministrate e voi dovete dire chiaramente a questa città oggi qual è la situazione contabile.

Se c'è da prendere dei provvedimenti noi qui siamo pronti ad ascoltarvi e a dare il nostro contributo, perché io per esempio alcune idee ce l'ho, noi ce l'abbiamo perché ormai certi servizi caro Sindaco, cara Giunta vanno esternalizzati non possiamo pensare più di gestire gli impianti sportivi, il teatro, l'asilo nido come state facendo!

Bisogna prendere delle decisioni perché quando si investe io non dico che noi ci dobbiamo guadagnare, anche se non sarebbe nulla di grave perché guadagnare per una Pubblica Amministrazione significa prendere quel guadagno e reinvestirlo poi per la collettività.



Io non dico questo ma almeno a non rimetterci.

Poi mi dovrete dimostrare i 500.000 euro che avete speso per il sintetico quale investimento ha rappresentato per la città in termini economici e non solo.

Me lo chiederete forse alla città glielo direte fra 10 anni, ve lo ripeto, quando si dovrà smaltire quel sintetico e si dovrà rifare un altro sintetico, dove stato l'investimento.

Per non parlare poi del teatro, un teatro che funzionava, un teatro che aveva poca spesa per questa Amministrazione per come era gestito.

Io credo che oggi il teatro meriti un intervento notevole, quindi andremo ad aggiungere altri fondi per sistemarlo, per non parlare poi di tutti quei servizi che ho elencato prima.

Allora io logicamente preannuncio il voto contrario ma soprattutto questa sera parlando da cittadino io chiedo all'Assessore di dire chiaramente se questo Comune è in una situazione di predissesto e quello che avete in mente di fare chiaramente per certi servizi che ho appena elencato.

PRESIDENTE:

Grazie. Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente io intanto voglio fare prima un po' di chiarezza politica, lo voglio dire al Consiglio Comunale che fa finta di non ricordare che il PD è fuori dalla Maggioranza allo stato attuale, lo voglio ricordare a Leo Castiglione che fa gli appelli ai cittadini poi ci dice di aumentare anche le tariffe dei servizi.

Noi responsabilmente stiamo qua anche alla luce della comunicazione che ha fatto il Sindaco ieri sera al direttivo del PD, è disponibile ma più che disponibile di azzerare la Giunta nel momento in cui la parte tecnica glielo consentirà cioè dopo la Delibera di questa sera.

Questa è la ragione per cui noi stiamo qua a votare un Consuntivo che tra l'altro ha coinvolto la presenza del PD in Giunta per 10/12mo dell'anno.

Se posso sottolineare che il Consuntivo 2014 è un Consuntivo positivo poi però nessuno legge o comprende o fa finta di non comprendere quello che ha detto dopo l'Assessore Marco Nestore, che voglio ringraziare anche per il lavoro svolto con professionalità.

Non è stato chiaro probabilmente che all'avanzo di amministrazione di cassa e di competenza del 2014 si vanno a sommare le precarietà degli anni precedenti che, secondo la nuova legge, bisogna mettere tutto in un calderone.

I residui attivi non più riscuotibili io vorrei capire perché se ci sono i residui attivi caro Assessore senza titolo e chi ce l'ha scritto in Bilancio senza titolo?

Residui attivi senza titolo vuol dire che qualcuno ha gonfiato le entrate nel passato, ci possono essere anche delle responsabilità perché mica si scrive una posta in Bilancio senza aver il titolo, se poi quel titolo è decaduto nel corso degli anni oppure non si è concretizzato è un altro discorso.

Ma se invece è senza titolo chi ce l'ha scritto in Bilancio? Per scrivere una posta in Bilancio ci vuole un titolo, un documento, una comunicazione con atti del debitore in questo caso.

Mi pare che Lei ha detto che ha dovuto cancellare i residui attivi non di dubbi esigibilità perché quella è un'altra partita, ma ha dovuto cancellare i residui attivi che non avevano



più il titolo e chi ce l'ha scritto in Bilancio? Qualcuno ha scritto per pareggiare il Bilancio negli anni scorsi, quello che in Italia hanno fatto quasi tutti i Comuni prima l'ha sottolineato perché questa nuova norma serve proprio per far venire a galla e per fare pulizia e per rendere credibili i Bilanci degli Enti locali perché il prossimo Bilancio sarà veramente credibile.

Ma vi ha detto l'Assessore che con un avanzo di amministrazione di 4.000.000 e qualcosa e un equilibrio in attivo, cioè un equilibrio di cassa con 800.000 euro in più di entrate rispetto alle spese sostenute nel 2014 andando nel mare magnum della ricostruzione del riaccertamento dei residui diventa un disavanzo negativo di -5.000.000 che si devono spalmare, secondo me, per questo Comune secondo come prevede la legge non perché ce lo inventiamo noi nei prossimi 30 anni.

Lo dice la legge perché quando ha fatto il riaccertamento straordinario dei residui il Governo ha detto "potete rispalmare", l'abbiamo fatto nella Provincia, lo stanno facendo i Comuni, lo stanno facendo tutti in questa maniera.

La tendenza messa in atto dall'Amministrazione D'Ottavio con tutte le difficoltà che ci possono essere, su cui noi abbiamo anche annotato anche delle discrepanze su alcuni problemi che riguardano la città, ma dire che questa Amministrazione non ha cercato di tagliare le spese superflue non è così, perché l'anno 2013 e l'anno 2014 sono stati due anni in cui si è tentato solo di applicare la spending review.

Adesso c'è da fare un'altra cosa caro Sindaco perché tu sarai sempre Sindaco, ma gli Assessori io auguro a tutti di rimanere ma se si azzeri la Giunta uno può essere richiamato o può non essere richiamato ma il Sindaco ci sta, adesso si deve mettere in moto la procedura per curare le entrate, le entrate sono state disattese da tutte le Amministrazioni qua nessuno esce fuori, da tutte le Amministrazioni.

Vi faccio un solo esempio caro Leo tu eri Assessore in quel periodo, la casa di riposo non ha mai pagato un mese di affitto fino ad oggi, un mese per 15 anni!

25.000 euro all'anno mai pagato un mese, adesso siccome gli investimenti sono finiti dall'anno scorso il buon Menicucci con carta e penna ha fatto i conti dice "no, 2015 si paga, si deve mettere in Bilancio cari Dirigenti, dovete fare gli atti a questi signori per dire tu adesso paghi", così come gli affitti delle case occupati da tanti anni che non hanno mai pagato, così come tante altre situazioni debitorie che i cittadini hanno nei confronti della cosa pubblica.

Chi deve pagare deve pagare e sulle entrate abbiamo posto, dico abbiamo mi ci metto pure io, io non ho fatto parte dell'Amministrazione attiva, poca attenzione forse nei momenti rosei ma adesso i momenti sono grigi e bisogna guardare alle entrate e a tagliare le spese in modo particolare.

Io non voglio fare polemiche con quali Giunte che si sono susseguite dal '94 ad oggi con tutti gli uomini e le donne che sono passati su quel tavolo.

D'Ottavio è un pivellino rispetto al passato, un pivellino rispetto a Puletti in modo particolare ma anche rispetto a Fratino per tanti che ne ha cambiati di uomini e di donne, per cui non fate lezione perché sapete che il TU della legge comunale e provinciale dice che la Giunta è formata da collaboratori del Sindaco, il Sindaco può anche nominare un Assessore con l'obiettivo dice "io devo raggiungere questo obiettivo poi ti ringrazio e ti mando via, ti farò fare un'altra cosa".



La Giunta non è un organo eletto, la Giunta è un organo composto da persone che sono i collaboratori del Sindaco, per cui siccome nel passato avete abbondato con il cambio degli uomini e delle donne non possiamo accettare lezioni, io lo dico soprattutto a D'Ottavio che sei ancora all'inizio rispetto al passato.

PRESIDENTE:

Grazie. Cieri, prego.

CIERI:

Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Colleghi Consiglieri, Assessori, Sindaco, Presidente, signori del pubblico io non riesco a non rimanere perplesso quando sento certe affermazioni, siccome gli altri hanno fatto male, ivi presente il sottoscritto, tu hai ancora... è una gara a peggiorarsi non è una gara a migliorarsi.

D'altro canto voglio dire leggendo i dati di questo Consuntivo e sarò veramente breve perché mi pare che il povero, in senso buono del termine, Assessore Nestore il quale ha preso l'incarico mi pare nell'ottobre 2014, novembre 2014 questo è il Consuntivo del 2014 quindi poco c'entri come responsabilità.

Io ora non voglio spezzare una lancia a tuo favore, però mi pare che insomma sia nelle cose, d'altro canto il Consigliere Coletti l'ha appena affermato, per 10/12mi questo è il Consuntivo della precedente Amministrazione, della precedente composizione di Amministrazione.

Quindi sicuramente non è il Consuntivo dell'Amministrazione tecnica ammesso che questa sia una Giunta tecnica, ma questo lo si deduce dal fatto che poi costituiscono le mie due preoccupazioni, Assessore magari se mi dici che ho capito male e che ci sono dei motivi per poter essere un po' più allegri io ne sarò veramente contento.

A me il dato che mi preoccupa veramente tanto sui residui attivi, poi a prescindere dall'affermazione che fa Coletti "perché avete stornato" lo sappiamo perché abbiamo stornato, questo lo prevede la normativa vigente, tu legittimamente hai provveduto a fare quello che dovevi e hai stornato residui per 2.500.000 mi pare se non leggo male.

Però la cosa che mi preoccupa a me Assessore è che partendo da un dato, parlo sui residui Assessore, partendo dal dato dei 9.000.000 che sono quelli che avevamo, l'incassato 2.000.000, lo stornato 1.500.000, i residui a riportare 6.000.000, di competenza 2.000.000 ritorniamo a 9.000.000 che cosa voglio dire Assessore?

Che abbiamo fatto un ciclo di anno finanziario, siamo partiti da un dato e siamo arrivati allo stesso dato in buona sostanza, a dimostrazione del fatto che oramai la situazione è irreversibile, almeno per come la leggo io.

Di conseguenza se non c'è un atteggiamento diverso, cioè un accadimento straordinario che possa modificare questa tendenza cioè che possa invertire ma concretamente e nei numeri questa è una situazione da cui non si esce, peraltro tu onestamente non ricordo quanti Consigli Comunali fa hai detto "io proporrò un predissesto" e io ti dissi "guarda Assessore fallo perché mi pare che questa è una situazione da cui non si torna indietro", questo per quanto riguarda l'aspetto tecnico.

Però voglio dire per quanto riguarda l'aspetto politico sempre riportandomi a quell'affermazione che facevo prima che questo è il Consuntivo della politica e lo si vede



dalle scelte politiche, perché poi quei dati che leggeva prima il Consigliere Leo Castiglione e che sono riportati nelle tabelle dei proventi scaturenti da servizi pubblici io non penso che il Consigliere, anzi ne sono certo, volesse chiedere l'aumento delle prestazioni e servizi, assolutamente.

Questo serve a indicare il tipo di politica che è stata applicata, si sono spese delle risorse che in realtà non sono state incassate, nello specifico il dato che poi colpisce ma in relazione al particolare momento cioè quello che noi abbiamo sempre detto "in tempi di guerra si fanno cose gravi", nel senso che è intollerabile che a fronte di una spesa x per il teatro, per esempio, spettacoli, manifestazioni e mostre noi incassiamo il 4% di quello che spendiamo.

Allora possiamo discutere se sia giusto, se sia sbagliato ma comunque questo è un dato che numericamente tende poi a portare a quel baratro finanziario di cui parlavamo prima, questo è purtroppo il dato politico che si riscontra.

Le scelte che sono state fatte sono state fatte in questa direzione perché è vero che non si vogliono aumentare queste tariffe, però è altrettanto vero che queste tariffe sono state abbassate.

Allora non mi pare proprio il momento per fare una scelta di questo tipo qui.

Gli asili nido, ma vogliamo parlare degli asili nido? Incassiamo il 35% di quello che spendiamo senza poi entrare nei numeri voglio dire, è una questione di percentuale perché se poi volessimo parlare nel dettaglio è chiaro che la scelta che bisogna fare è una scelta diversa, ma senza dire "noi avevamo fatto", noi non avevamo fatto nulla, forse economicamente la spesa mensile era 1/3 di quello che oggi è la spesa attuale per quanto riguarda il costo dell'asili nido, perché la gestione era indiretta, perché si era fatto un altro tipo di scelta.

Quindi è questa la tendenza che bisogna invertire, non tanto sullo specifico.

Poi Assessore se mi consenti un dato che mi ha colpito e che magari se tu... io ho solo la relazione dei Revisori dei Conti non ho altro, alle spese per il personale pag. 21 le spese incluse nell'intervento 3, che poi dovrebbero essere quelle che includono i COCOCO e tutti i servizi ecc., sono aumentati di 500.000 euro che mi sembra un dato eclatante.

Se cortesemente al limite mi dici cioè io non penso che siano tutti COCOCO sti 500.000 euro, certo è che da 334.000 siamo andati a 888.000, ripeto, per il titolo mi sembra un dato eclatante.

Concludo Presidente facendo un appello a te perché tu ti devi fare portavoce dei Consiglieri Comunali in particolare del sottoscritto verso i Revisori dei Conti, ai quali devi ricordare che i Revisori dei Conti sono i nostri consulenti perché li abbiamo nominati noi e noi li paghiamo, loro devono essere presenti almeno due volte all'anno quando si discute il Conto Consuntivo e il... anche perché devi sempre ricordare al Presidente dei Revisori dei Conti e anche agli altri che c'è un obbligo di legge quando si presentano particolari condizioni di disagio, di dissesto finanziario che devono essere comunicati direttamente ai Consiglieri e no che non vengono nemmeno seppur sollecitati, come tu hai detto.

Grazie Presidente.



PRESIDENTE:

Infatti sono stati sollecitati con lettera, telefonata mia, telefonata del Sindaco, telefonata del Dirigente e telefonata del Segretario Comunale.

Però questa credo sia una distorsione da quando i Revisori sono sorteggiati mi sembra. Consigliere Di Martino, prego.

DI MARTINO:

Io voglio annunciare il mio voto contrario Presidente, credo che anche il Consiglio Comunale si sia ben delineato questa sera, abbiamo già visto come andrà a finire quindi non credo ci siano difficoltà per votare il Consuntivo, è giusto che chi rappresenta la Maggioranza lo voti e quindi neppure si può pretendere che a votarlo possiamo essere noi che non abbiamo votato neppure il Bilancio.

Il mio intervento è la continuazione di quello che ho fatto prima in termini politici, si ricollega un po' all'intervento del Sen. Coletti.

Il Senatore ha riaffermato che fino ad oggi il PD non è in Giunta, non è in Maggioranza e quindi non è in Giunta, non è in Maggioranza è ancora peggio... (Intervento f.m.) voglio dire che il Sen. Coletti non le manda a dire le cose, le dice esattamente come sono, ha una chiarezza politica estrema e il PD non è in Maggioranza, non sta in Maggioranza, non sta all'Opposizione quindi è in un limbo che non sappiamo che cosa fa.

Adesso voterà il Consuntivo perché sempre il Sen. Coletti ha detto che il direttivo del PD, mi sembra di aver capito, ha detto che bisogna azzerare la Giunta...

COLETTI:

Ho detto che il Sindaco ha comunicato che dopo gli adempimenti tecnici azzererà la Giunta.

DI MARTINO:

Ancora meglio! Avevo capito il Sindaco alla mia domanda che ho detto che azzererà la Giunta quando gliel'ho chiesto prima mi ha detto di no, ma a me non interessa, visto che interessa poco alla città, interessa poco ai Consiglieri Comunali, interessa pochissimo a chi sta qua figuratevi che mi importa a me se il Sindaco azzerà o no la Giunta.

Ho visto che sono 13 gli Assessori fino adesso cambiati in una condizione politica nella quale mai nessun partito era uscito dalla Maggioranza prima, invece il partito principale non è in Maggioranza, questo è un dato politico.

COLETTI:

C'è un deliberato del direttivo, non lo dico io.

DI MARTINO:

Sì, ma lo dici tu nel senso che sei il Capogruppo quando mi riferisco a te mi riferisco al Capogruppo e mi riferisco ad una persona che ha il coraggio delle proprie azioni, non ha il vezzo di nascondersi dietro... tutto quello che deve fare lo fa, sia per il rispetto della legalità e sia per il rispetto delle considerazioni politiche che bisogna fare che sono le cose alle quali io mi richiamo sempre.



Io mi richiamo al rispetto delle regole che vigono in questo Consiglio Comunale e alla appartenenza di ciascuno a gruppi, a correnti, a piccoli refoli di vento perché queste cose vanno dette e vanno dette in Consiglio Comunale.

Adesso, ma noi lo sapevamo, il PD non è in Maggioranza, il Sindaco azzererà la Giunta anche se lui non ha il coraggio di dirlo ma Enzo è una brava persona lo dicono tutti, è intoccabile tu lo sai con quanta stima te lo dico, pure in giro c'è un grosso malcontento allora dice "no ma il Sindaco, ma il Sindaco però è una brava persona".

Il contrario, quando magari ci arrabattavamo noi a fare qualcosa cosa si dice "Di Martino... è però è nu delinquente", che vuoi fare? (Intervento f.m.) "delinquente" nello slang normale che non necessariamente è una considerazione... è sicuramente negativa dal punto di vista politico ma tutto il resto nei nostri confronti c'era sempre una costruzione quotidiana anche da importanti organi di stampa che raccontavano sempre in maniera diversa quello che accadeva.

Qua invece non raccontano niente di quello che accade perché probabilmente non interessa a nessuno, quindi fate come credete, azzerate la Giunta tanto non c'è verso di smuovervi, mi sembra che le eccezioni mosse sul Bilancio consentono a noi di essere sereni nel non votarlo perché ci renderemo complici o concorreremo all'approvazione di un Consuntivo nel quale non solo non abbiamo partecipato ma che apre le porte ad un dissesto che l'Assessore al Bilancio ha preannunciato.

Perciò io mi scuso devo andare via e quindi lascerò la seduta, sarebbe stato opportuno che all'inizio, visto l'azzeramento della Giunta, mi sembra chiaro che dopo il Consuntivo il Consiglio Comunale cessi.

In funzione di questo me ne vado ma anche questo lo potevate dire prima, di una cosa dovete essere certi, noi ci possiamo strappare le vesti, possiamo dirvi tutto quello che vogliamo fuori non esce niente perché voi restate sempre delle brave persone, voi avete questa idea che siete delle bravi persone perciò potete fare quello che vi pare, siete delle bravi persone e continuate ad essere delle bravi persone che siete.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Di Martino. Musa, prego.

MUSA:

Secondo intervento Presidente. Sempre per arrivare a questa situazione e per analizzare questa situazione disastrosa che abbiamo in questo Comune io penso che in 18 anni dell'emerito Sindaco, che adesso non c'è perché lui purtroppo da quando non fa più il Sindaco viene in Consiglio Comunale, non si sa; per cui nei 18 anni in cui il Sindaco Fratino è stato prima Vicesindaco e poi Sindaco quindi nell'egemonia di questa città non è riuscita a fare i danni... (Intervento f.m.) io non ti considero neanche perché tu quando il Sindaco voleva dire che la colpa non era sua diceva che la colpa era tua, quando i meriti erano i suoi allora il Sindaco era lui.

Quindi in 18 anni non è riuscito a fare ciò che si è riusciti a fare in 3 anni, noi siamo arrivati ad una situazione di predissesto in una condizione non è che le sorti del mondo sono cambiate negli ultimi due anni, c'è una crisi ormai da 15 anni quindi non è che possiamo addurre solo a questioni extra comunali o extra territoriali.



Io penso Sindaco che la mamma di tutte le responsabilità si chiama PRG che è stata una scelta politica quella di distruggere il PRG e quella di distruggere le eventuali entrate che derivavano proprio dal PRG e dall'ICI, centinaia e centinaia di ricorsi agli uffici tributari, mancati introiti in virtù proprio di quella scelta politica disgraziata che avete fatto non ricorrendo al Consiglio di Stato per far sì che quello strumento urbanistico facesse anche da volano economico per questa città in un momento, ripeto, così disastroso.

Poi un'altra considerazione, quella come l'ha chiamata l'Assessore del marinaio morto a novembre mi sembra che abbiamo analizzato nel corso di un Consiglio Comunale la possibilità di spalmare secondo un accordo fatto con vostra delega all'Avv. difensore di questo Comune per spalmare questo debito in 3 anni.

Ad un certo punto si ingarbugliò quella situazione e per motivazioni che io non ho mai compreso per quale motivo noi non abbiamo ottemperato a quell'accordo che era stato fatto, per il quale era stato mandato all'Avvocato di dare 400.000 euro in 3 anni, oggi ci ritroviamo con un pignoramento di 1.700.000 mi sembra di aver sentito a fronte di un debito di 1.200.000.

Mi giunge anche notizia che l'azienda che aveva avuto per il primo appalto che ha fatto il primo appalto per il campo sportivo e l'erba sintetica stia facendo degli atti anche per riscuotere ciò che ha fatto, perché poi il 50% del lavoro l'ha fatto, unica azienda al mondo che è sparita prima di prendere i soldi, ma probabilmente non è così.

Quindi ci sono aggravii ancora più grossi.

Per il PRG sono stati spesi anche altri soldi, gli uffici di piano sono stati fatti, abbiamo impegnato delle risorse che probabilmente oggi ci facevano comodo, quindi questa scelta politica perché è una scelta politica non economica, a danno dei cittadini è una vostra responsabilità, non può essere mandata o demandata a tutti quei discorsi che avete fatto perché le tasse non sono entrate e perché i trasferimenti dallo Stato o da esterni non sono arrivati.

Tutti i Comuni si trovano nella stessa condizione non è solo il Comune di Ortona, quindi se il Comune di Ortona si trova in una situazione di dissesto in questa condizione così prepotente deriva da scelte politiche fatte... Marco non c'eri tu, c'erano altri prima di te quindi non è che possiamo addossare tutto quanto a te come ha detto l'Avvocato.

Tu stai discutendo i 2 mesi della tua competenza, le scelte politiche caro Sindaco sbagliate all'inizio si ripercuotono adesso perché se voi non aveste fatto ciò che avete fatto probabilmente oggi non staremmo qui a discutere di un dissesto o addirittura di dissesto. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Franco Musa. Si è prenotato Ricci, prego.

RICCI:

Saluto tutti i presenti. Non era mia intenzione intervenire sull'argomento anche perché effettivamente sono qui da un mese, per cui sostanzialmente per quello che è accaduto nel 2014 almeno questo non ne sono in alcun modo protagonista.



Però un paio di cose le voglio dire, che il Bilancio del 2014 sia un Bilancio particolare e che nel 2015 per questioni anche indipendenti dal Bilancio 2014 la situazione venga totalmente stravolta è un qualcosa che piaccia o non piaccia è una questione dei tecnici.

C'è una normalizzazione, era una norma che era già fatta nel 2011 se ne prevedeva l'attuazione nel corso degli anni, il 2015 è il primo anno.

Detto in parole molto povere, come peraltro è stato detto, tutte le poste che comunque non erano più incassabili andavano cancellate, non era una scelta dello Stato Italiano, era un fatto ineludibile per quanto riguardava la Comunità Europea.

Dovevamo essere in grado di dare dei dati all'Europa in maniera puntuale, non potevamo più portare crediti che risalivano al 1990, '91, '92 e '93.

Possiamo darci le colpe l'un l'altro ma in realtà tutte le Amministrazioni, tutti i ragionieri, tutti i funzionari con il massimo rispetto per i funzionari si sono trovati nel corso degli anni delle poste che erano dei residui e che in base alle normative vigenti restavano residui, non è che qui c'è stato qualcuno che l'anno scorso o due anni fa non ha voluto riaggiustare il Bilancio, c'era una norma che diceva che il residuo attivo rimaneva residuo attivo.

L'ipotesi di fare dei fondi di ammortamento 2 o 3 anni fa non erano neanche previsti, non c'erano neanche i conti tecnicamente dove appostare queste cifre, se dico delle cose sbagliate autorizzo il funzionario il Dott. Alberto ad intervenire, ma la situazione è questa.

Quindi ci troviamo in un passaggio di normalizzazione che poi significa una ripulitura completa del Bilancio, per cui quello che poteva essere un Bilancio di un certo tipo che usciva fuori dal 2014 nel 2015 viene completamente stravolto.

Ciò non toglie che su alcuni interventi fatti è chiaro che le idee personali, che poi magari sono anche condivise, è che situazioni che si sono create nel corso del 2014 o anche situazioni pregresse è chiaro che non sono più sostenibili, il discorso dell'asilo nido può sembrare proprio il fatto più eclatante di tutti, perché?

Perché parliamo di un servizio dato ai neonati, cioè a quelli che saranno gli uomini e le donne di domani, la categoria più indifesa.

Ma è chiaro che lo scoperto che viene fuori può venire fuori da due situazioni, da un settore per un fatto per cui le spese sono state forse tenute fuori controllo, dall'altro perché le entrate sono state davvero ridotte a lumicino, lì poi inizierà almeno per quanto mi riguarda un discorso molto chiaro se mamma e padre lavorano tutti e due e prendono due salari signori se desiderano portare il bambino all'asilo nido dovranno pagare 500 euro al mese, faccio un numero per chiarezza.

Se il padre lavora e la madre sta a casa la madre fin tanto che non lavora si tiene il bambino a casa, se lo vuol portare all'asilo nido deve comunque garantire una copertura della spesa, non può stare... parlo di madre e padre in maniera indifferente per l'amor del cielo non mi fraintendete.

Non possiamo avere che se lavorano padre e madre portano il bambino all'asilo nido e all'asilo nido quello paga in tutto 10 euro con due stipendi che rientrano a casa.

L'asilo nido è fatto per quelli che lavorano, se la mamma non lavora si tiene il bambino, non paga ma si tiene il bambino.

Se cominciamo a fare delle scelte che siano consequenziali altrimenti ci sono associazioni che mantengono bambini, non neonati per l'amor del cielo, più grandi.



Patrizio mio amico c'è l'Agesci che tiene i bambini a fare attività gratis perché fa volontariato, non paga niente nessuno, ci piace fare un'attività per i ragazzi e la facciamo gratuitamente.

Ma certo non possiamo continuare a pagare 200-300.000 euro all'anno ma per un semplice motivo, perché i soldi non ce li abbiamo e perché lo Stato non ce lo permette e non ce lo permette neanche la Comunità Europea.

Quindi da una situazione di questo genere dobbiamo necessariamente uscire piaccia o non piaccia, a meno che il Comune non riesca ad eliminare altra serie di spese e si presenta per dare un servizio ma il servizio deve avere anche una sua valenza morale, altrimenti stiamo soltanto facendo dei regali e non ce lo possiamo più permettere.

Il discorso del teatro è un qualcosa di molto simile, manifestazioni che si fanno nel teatro spesso sono manifestazioni di interesse, di arte, di cultura, saggi per cui il Comune istintivamente dà il suo patrocinio.

Dare il suo patrocinio significa che sostanzialmente la struttura viene utilizzata gratuitamente.

Ora è chiaro che se per aprire il teatro noi abbiamo per obblighi di legge dei Vigili del Fuoco e di sicurezza l'obbliga che ogni ora che sta aperto al Comune costa 100 euro, signori il patrocinio non potrà che portare che comunque chi va là dentro deve coprire le spese di gestione delle ore che occupa, altrimenti qui non è più una questione del '90, del '95 o del 2000.

Qua la bacchetta magica non ce l'ha nessuno, i numeri non sono più gestibili perché quello che Marco non ha detto ma che sappiamo è che i dati adesso si mettono al computer sui piani dei conti che sono già stabiliti, quei piani dei conti vanno a finire direttamente a Roma non è più che si spedisce o si manda.

Roma li legge in tempo reale quindi non c'è più da fare nessun giochetto, non si potrà fare nessun giochetto.

Per quanto riguarda il discorso del PD che qualcuno ha detto, il PD ero presente io qui quindi risale a un mese e mezzo fa quando il Capogruppo ha dichiarato che era uscito dalla Maggioranza.

Nel 2014 io non c'ero ma mi risultava che nel 2014 il Bilancio del quale si sta discutendo il PD fosse regolarmente in Maggioranza adesso è fuori, ma prima c'era.

Per quanto riguarda poi, Remo adesso è andato via, le brave persone siete tutti brave persone di questa Maggioranza faccio parte anch'io ma non vengo classificato tanto una brava persona per quanto riguarda i membri di Maggioranza, i miei trascorsi sono stati tutt'altro brava persona nei confronti della Maggioranza, peraltro non penso che cambio a 60 anni, sono una persona normale che collabora nei limiti di quello per cui si può collaborare e soprattutto rispetto alle parole date, questo sì.

Punto finale è quello della VAS della micro zonizzazione sismica, qua Franco ha aperto veramente una voragine.

Affermare che il Comune avrebbe dovuto impugnare la Delibera del TAR al Consiglio di Stato per far dichiarare che il PR era regolare signori ognuno può avere... per l'amor del cielo siamo in un paese libero può esprimere qualunque pensiero, però mi sembra davvero alla luce degli stessi consulti che ha avuto dagli avvocati del Comune mi sembra un volo davvero pindarico.



La VAS e la micro zonizzazione sismica erano due atti che dovevano esserci da prima dell'adozione, lo diceva la normativa europea e lo dice la legge italiana poi ognuno di noi può interpretare e può dire quello che vuole, ma la legge è molto chiara.

Anche la sentenza del TAR ribadisce quando scattavano gli obblighi della VAS, noi non l'abbiamo fatto prima dell'adozione, non l'abbiamo fatto neanche dopo e impugnare... (Intervento f.m.) no, no allora rileggeti bene la normativa, rileggeti le sentenze stanno scritte in maniera abbastanza chiara... (Intervento f.m.) no!

Il provvedimento europeo era prima del 2007 ed era stato recepito dalla legge italiana prima del dicembre 2007 quando è stato approvato il PR, quel PR è stato rimandato indietro nella precedente Amministrazione per 4 volte quando è arrivato in Consiglio Comunale, lo posso dire perché sono stato tra coloro che l'ha rimandato indietro per 4 volte.

Era stata quella persona che aveva parlato con alcuni rappresentanti di maggioranza evidenziando che ci mancava un pezzo, quindi sul discordo della VAS e micro zonizzazione sismica la situazione è ancora più caotica adesso perché adesso stanno pagando l'ICI su dei terreni pseudo edificabili, "pseudo" uso un eufemismo, che nel momento in cui parte la micro zonizzazione sismica o la VAS e dichiara che non sono più edificabili i cittadini ortonesi hanno pagato un'imposta che non era assolutamente dovuta.

Per cui sul PR l'unica cosa che dobbiamo effettivamente fare è essere rapidi nel chiarire almeno da adesso in avanti quali siano e quali non siano effettivamente questi terreni edificabili.

Questo è il discorso, per il resto vediamo l'andamento del Consiglio per ristabilire che cosa si deve fare. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. A questo punto l'Assessore Nestore e il Dirigente... (Intervento f.m.) Tommaso tu ti sei prenotato adesso, prima dell'Assessore... (Intervento f.m.) esatto, ho interpretato bene. L'Assessore Nestore e poi l'Ing. Pasquini e poi semmai, prego.

ASS. NESTORE:

Devo rispondere solo a Cieri per poi...

PRESIDENTE:

I quesiti che sono stati posti, Cieri, Musa.

ASS. NESTORE:

Allora per quanto riguarda la domanda del Consigliere Musa relativamente a quello che si è speso o quello che si è fatto in base ai mutui che sono stati contratti ora, da come venivano fatti i Bilanci fino al 31/12/2014, si vede solo nell'anno in cui è stata contratta l'entrata del mutuo e l'impegno con relativo in spese di investimento poi quello che non veniva incassato o speso veniva riportato a residuo, residuo attivo per quello ancora da incassare come mutuo e residuo passivo per l'investimento ancora da fare che non si è fatto nell'anno.



Con il Bilancio armonizzato invece si vedrà anno per anno quello che si è speso perché nel Bilancio che dovrà essere triennale e sarà autorizzatorio, quindi non sarà più il Bilancio di Previsione classico che avete visto fino a settembre in cui si approva il primo anno e poi c'è quello pluriennale che non è autorizzatorio, le opere pubbliche vanno iscritte in base ad un cronoprogramma quindi praticamente ogni anno vedrete quello che si va a spendere in spese di investimento.

Questo anche per rispondere alla polemica che è partita ad inizio anno quando è stato approvato il Piano Triennale delle Opere Pubbliche, in cui c'era stata una polemica se i lavori del porto dovevano essere iscritti nel Piano Triennale di quest'anno oppure non devono essere più iscritti perché erano iscritti nell'anno passato.

Allora essendo entrate in vigore dal 1 gennaio 2014 le norme di cui al 118/2011 ed essendo la spesa che deve essere riportata anno per anno quella che effettivamente si sostiene l'opera pubblica può essere anche riportata in più anni, perché se io... (Intervento f.m.) tant'è vero che non può stare più il porto nel Piano Triennale 2014 perché con questo riaccertamento straordinario dei residui l'entrata e la relativa spesa del porto è stata cancellata e verrà rimpunita nel Bilancio di Previsione.

Se per esempio si prevede sulla base di un cronoprogramma che deve fare il Comune di Ortona e comunicarlo alla Regione prevede che i lavori del porto, i 9.500.000 spenderà in base ad una programmazione dei lavori 7.000.000 nel 2015 e 2.000.000 nel 2016 dovrà riportare le cifre già nel Bilancio 7.000.000 di spesa nel 2015 e 2.500.000 di spesa nel 2016, e l'opera pubblica nel Piano Triennale dovrà essere riportata nel 2015 per 7.000.000 e 2.500.000 nel 2016, coperti poi con i fondi pluriennali vincolati in uscita che poi vengono riportati in entrata nell'anno successivo.

Poi per sapere esattamente quello che è stato fatto lascio la parola poi all'Ing. Pasquini che dirà di questi 4.000.000 quello che attualmente si è fatto e che non si è fatto che, ripeto, degli strumenti di programmazione finanziaria degli anni non si può vedere.

Quello invece a cui ti riferivi sull'80% dei tributi bisogna prima di tutto chiarirti come funziona la questione della competenza e della cassa.

Uno prevede che in base all'imposizione i cittadini devono pagare 100 perché 100 è la base imponibile, la base imponibile determina un gettito di 100, però ovviamente sappiamo che per la crisi economica, per problemi di famiglia, per problemi di liquidità la gente i soldi non detto che l'abbia.

Se incassi 80 ed è quello che diciamo come percentuale come entrata tributaria il Comune ha registrato, ma è nella media di tutti i Comuni, il 20% delle entrate delle tasse nell'anno non si riscuotono, se ho incassato l'80%, l'80% è il gettito che ha avuto, il 20% che non è incassato diventa un residuo attivo, cioè un credito che mi porterò appresso negli anni successivi se potrò recuperarlo oppure con tutte le azioni che poi farà il concessionario per riscuoterlo non riscuoterà di quel 20% magari il 10% si riscuote e un 10% non si andrà più a riscuotere, quando si fa un riaccertamento quel credito viene cancellato e quindi diventa poi un disavanzo per l'Ente.

Il discorso per cui bisogna comunque stare attenti che quando si incassa l'80% bisogna tener conto che poi lo si paga il 100%, il servizio nettezza urbana che costa x non abbiamo incassato 700.000 euro, ora siccome la TARI copre pari pari la spesa per il servizio di raccolta e di smaltimento l'amministratore deve tener conto che deve cacciare 100 però



incassa 80, quindi deve curare l'andamento dei suoi flussi in maniera tale che possa coprire comunque il 100% anche se incassa 80.

Per quanto riguarda la questione del marinaio che poi tiravi fuori l'ultima volta, la sentenza è di gennaio i primi mesi del 2014, la copertura era stata individuata poi con il Bilancio di Previsione con la Delibera di salvaguardia degli equilibri nel 2015.

Però era stata prevista da quello che in sostanza è risultato dalla versione del responsabile finanziario, perché ad un certo punto prevedendolo ho chiesto di procedere alla copertura di questa sentenza anche perché le sentenze quando ti vengono notificate hai 121 giorni di tempo per non pagare gli interessi.

L'Ente deve provvedere a coprire, decorsi 121 giorni decorrono gli interessi e quello sostituiscono un danno erariale.

Avevo chiesto di portarlo in Consiglio a dicembre per dargli copertura però la copertura poteva essere data con l'aumento dell'addizionale in quanto, parlando con il responsabile finanziario, la previsione di copertura nell'anno successivo di quella sentenza era prevista con un'entrata derivante dal recupero delle somme dai soggetti obbligati che sarebbe l'impresa e il direttore dei lavori.

Il Sindaco ha poi ritirato la proposta, è stata una scelta da parte sua.

Questo non so se ho risposto a quello che tu mio chiedevi in sostanza.

Per quanto riguarda invece il Consigliere Castiglione innanzitutto va chiarito che il Comune di Pescara va in dissesto, era andato già in predissesto a settembre, ci ha provato però le condizioni finanziarie sono talmente deteriorate con la nuova Amministrazione che si è succeduta a quella precedente che il predissesto non è sufficiente e quindi il Comune di Pescara va in dissesto.

Per quanto riguarda invece la mia affermazione in sostanza ho sempre detto che il rischio di predissesto c'è, perché da situazioni indipendenti dalla politica c'è una sentenza di 1.200.000 euro, ci sono altri debiti fuori bilancio in giro che non sono stati generati da questa Amministrazione, per esempio c'è Ortona Ambiente ho visto che è stato fatto un riconoscimento di un debito nei confronti di Ortona Ambiente di 285.000 euro.

Il Dirigente ha riconosciuto che Ortona Ambiente deve aver 285.000 ma non c'è la copertura in Bilancio, Ecolan deve avere 100.000 euro.

Allora i debiti fuori bilancio che se il creditore ti concede di pagarli in 3 anni ma deve essere una concessione che deve pagare in 3 anni, vuol dire per l'Ente uno sforzo grosso per coprirlo in 3 anni, quindi se ipotizziamo per esempio che facendo una completa ricognizione dei debiti fuori bilancio, chiedendo ai Dirigenti di tirare fuori tutto dal cassetto escono fuori ipoteticamente x perché ovviamente sono i Dirigenti quelli che fanno i debiti fuori bilancio e compete a loro la proposta di fare il riconoscimento del debito fuori bilancio, non compete agli Assessori, se sono per esempio 2.000.000 di euro 2.000.000 di euro in 3 anni per l'Ente è uno sforzo immane, tenendo conto che i trasferimenti si riducono perché la pianificazione - e questo ho accennato nel dirlo nel mio intervento - va fatta anche tenendo conto che le entrate nell'anno successivo si considerano costanti ma poi non sono costanti.

I Bilanci di Previsione sono stati fatti in tutti gli Enti prevedendo che quello che si prevede di incassare, che sia trasferito dallo Stato nel primo anno sia proprio uguale anche per i due anni successivi.



Allora di fronte ad una situazione di continua riduzione di trasferimenti da parte dello Stato che non è che ti riduce 50.000 euro ma ti riduce le botte di centinaia di migliaia di euro, a fronte poi di debiti fuori bilancio di centinaia di migliaia di euro che, come ripeto, sono debiti fuori bilancio che non è che sono dovuti ad una cattiva gestione e così via perché la questione del marinaio morto a chi possiamo dare la colpa?

Possiamo dare la colpa alla politica? Non credo.

Ovviamente ci sono situazioni per cui la parola “predissesto” è una parola un po’ brutta, ma c’è una procedura di riequilibrio finanziario che mi consente di poterla assolverla a questi debiti in 10 anni e mi dà la possibilità di poter respirare nei confronti dei cittadini per poter fare qualcosa che magari devo stringere troppo.

Questo comunque non toglie il fatto che sono d’accordo che bisogna rivedere le tariffe perché non possiamo più avere questo differenziare tra quello che ci rientra e quello che si spende per i servizi.

Così come gli impianti sportivi bisogna pensare a dare una gestione tipo il circolo tennis, per esempio il campo sportivo può essere utile quel tipo di investimento nel manto erboso sintetico se ho la possibilità di darlo in gestione, per cui mentre oggi tiro fuori dei soldi per l’elettricità, per farci giocare i ragazzi e così via invece dandolo in gestione magari non ho uscite ma posso avere un’entrata, la stessa cosa andrebbe fatta per il palazzetto dello sport perché anche lì in sostanza il palazzetto dello sport comincia a diventare oneroso.

Per quanto riguarda la gestione del Bilancio che si debba cambiare è necessario perché oggi l’armonizzazione contabile ti impone che si deve spendere quello che si incassa, quello che incassi devi spendere, quindi non è tanto importante la competenza ma quanto la cassa.

Per quanto riguarda la Giunta poi che si diceva “ha fatto, poteva fare di più e così via” senz’altro, io posso dire che in sostanza quello che abbiamo trovato in questi 7 mesi e che abbiamo cercato di portare a termine, anzi alcune cose che ho curato personalmente vi prego di portare a termine, la prima cosa è quella del cimitero che è la cosa che mi ha spaventato di più.

Andando a far parte dell’Amministrazione in cui vieni a sapere che stanno terminando i loculi la prima preoccupazione non è stata più nemmeno quella del Bilancio, da parte mia è stata quella perché ho detto “la figura che si fa se ad un certo punto di va a dire ad un cittadino di Ortona che non può più seppellire una persona”, bisogna andarsene di corsa e furia.

Con molta insistenza sul Dirigente, con l’assistenza di un Avvocato forse essendo un po’ troppo pressante nei confronti dei Dirigenti siamo arrivati al termine di tutta la procedura dove dopo 2 anni che si è stati fermi e si è stati soltanto a parlare oggi il Dirigente l’unico atto che deve fare è la determinazione di rescissione.

Dopodiché può tranquillamente procedere a individuare una nuova impresa che si può succedere, io l’ho già individuata e fra l’altro coprirebbe pure il debito, pur di subentrare coprirebbe il debito che il Comune ha nei confronti del Consorzio Progetto e Finanza, gli pagherebbe pure il progetto e vorrebbe iniziare a costruire.

Però manca la determina con cui si rescinde il contratto nei confronti del Consorzio Progetti e Finanza.

La seconda è la questione GEA, è una questione pericolosissima quella di GEA dove la precedente Amministrazione ha fatto la scelta di rescindere il contratto quando invece



aveva una situazione di convenienza, anzi GEA tutto sommato era stata pure ingannata quando - almeno da quello che mi dicono i legali e i consulenti tecnici che hanno seguito la questione - era stata proposta una transazione, questa transazione non è stata accettata, quando l'ho vista... (Intervento f.m.) quando mi è stata sottoposta quella transazione comunque non eravamo in grado di aderirvi perché comunque comportava un esborso di denaro da parte dell'Ente che non eravamo in grado di dare, facendo leva anche sulla possibilità che se gli veniva riconosciuto questo risarcimento ipotetico di 1.500.000 comunque l'Ente andava in dissesto, quindi questo 1.500.000 chissà quando l'avrebbe visto.

Oggi siamo arrivati ad una transazione proprio questione di pochi giorni, questo chiedo che la prossima Giunta deliberi questo fatto qui, di arrivare che la Società GEA ... (Intervento f.m.) si vada a riprendere il contratto ai prezzi CONSIP senza nessun riconoscimento di risarcimento danni che aveva richiesto, senza nulla, l'unica cosa in cambio è la manutenzione degli impianti elettrici al prezzo del 2004, quindi anche al di sotto del prezzo su cui oggi si va in gara d'appalto con la possibilità, pur di evitare che si rischi un contenzioso così gravoso, la possibilità di far lavorare pure qualche impresa locale che abbiamo interesse a far lavorare purché si arrivi a questo accordo.

Quindi diciamo sarebbe un accordo transattivo nei confronti dell'Ente senza oneri a fronte di un rischio di 1.500.000 di euro.

Poi relativamente alla responsabilità di cui parlava il Consigliere Castiglione dice "ma forse è anche responsabilità mia", io l'unica cosa che ti invito magari a riflettere nel 2013 avete approvato il Bilancio Consuntivo del 2012 e mi risulta che sia stato approvato con la vostra astensione, giusto?

Allora il Bilancio 2012 portava un accertamento di evasione ICI per 5.000.000 di euro, la riflessione che ti invito a fare è questa in sostanza, il recupero dell'evasione fiscale dovrebbe servire per far abbassare la pressione fiscale e non per aumentare la spesa perché tutti quanti ci lamentiamo le tasse sono alte perché c'è troppa evasione.

Allora se andiamo a recuperare le imposte e abbiamo l'IMU al massimo dovremmo destinarla ad una riduzione delle aliquote e non alimentare la spesa, anche perché poi questo grosso accertamento fatto dopo le norme del 118 si riflette su questo riaccertamento straordinario e contribuiscono a portare questo disavanzo che si spalmerà fino a 30 anni, poteva fare anche una scelta più bassa ma non credo che sia possibile.

Poi per quanto riguarda invece il discorso che diceva il Sen. Coletti "ma forse non hai parlato del discorso di quello che è stato generato nel passato" no, io ho detto che con il riaccertamento straordinario escono fuori disavanzi occulti, cioè quello che nel passato non facendo un corretto riaccertamento si è nascosto per poter spendere di più, questo è il discorso.

Relativamente a Cieri invece che mi chiedeva le spese incluse nell'intervento 3 nell'intervento 3 "le spese del personale" sono prestazioni di servizi tra le spese dell'intervento 3 e ci sono inclusi oltre che i COCOCO anche i lavoratori interinali perché le prestazioni fatte dalle società interinali si considerano non le spese di personale in senso stretto ma lavoratori interinali.



Penso di aver risposto a tutto, io devo dire chi farà la scelta di andare a fare l'Assessore al Bilancio devo dire forse come non mi rendevo forse neanche conto io perché vedevo soltanto le carte poi non sapevo tutto, chi ci vuole andare non si rende conto.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore. C'è l'Ing. Pasquini così finiamo poi semmai se nel dibattito dovessero uscire altre questioni.

Ing. Pasquini per il quesito sollevato dal Consigliere Musa relativamente agli appalti e ai mutui, ai mutui voglio dire quelli che sono andati poi in appalto, quelli che invece non sono andati in appalto e cosa si sta facendo.

ING. PASQUINI:

Buonasera a tutti, Consiglieri, Sindaco e Assessori. Il Piano dei LLPP in merito ai mutui contratti nel 2012 sono quasi tutti esauriti.

Se volete vi faccio un elenco, Palazzo Farnese è in corso d'opera, è stato già realizzato l'impianto antincendio, c'è una piccola variante da sistemare però è stata approvata anche la variante.

Per quanto riguarda il rifacimento della copertura della scuola Giardini l'abbiamo finito, sistemato e tutto, oltre quello c'è stata anche la devoluzione di realizzazione dei campetti sportivi di Rogatti e Iubatti, sono stati spesi sempre per la scuola Giardini perché in corso d'opera si è verificato che il solaio era ammalorato quindi si è dovuto fare un'ulteriore opera.

Poi ci sta la manutenzione ordinaria degli edifici scolastici è in corso, quasi in via di ultimazione, il manto di copertura dello stadio lo sapete tutti quanti a che punto sta, lo stadio è stato già inaugurato, c'è un ribasso di circa 120.000 euro di cui 79 già impegnati con devoluzione di mutuo, parlo del ribasso dello stadio per le strade comunali... (Intervento f.m.) circa 128 ora non mi ricordo bene le cifre.

Comunque il ribasso è di circa... (Intervento f.m.) le economie derivanti dall'appalto, un ribasso di circa... (Intervento f.m.) di cui 79 già impegnati.

Poi c'è la riqualificazione di via della Libertà, sappiamo che la dipartita dell'Arch. Giacomo... stanno procedendo al progetto esecutivo da consegnare, non ancora arriva, questa è una cosa che si deve appaltare.

Poi lo svincolo Postilli Riccio è stato inaugurato, 70.000 euro sotto la stazione di Tollo...(Intervento f.m.) sto facendo il riepilogo uno per uno.

I campetti sportivi abbiamo detto che è stato devoluto per la scuola Giardini, poi ci sta la sistemazione del sottopasso ferroviario, parcheggi lungo la 16 che al momento sono fermi perché si sta cercando di devolvere il mutuo a favore della metanizzazione che si dovrebbe fare al Foro.

La metanizzazione al Foro ha comportato l'esecuzione di un controtubo da inserire per la vicinanza alla rete ferroviaria, pertanto si richiedono nuovi fondi.

L'Amministrazione ha pensato di devolvere questi mutui che sono circa 100.000 euro per i parcheggi da realizzare sulla 16 e poi ci sono i sottopassi pedonali.



Per ricominciamo, per quanto riguarda l'isola ecologica la stessa cosa, sono 100.000 euro che devono essere delocalizzati, ultima volontà della... (Intervento f.m.) però il progetto è stato fatto, è già un esecutivo e ora si deve fare un altro esecutivo.

Poi l'adeguamento all'incrocio stradale via... (parola non chiara) in località Caldari è stata completata, la realizzazione della pista ciclopedonale di competenza comunale è in via d'appalto, sono state approvate tutte, abbiamo le autorizzazioni e abbiamo il bando di gara per il primo tratto di competenza comunale.

Per quanto riguarda invece la realizzazione dell'area attrezzata Santa Lucia questo è rimasto in sospeso perché sto cercando la localizzazione dell'area.

C'è un progetto già presentato però al momento ancora da realizzare.

La manutenzione dei marciapiedi di via Massari dovrebbe andare in devoluzione, l'Amministrazione sta decidendo in proposito.

Per quanto riguarda invece la delocalizzazione del canile municipale è stato già devoluto per il banco alimentare, il collettore fognario in località Bavi stiamo facendo la convenzione con la SASI per trasferire, allora c'è un progetto già appaltato in aggiudicazione provvisoria, non aggiudicazione definitiva, è venuto fuori che la Sasi si è resa disponibile a realizzare circa tre volte lo stesso tratto rispetto a quello della gara d'appalto, quindi dovrebbe fare circa 1 km contro i 375 mt di progetto, stiamo predisponendo la convenzione per poter dare questo appalto direttamente alla Sasi che ci fa circa 1 km di fogna.

Quindi già c'è stato un contatto, ci hanno presentato già il preventivo e stiamo approntando la convenzione, l'ufficio.

Poi ci sta l'area verde sotto la passeggiata orientale questo è un mutuo di 100.000 euro, c'è il progetto al momento si deve definire se localizzare per il mercato coperto, sappiamo benissimo la situazione del mercato coperto, avrebbe bisogno dei lavori di ristrutturazione. Nel momento in cui si faranno i lavori di ristrutturazione del mercato coperto bisogna realizzare una struttura affinché si possano delocalizzare gli esercizi commerciali che sono siti attualmente lì.

Poi ci sta il campo di Villa Caldari è stato fatto, è in corso quasi l'ultimazione.

Poi ci sta ancora la costruzione del parcheggio antistante.

Il cimitero di S. Leonardo si è dimesso il Geom. Ianovale, stiamo preparando di darlo in carico ad un altro tecnico per poter fare il progetto, comunque si dovrebbe appaltare entro l'anno.

(Intervento f.m.) il Geom. Ianovale si è dimesso, alla luce di come stava la situazione siccome ci stavano degli incarichi già dati per alcuni mutui che sono stati ritirati, alcuni progettisti pensiamo di darlo ad un progettista che gli è stato sottratto il progetto già di un altro mutuo.

Poi per quanto riguarda i... (parola non chiara) Barbella non si faranno, realizzazione casa della musica è stato devoluto per via Margherita d'Austria, il completamento gas metano alle frazioni questo è 200.000 euro, ripeto, sono stati già appaltati la Ditta... Costruzioni, c'è bisogno di ulteriori 100.000 euro per completare e fare le opere del controtubo l'abbiamo già detto.

Marciapiedi località (parola non chiara) Iurisci c'è il progetto esecutivo presentato, approvato, deve essere solo appaltato.



Poi la Cappella della Santissima Trinità che sono stati comunque finiti i lavori, mancano alcune migliaia di euro per definire la sistemazione degli intonaci alla cappella.

Comunque di tutto il piano sono circa 2.420.000 euro di cui circa 200.000 euro non ancora definiti come somme... (Intervento f.m.) no, tutti i mutui contratti ammontano a 2.420.000... (Intervento f.m.) no, no scusate volevo dire tra i mutui per lavori già definiti sono 2.870.000, già definiti e da fare, ci stavano circa 200.000 euro non ancora definiti... (Intervento f.m.) certo, se tu fai 2.870.000 più 450 via della Libertà che si deve appaltare se mettiamo che via della Libertà si deve appaltare, la ciclopedonale si deve appaltare... (Intervento f.m.) sono 2.870.000 euro... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Musa è il terzo, dichiarazione di voto... (Intervento f.m.) si, sei subito dopo.

MUSA:

Prima della dichiarazione di voto a parte il fatto che io potrei intervenire perché sono risposte insoddisfacenti però non fa niente faccio come dichiarazione di voto.

Intanto mio nonno mi diceva che per mangiare lo sterco ci vuole il coraggio, mi riferisco al famoso Consiglio Comunale quando siete venuti in Consiglio Comunale, scusate la ripetizione, per aumentare l'addizionale IRPEF, per coprire questo debito che avevamo con il marinaio morto, così impropriamente detto, e che avremmo fatto un'operazione gigantesca e mi spiego perché, perché adesso abbiamo 500.000 euro in più da pagare comunque e che comunque ricadranno sopra i cittadini.

Quindi siccome la vostra situazione politica era tale che la confusione imperava, ma impera già da 7/8 mesi quindi non è una novità, se aveste avuto il coraggio di aumentare l'addizionale IRPEF da 0,6 a 0,8 e facendo come fanno gli altri Consigli Comunali nell'80% dei Consigli Comunali spalmando l'addizionale IRPEF per fasce, quindi facendo pagare chi più ha paga e chi non ha fino a 15.000 euro e io mi ricordo di aver fatto vedere anche a qualcuno una simulazione che il sottoscritto da spaghetti alla carbonara dipendente aveva fatto secondo i dati ministeriali, che l'aumento dell'IRPEF generava un aumento di 450.000 euro aumentando lo 0,8 superiore a 15.000 euro, non avete avuto il coraggio politico di portare avanti questa strada e oggi ci troviamo a far pagare ai cittadini 500.000 euro in più di quello che dovevamo già pagare.

Quindi questa è una scelta politica precisa che serve a distruggere il cittadino, questo è un altro esempio di come si governa male, caro Sindaco se tu quella sera avevi 9 voti e tu sai che io ti avevo già pronunciato il mio di voto favorevole all'addizionale IRPEF in aumento allo 0,8 per scaglioni, avreste soddisfatto la prima rata che doveva essere pagata entro il 30 di aprile mi ricordo, se sbaglio ricordatelo, andavamo in accordo con quella che era la dilazione di pagamento fatta dal nostro avvocato, quindi primo danno.

Secondo danno, Assessore tu mi fai venire la pelle d'oca quando parli di Ortona Ambiente, tu hai detto che adesso ci sono già 250.000 euro di debito fuori bilancio.

Vi ricordo e ricordo a questo Consiglio Comunale che l'ultimo piano finanziario di Ortona Ambiente era un piano finanziario falso, perché poi siamo andati a vedere negli altri Comuni la legge prevedeva ma è un atto morale non far pagare ai cittadini una tassa diretta



con 280.000 euro di riconoscimenti di debiti fuori bilancio dell'anno precedente, quello è stato un piano finanziario truffa.

Adesso ho sentito che addirittura si ripropone, io che ero uno dei Consiglieri Comunali che dopo quel Consiglio Comunale aveva pensato che la tassazione 2015 potesse essere depurata dai debiti fuori bilancio, adesso ci ritroviamo un'altra volta con i debiti fuori bilancio, quindi con un piano finanziario che farà pagare direttamente ai cittadini una tassa superiore per quello che è l'effettivo fatto.

Ma voi vi rendete conto oppure no, noi dobbiamo riconoscere quest'anno altri debiti fuori bilancio all'interno del piano finanziario di Ortona Ambiente, ma io non lo so se i cittadini si rendono conto che quest'anno pagheranno la stessa quota dell'anno scorso e non di più.

Questa è una cosa che io non lo so come vi viene in mente!

Ma quest'anno staremo più attenti in questo Consiglio Comunale quando arriverà il piano finanziario di Ortona Ambiente, quando parlo di piano finanziario di Ortona Ambiente non mi riferisco così come è stato fatto in altre occasioni alle prestazioni di Ortona Ambiente in quanto tale, perché è stata travisata anche questa cosa!

Il piano finanziario di Ortona Ambiente si compone di diverse voci, una delle quali è quello che ci costa Ortona Ambiente in quanto convenzione ma le altre, i conferimenti, i mancati incassi, le mancate registrazioni all'interno del Bilancio, degli incassi fatti dalla Conai pesano sopra al cittadino.

Io non lo so che cosa avete detto 280.000 euro debiti fuori bilancio di Ortona Ambiente è una cosa che ci ritroveremo penso, tanto prima o poi questo Bilancio lo dovremo approvare anche perché prima o poi lo riporteremo questo Regolamento in questo Consiglio Comunale, prima o poi ridetermineremo le tariffe in base al piano finanziario.

Guardate non scherzate su queste cose perché il cittadino deve pagare ciò che è giusto che paghi e non le manchevolezze, l'anno scorso avete lasciato 280.000 euro di fatture in giacenza dentro un cassetto!

Questo avete detto e dopo 6 volte che vi ho chiesto "che cosa sono questi?" siete stati costretti perché non l'avreste neanche detto, ovviamente non mi riferisco all'Assessore Nestore.

(Intervento f.m.) io rispetto le istituzioni, ma lì che c'è lei o c'è (parola non chiara) per me è la stessa cosa, lei rappresenta le istituzioni.

Quindi le 280.000 euro di debiti fuori bilancio da riconoscere ad Ortona Ambiente intanto... arriverà e ne parleremo, sui 500.000 euro però signori la mancanza di coraggio genera condizioni negative per i cittadini, questo ve lo porterete sulla coscienza!

Voto no ovviamente.

PRESIDENTE:

Grazie. Coletti secondo intervento, prego.

COLETTI:

Presidente io voglio dire che il rendiconto è l'occasione per fare comizi e per fare osservazioni dal dopoguerra ad oggi, quindi mi rendo conto che è una cosa possibile, ma stiamo parlando di un rendiconto del 2014 quello che deve avvenire, il dibattito su Ortona Ambiente sarebbe opportuno farlo da quando è nata Ortona Ambiente fino ad oggi per



vedere tutto quello che è successo, altrimenti facciamo un dibattito parziale, perché io so che ogni tanto esce qualcosa su Ortona Ambiente.

Tant'è che quando sono andato, per delega del Sindaco, la prima volta all'assemblea di Ortona Ambiente per approvare il Bilancio ho trovato nella postazione di entrate di Ortona Ambiente un credito vantato nei confronti del Comune di 1.000.000 di euro.

Ma siccome non mi risultava che il Comune avesse deliberato il riconoscimento di 1.000.000 di debiti fuori bilancio ho detto "alt tutti, vediamo che cosa è questo", non abbiamo approvato il Bilancio per due anni di seguito, fino a quando non abbiamo revisionato tutto quello che era successo e il debito poi era sceso a 280.000/300.000 euro. Ma c'è ancora da dire ancora perché Ortona Ambiente l'anno scorso ha chiuso in attivo e forse quest'anno chiuderà anche in attivo, probabilmente servirà per riparare i danni che sono stati fatti nel passato come per esempio la sentenza che arriverà dell'INPS che è ancora pendente sulla testa di Ortona Ambiente del Comune.

Siccome il contratto con Ortona Ambiente scadrà un altro anno il debito dell'INPS lo pagherà il Comune di Ortona in parte, quindi voglio dire che se andiamo alla ricerca delle responsabilità io penso che dentro questo Consiglio Comunale tra il passato, l'attuale e il futuro nessuno può scagliare la prima pietra.

Ma un dibattito su Ortona Ambiente forse è una cosa necessaria anche perché siccome dovremmo scegliere la forma di gestione per il futuro sarà l'occasione per esaminare tutto quello che è successo su Ortona Ambiente, dal contratto comizio che c'è perché il contratto che c'è non è un contratto di prestazione di servizio, è un comizio quello va bene per leggerlo in piazza, tu leggi quello stai facendo un comizio su come vuoi organizzare, però poi che deve fare Ortona Ambiente e che deve fare il Comune non si capisce, tant'è che ogni tanto le fatture vanno sopra e sotto dall'ufficio di Ortona Ambiente al Comune di Ortona, questo tocca a te, questo tocca a me e così via perché il contratto non è chiaro, nella scelta del socio privato il contratto non è stato fatto in maniera chiara.

Ma sono discorsi che faremo nel momento in cui andremo a discutere il futuro di questo servizio che deve essere fatto subito caro Sindaco, perché fra un anno scade e voglio dire a Marco che ritengo sia uno dei migliori professionisti che abbiamo ad Ortona e non solo ad Ortona, io gliene ho dato atto in più occasioni e lo ripeto anche se poi ha fatto una segnalazione alla Corte dei Conti contro di me, ma era un dovere d'ufficio...

PRESIDENTE:

Fatto già noto a questo Consiglio.

COLETTI:

Era un dovere d'ufficio probabilmente. Voglio dire che gli riconosco la professionalità indubbia e lui gestisce il pubblico come se stesse a gestire il privato, perché conosce pure le norme.

Io mi meraviglio Marco che tu hai detto che alla GEI gli possiamo ridare l'appalto con la transazione, metti sul sito ANAC Autorità Anti Corruzione e ci sta scritto proprio che le transazioni non possono prevaricare le norme sugli appalti che non possono essere né prorogati e né affidati direttamente, nemmeno in fase di transazione tu non puoi ridare un



appalto che è stato dichiarato decaduto con atto di Giunta e determina del Dirigente, chi lo rimette in piedi quell'appalto, quella transazione?

Per favore! Perché poi sto Consiglio ci crede, ci crede e poi si ingenera, quello è stato un dramma sono d'accordo con te ma l'Amministrazione D'Ottavio con quello non c'entra niente perché è stata la Giunta Fratino che ha fatto la Delibera di indirizzo al Dirigente e mo andiamo al cimitero, ha fatto la Delibera di indirizzo al Dirigente e il Dirigente ha fatto la determina di revoca del contratto e la GEA ha reagito.

Noi non potevamo riaffidare alla GEA, questo Consiglio non poteva riaffidare alla GEA e si è andati in contenzioso, si tratta di risolvere il contenzioso in maniera indolore, probabilmente ha ragione ma pure noi abbiamo le carte da giocare nei confronti della GEA perché pure la GEA doveva fare qualcosa nei confronti del Comune di Ortona che non ha fatto, spero che i tecnici che stanno facendo il CTU per conto del Comune abbiano sottolineato questi aspetti, perché è vero che la GEA può vantare qualcosa ma è anche vero che il Comune può vantare qualcos'altro.

Il cimitero, che si deve fare la determina di revoca del contratto caro Marco, Assessore Nestore, ti chiamo Marco perché ti ho visto crescere, c'era anche due anni fa, non solo ma l'ha scritto il consulente di parte, il nostro Avvocato non solo ha detto che si doveva revocare ma ha detto che quel contratto è nullo!

La Segretaria comunale di questo Comune nella veste di autorità per l'anticorruzione ha segnalato alla Procura della Repubblica il contenuto di quella missiva che ci ha mandato l'Avvocato e c'è un'indagine in corso!

Ma il Dirigente se non c'è una Delibera di Giunta che dà un indirizzo voi pensate che il Dirigente da solo faccia una revoca di un contratto?

Io ve lo chiedo... dà l'indirizzo al Dirigente di revocare quel contratto, di annullare quel contratto, di rescindere il contratto ma ci vuole una Delibera!

Qua ci vuole coraggio per fare l'amministratore, perché altrimenti se passiamo che possiamo fare la transazione con la GEA e viene in questo Consiglio Comunale la Giunta lo propone, siccome non vota la Giunta ma vota il Consiglio Comunale... (Intervento f.m.) ma non lo fa la Giunta, guarda io non trovo un Assessore disponibile a votare quella Delibera, non ci credo perché votare quella Delibera significa andare contro tutte le norme esistenti e io non credo che ci sta un Assessore che mette a rischio le due potenzialità economiche per transare una causa del Comune di Ortona.

Quindi leggetelo per favore l'ANAC, c'è stata una stretta di vite proprio l'altro giorno, l'ANAC quando dà un parere diventa norma, il Consiglio dei Ministri ha deliberato, ha normato dicendo che quello che dice l'ANAC diventa legge, quindi figuratevi che cosa è l'Autorità Anticorruzione.

Lo chiedo anche a Mariella che è responsabile a livello locale, molte cose deve ancora fare. L'altro giorno l'Autorità Anticorruzione ha sottolineato che i Comuni d'Italia non ha fatto quanto previsto dal Decreto L.vo 39... (Intervento f.m.) lo sapete, allora io ve lo sto dicendo perché adesso vanno incominciando a scavare le cose che non sono state fatte.

Quindi voglio dire che le cose sono tante da affrontare, sicuramente la GEA è uno dei problemi più importanti di questo Comune così come è importante la chiusura del rapporto con il progetto e finanze... come si chiama?



Per dare la possibilità a qualche cittadino di avere il loculo, ma soprattutto a quelli che hanno pagato le cappelle, hanno pagato e non sanno che fine faranno.

Il marinaio, io vi ho detto più volte che dobbiamo tirare in ballo il corresponsabile nostro, avete iniziato la causa di risarcimento con il corresponsabile? La risposta dice “ma non ha niente”, se glielo faceva quando è successo il Comune quello lì aveva un sacco di proprietà ve lo dico io, che poi se l'è tolte.

(Intervento f.m.) no, no non ha più niente adesso... (Intervento f.m.) nel momento che è successo il problema.

Però l'Amministrazione Comunale io chiedo ai tecnici che stanno qua, ma al Segretario generale in modo particolare, che può dichiarare fa un atto e dice “siccome mi sono informato non ha niente io non faccio il recupero della somma a carico”, non credo, può fare così?

Non credo che possa fare così, deve fare l'azione poi dopo aver fatto l'azione se il Giudice alla fine arriva alla conclusione e dice “non ha niente, non ti posso fare niente” se l'accolla il Comune.

Ma altrimenti la Corte dei Conti che gli diciamo i 700.000 euro che compete all'Arch. tal dei tali ci abbiamo rinunciato?

Ma si deve partire prima o poi e invece non lo stiamo facendo, non lo sapevate questo?

Amici cari, Avvocato si deve fare o no? (Intervento f.m.) non si deve fare... (Intervento f.m.) io se dico delle cose che non corrispondono dillo, però c'è un corresponsabile che non viene chiamato in causa da questo Comune ed io ritengo che debba essere chiamato in causa.

Bene, volevo solo dire una cosa a questo Consiglio che l'Amministrazione D'Ottavio 2013/2014 per quanto riguarda l'aspetto gestionale, per quanto riguarda i conti del Comune ha lavorato con serietà e con l'impegno di Luigi Menicucci a fianco alla Giunta che aveva una missione specifica, antipatica per lo più delle volte, vero? (Intervento f.m.)

Ha ridotto la spesa corrente tra il 2013 e il 2014 rispetto al 2012 di 1.300.000 euro, andate a vedere i conti, la spesa corrente 1.300.000 euro.

Stanno lì i conti, li potete controllare, questa è la realtà.

Per cui caro Presidente è vero che forse è stato un azzardo fare 4.500.000 di mutui, ma meno male che li abbiamo fatti perché le cose che si fanno e non si vedono servono per cercare di far vivere meglio i cittadini di Ortona e non tutto si vede quello che si investe, perché questa città ha bisogno ancora di infrastrutture e ci vorrebbero ancora tantissimi investimenti non solo i 4.500.000 di mutui che a Franco Musa interessa poco, interessa sapere quanto abbiamo speso, se poi si spenderanno domani mattina altri 200.000 euro, 100.000 euro che abbiamo disponibili non è che interessa molto.

Però voglio dire a Franco Musa che la spesa è graduata anche per rispettare il Patto di Stabilità, probabilmente molti appalti delle opere previste non ancora partono per evitare che si sfori il Patto di Stabilità.

Quest'anno sembrerebbe che il Patto di Stabilità con il D.L. che è stato già confezionato ma non ancora viene approvato dal Consiglio dei Ministri, si approverà forse mercoledì prossimo, il Patto di Stabilità sarà allentato e quindi i Comuni potranno respirare meglio e quindi probabilmente quei 2.500.000, caro Enzo D'Ottavio potrai giocarteli sotto campagna elettorale nel 2017.



PRESIDENTE:

Grazie. Prego Consigliere Cieri secondo intervento... (Intervento f.m.) ha fatto un intervento solo, non è che siamo passati alla dichiarazione di voto però chi fa tre interventi il terzo intervento diventa dichiarazione di voto.

CIERI:

Faccio pure la dichiarazione di voto. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Quando si arriva al terzo intervento lo richiamo perché non è il secondo e quindi deve fare necessariamente l'intervento come fosse la dichiarazione di voto, con i tempi della dichiarazione di voto che sono 5 minuti massimo.

CIERI:

Anche meno anche perché io volevo soltanto chiarire un concetto perché quando sono intervenuto prima ho parlato di errore politico, evidentemente non mi sono spiegato bene, nella gestione della spesa pubblica.

Poi probabilmente con l'intervento di Carlo Ricci mi sono reso conto che forse non mi ero spiegato bene, perché tu poi sei andato sul dettaglio parlando dei cumuli di reddito ecc., è chiaro che l'applicazione di quelle regole che fanno sì che si debba pagare in proporzione al proprio reddito io lo do per scontato, Carlo in qualsiasi ipotesi deve essere così.

Io mi riferivo alle scelte fatte dall'Amministrazione che sono state, a mio avviso, sbagliate, laddove c'era una gestione diretta del servizio si è fatta la gestione indiretta, laddove invece era indiretta si è fatta diretta, a dimostrazione del fatto che un piano strategico complessivo generale non c'era.

Per esempio mi riferisco all'asilo dove c'era una gestione indiretta e si pagava un canone mensile che mi pare si aggirava sui 10.000 euro/mese, si è fatta una gestione indiretta con il famoso concorso per le 8 maestre che hanno determinato una spesa ovviamente superiore, adesso mi pare che si aggiri sui 25.000 euro/mese.

Per cui è più che raddoppiata la spesa rispetto alla gestione indiretta e mi pare che il servizio sia rimasto, o meglio prima avevamo certezza che il servizio era valido, efficiente e competente adesso io non so probabilmente o almeno spero sia la stessa cosa.

È chiaro che non ci vuole poi un super esperto per capire che con 8 maestre a contratto nazionale tu spendi il triplo di 8 maestre a contratto cooperative, questa è la critica che io facevo.

Oppure sul sociale laddove c'era una gestione indiretta o diretta perché si faceva internamente con delle cooperative, con delle società adesso invece la gestione è stata diversificata, tant'è vero che c'è un canone mensile di spesa sociale che adesso si aggira sui 50.000 euro mese a fronte di una spesa che si aggirava sui 25.000 euro mese.

Quindi io non volevo soffermarmi sullo specifico nel senso che quando ti ho detto "guarda che in fondo tu stai da novembre 2014, tu non è che c'entri tanto", il frutto di questa situazione finanziaria disastrosa perché ormai mi pare che sia l'unico dato certo che è



emerso, non è il frutto di un caso, è il frutto di una gestione che è stata impostata in una maniera sbagliata almeno per come la vedo io.

Quello per quanto riguarda la gestione dei servizi così per quanto riguarda la gestione di altre questioni che pure sono state sollevate, che magari non rientrano nel dettaglio della cosa ma che, per esempio, che la GEA voglio dire che il contratto è stato rescisso e che sia stata proposta una transazione mi pare che l'abbia confermato pure tu.

È chiaro che se tu poi non fai la transazione e ti butti in un giudizio Tommà purtroppo non basta oggi come oggi avere ragione in Italia, devi anche trovare uno che te la dà la ragione.

Quindi quando la GEA ci ha fatto un decreto ingiuntivo e mi ricordo di 1.400.000 euro lì ci si dovevano drizzare i capelli e cercare di recuperare, è chiaro che se tu adesso vai in contenzioso tu stai nelle mani di quei consulenti tecnici che non sono né del Comune ma né della GEA, ma sono i tecnici che nomina il giudice, quelle cifre che quelle persone diranno è chiaro che da quelle cifre non si scappa.

Per cui il problema andava affrontato a monte, prima che arrivava quel decreto ingiuntivo e quando ci stava la possibilità di fare l'accordo, perché io ti posso garantire fino a quando è stata gestita da altra Amministrazione c'era la possibilità di accordo e ci sono le carte firmate, poi tu lo sai io non parlo mai di carte firmate perché poi alla fine so che siamo tutti dei galantuomini e quindi crediamo a quello che ci diciamo, ma ti posso assicurare che quella transazione era stata chiusa ad una cifra molto inferiore.

La riprova di questo che ti sto dicendo è che la GEA accetterebbe di rientrare nel servizio a costi zero con il servizio 2014.

Stavolta mi tocca dare ragione a Tommaso Coletti perché in effetti io ritengo che sia molto difficile in via transattiva a riaffidare un servizio con un contratto che è stato risolto, è chiaro che bisogna rifare la gara ecc. ecc.

Tra l'altro ti dirò di più come si dice ad Ortona per rimetterci il carico, nelle more è stato fatto l'affidamento per il servizio ad un'altra società che pure ha vinto, insomma quell'altra società in qualche maniera pure si dovrà tacitare, per cui è stata una gestione quantomeno scompensata tra vari settori perché se si sapeva che si sta facendo la transazione forse si poteva prorogare il servizio al vecchio gestore e andare avanti sperando di chiuderla nei tempi.

Per quanto riguarda Ortona Ambiente non è un fatto personale però voglio dire sempre per in aderenza al tuo ragionamento, se noi ogni volta che ci alziamo su questo argomento diciamo "dovremmo fare..." (Intervento f.m.) Tommà allora assumiamo formale impegno questa sera che io e te firmiamo un O.d.G. in cui chiediamo al Sindaco, al Presidente di portare Ortona Ambiente così se ne parla una volta per tutte perché in effetti queste frecce che vengono lasciate sti 280.000 euro di debiti fuori bilancio io pensavo si riferisse a quel contenzioso, perché tu giustamente dici "quando ho messo il piede avevano 1.000.000" ma quelli potevano mettere pure 10.000.000 è una società si fanno il loro Bilancio, magari non era riconosciuto.

A questo punto sono curioso pure io di sapere da dove vengono sti 280.000 euro di debiti fuori bilancio considerato che non si tratti di quel vecchio contenzioso, per cui sarebbe proprio opportuno che il problema l'affrontiamo anche perché quel problema a cui facevi riferimento del contenzioso INPS tra l'altro è ancora pendente il giudizio, ma quello arriverà.



Per cui tenendo conto del fatto che il contratto scade il prossimo anno io ora non mi ricordo ma poi la Commissione Tommà l'abbiamo fatta oppure no? Sarebbe il caso che la riuniamo sta benedetta Commissione e cominciamo a riguardare ste carte, perché se com'è il contratto scade nel 2016 insomma abbiamo l'incombenza di farla questa cosa.

Poi volevo chiedere, ma scusa Assessore del marinaio deceduto il ricorso per Cassazione poi non si è fatto più? Quindi pende il ricorso per Cassazione, quindi una flebile speranza che qualcosa ci possa stare ce l'abbiamo.

Poi ultima cosa, forse Tommaso Coletti voleva sapere e a questo punto lo voglio sapere pure io se non è stato fatto il contenzioso nei confronti del (parola non chiara) per quanto riguarda il debito, ma almeno un accertamento per verificare se aveva degli immobili, se aveva qualcosa da perdere per poterci poi rifare sarà stato fatto, immagino di sì.

(Intervento f.m.) no, lì dovremmo essere noi, il tecnico e l'impresa, chiaramente il debito è solidale e lui ovviamente ce lo richiede solo a noi perché sa che ha certezza che da noi sicuramente recupera, ma siccome noi ci potremmo poi rifare nei confronti di questi altri due... (Intervento f.m.) hanno pagato? (Intervento f.m.) ho capito ma dico abbiamo fatto un accertamento per verificare una visura, qualcosa? Sicuramente l'abbiamo fatto, probabilmente le perplessità di Tommaso sono in ordine a questo fatto.

Io Presidente riconfermo il voto sfavorevole al Conto Consuntivo perché, come ho detto, è una situazione che peraltro perdura da tanti anni, io la sto manifestando ed evidenziando da tanto, non è una cosa occasionale, è nemmeno dovuta ad una politica che è stata di sperpero senza avere la certezza, i problemi si sono evidenziati ancor di più adesso con la normativa attuale che non ti consente più di fare... dopo evitiamo di dire il passato, era tutto un altro mondo nel senso che c'era un'altra normativa, ed era consentito fare altre cose.

Non cerchiamo ancora dopo tre anni a dire "quello la responsabilità..." cerchiamo di assumerci ognuno la propria responsabilità e anche in virtù del fatto che questa nuova normativa non consente con il Bilancio di cassa di mascherare nulla, perché è vero che si può spendere, si dovrebbe spendere quello che effettivamente si incassa, attualmente lo si deve fare per forza, questa è la morale della favola. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Castiglione, prego.

CASTIGLIONE:

Allora io prendo la parola per riconfermare il voto contrario, già si sapeva, a questo Consuntivo.

Nell'ascoltare la risposta dell'Assessore e un po' i vari interventi mi sono convinto però che un problema l'abbiamo risolto, cioè quello dei punti nascita perché i nostri figli possono non nascere più tranquillamente al punto nascita dell'ospedale ma nasceranno tutti nelle banche perché i nostri figli nasceranno già con un piccolo mutuo sulle spalle, questa è la situazione che mi viene da pensare per quello che sarà il futuro di questa città.

Io mi auguro che l'aria di buonismo che regna questa sera, vedo il Sen. Coletti, tutti i Consiglieri anche nei confronti dell'Assessore si possa ripercuotere positivamente nelle tasche dei nostri concittadini, questo è l'augurio che vi faccio e che mi faccio e che faccio a



tutti i cittadini di Ortona, perché nel sentirvi mi viene da pensare che nell'ascoltare il Sen. Coletti quando ha detto che l'Amministrazione D'Ottavio 2013 e 2014 ha amministrato ottimamente mi viene da pensare che quella famosa lista della spesa che ha girato su tutti i mezzi di stampa, sui nostri tavoli quindi è stato tutto risolto?

Tutte le vostre richieste quando eravate un po' in una situazione di opposizione... (Intervento f.m.) ho capito però quella lista della spesa fa parte di questo Consuntivo, avevate dato 15 giorni di tempo al Sindaco, quindi adesso è tutto risolto.

Allora la domanda nasce spontanea dice Lubrano, ma perché azzerare la Giunta?

Scusatemi qui c'è un controsenso, se adesso funziona tutto, se adesso D'Ottavio è diventato un bravo amministratore, un bravo Sindaco perché una brava persona ci è come ha detto già il mio amico Remo, allora perché azzerare la Giunta?

Quindi qui il cittadino resta un po' confuso per poi tornare un pochettino alla risposta dell'Assessore Nestore, Assessore lungi da me il pensiero di attaccare la tua persona e anche il tuo ruolo, quello che hai fatto in questo periodo però certamente certe tue affermazioni mi hanno fatto pensare quando dici che sui cimiteri per due anni non si è fatto niente, testuali parole, è tutto registrato hai detto che per due anni non si è fatto niente, si doveva aspettare Castiglione che portava il problema in Consiglio Comunale?

Questo è un giudizio politico pesante, ti sei spaventato della situazione dei cimiteri giustamente chi è che non si spaventa?

Ma questa Amministrazione, Consiglieri, Assessori, quelli che sono andati via, quelli che sono presenti nessuno si era accorto di questa situazione? Nessuno?

Dopo da te Assessore io mi sarei aspettato una buonuscita se si può definire così, una buonuscita per dare un contributo perché è facile fare il compitino da tecnico e poi non dare un consiglio, un contributo, uno stimolo a fare.

Tu hai detto alla fine del tuo intervento "si può fare, si può fare" cosa farà la politica?

La politica ha fatto che quando tu sei venuto in Consiglio Comunale e hai portato l'aumento dell'addizionale IRPEF il Sindaco l'ha ritirato, allora ecco la riflessione che faccio io sono molto preoccupato perché non bisogna cambiare le persone, ma voi non sapete che cosa fare da adesso a due anni e sono fortemente preoccupato perché se voi pensate ancora di accendere altri mutui per indebitare ancora questa città in proiezione amministrative 2017 ve ne assumerete la responsabilità.

Quando sento Carlo Ricci che credo faccia parte dell'Amministrazione attiva in Maggioranza, dice "dobbiamo smetterla a fare regali" certo, ha ragione perché il rendiconto finanziario dei servizi a domanda individuale chiude con un passivo di 1.000.000 di euro, - 967.304,18 euro quindi noi nei servizi siamo sotto di 1.000.000 di euro.

L'Assessore logicamente questo è la politica che decide questo rendiconto, lui ha sorvolato un po' ha parlato molto velatamente ma io credo che questa sia una grossa responsabilità di questo disavanzo, non è solamente il minor trasferimento dei fondi dallo Stato e la sentenza del marinaio.

Ci sta anche questo milione di euro e voi purtroppo... io il rimprovero che posso fare dall'Opposizione è che ad oggi non date un segnale, nessun segnale, il vostro segnale è quello di trovare la quadra, di rifare a Giunta, vi dovete sistemare con le poltrone giuste in modo che poi tutti vengono ad alzare la mano ma non avete come priorità l'interesse e soprattutto le tasche dei cittadini.



Io mi auguro dall'Opposizione di votare contro perché non posso assolutamente condividere come avete amministrato questa città in questi 3 anni e questo è il risultato, perché riprendo le parole del Consigliere Cieri avete fatto terra bruciata di quello che avete trovato, io non penso che tutto quello che avete trovato era da bruciare, non lo penso proprio.

È stata una scelta politica dove vi assumete le responsabilità perché bruciare va bene, ma se si bruciano i rami secchi quelli buoni andavano salvati, andavano salvaguardati e in questa città che è diventata modello in certi settori avete creato il terrore e avete fatto terra bruciata e oggi stiamo pagando le conseguenze, perché quando in una città certi servizi funzionano bisogna lasciarli, bisogna migliorarli, implementarli ma non sostituirli solo perché per 18 anni siete stati all'Opposizione.

È questa la maggiore responsabilità di cui risponderete ai cittadini perché potevate salvaguardare nell'interesse delle tasche dei cittadini e non l'avete fatto in tanti settori, sapete a cosa mi riferisco.

Quindi io confermo il mio voto contrario e spero che, ripeto, quest'aria di buonismo si possa ripercuotere sulle tasche dei nostri cittadini.

PRESIDENTE:

Terzo ed ultimo intervento Coletti, prego.

COLETTI:

Tre interventi come Tommaso Cieri, mi chiamo Tommaso come lui quindi devo fare tre interventi... (Intervento f.m.) ci potrei anche ripensare, dopo aver sentito Leo Castiglione mi stavo quasi convincendo.

Caro Leo Castiglione Marco Nestore ha detto che due anni sul cimitero non è stato fatto niente, nemmeno negli ultimi 7 mesi sottolineo io ma Marco ha dimenticato di dire che il problema contenzioso con la ditta dei cimitero non l'ha creato l'Amministrazione D'Ottavio, l'abbiamo ereditato con un progetto di finanza che tale non è e non l'ho detto io, l'ha detto qualcun altro su cui pesa un'indagine pesantissima.

Quindi non accetto lezioni in quest'aula, manco a pensarci! (*sovrapposizione di voci*)

PRESIDENTE:

Per favore! Per favore!

COLETTI:

Da te non le accetti le lezioni!

PRESIDENTE:

Per favore Leo! (Intervento f.m.) Leo per favore!

COLETTI:

Io ti ho ascoltato in religioso silenzio! Io ho ascoltato tutte le fesserie che hai detto, le ho ascoltate e le ho memorizzate, per favore adesso ascolti tu se sei democratico!



(Intervento f.m.) ha risposto pure a me e se non ti interessa io non parlo a te ma parlo a tutti quanti.

PRESIDENTE:

Senatore Coletti...

COLETTI:

Hai detto delle cose che non corrispondono a verità...

PRESIDENTE:

Senatore Coletti un attimo soltanto! Il dibattito quando si tiene se si riesce in qualche modo...

COLETTI:

Mi hanno citato tutti quanti non ho detto niente, scusatemi!

PRESIDENTE:

No, sto facendo una preghiera. Prego cortesemente si può dire tutto senza fare il nome...

COLETTI:

Allora chi mi cita chiudo le orecchie, fatemi capire!

PRESIDENTE:

No, allora non voglio essere cattivo, a volte il giudizio non viene dato necessariamente se una persona risponde, il cittadino è in grado di valutare... quindi non serve né alzare la voce né citare né arrabbiarsi.

Mi dispiace Leo Castiglione... quando Remo mi ha richiamato... poi voglio dire si giudica alla fine.

COLETTI:

Per piacere Presidente allora voglio precisare che la LT Progetti non l'abbiamo inventata noi, l'abbiamo trovata e stava già in contenzioso perché il contratto di progetto di finanza era un contratto che è stato ritenuto non un contratto di progetto di finanza ma un appalto che non era un appalto ed è stato costruito in una certa maniera, sarà il giudice a decidere quello che deve decidere, ma noi possiamo fare la revoca del contratto, la rescissione del contratto.

Per favore facciamolo quanto prima così possiamo costruire loculi e possiamo costruire le cappelle che i cittadini di Ortona hanno già pagato.

Per quanto riguarda la posizione del PD lasciatelo dire al PD, noi abbiamo detto che questo Conto Consuntivo è positivo perché in due anni l'Amministrazione guidata da D'Ottavio per quanto riguarda la spesa corrente è andata tendenzialmente in diminuzione, siccome i dati stanno lì la spesa corrente si vede, c'è la differenza tra la spesa corrente e la spesa in c/capitale, 1.200.000 euro di meno sono dati non è che li ho inventati io.



Per quanto riguarda gli altri problemi che riguardano la città possiamo elencarli, su cui il PD ha chiesto al Sindaco di fare chiarezza per quanto riguarda la soluzione di problemi che si trascinano da tempo.

Se vogliamo parlare pure del PR ci possiamo fare un dibattito apposta, per quanto riguarda il PR che è il nervo della città, da dove proviene, che cosa è successo dal '94 ad oggi, tre PR fatti, mai pagati perché sono stati fatti 3 volte cambiando l'Assessore ogni volta che si è rifatto il piano, ma possiamo discutere ogni volta non è che dobbiamo... il Consuntivo è l'occasione che avete parlato di tutto e del contrario di tutto.

Per cortesia fatemi parlare e datemi lo spazio, 5 minuti sono quasi passati Presidente per cui io sto Conto Consuntivo il gruppo del PD lo vota fermo restando e chiedendo al Sindaco sugli altri problemi che sono stati sottolineati abbiamo detto anche al Sindaco che non è necessità del PD rientra in Giunta o esprimere rappresentanti in Giunta, ma vogliamo le risposte e vogliamo concordare i problemi, poi ci vogliono gli uomini e le donne che concretizzano quei problemi così come sono state individuate le soluzioni.

Questa è la posizione del PD nella città, fa ridere a qualcuno in questo consesso ma naturalmente poi quando si confronta con i cittadini saranno i cittadini a ridere del risultato.

Questo io me lo auguro e sono convinto anche perché detto francamente l'Opposizione di questo Consiglio Comunale si è ormai sfaldata, non esiste più, solo Tommaso Cieri e Leo Castiglione cercano di mantenere alta la bandiera dell'Opposizione.

Ma il PD che ha una grossa responsabilità è stato capace anche di dire al Sindaco le cose che non vanno su cui vogliamo lavorare per l'interesse della città, no che si sta disinteressando della città.

Il PD vuole risolvere i problemi della città, il PR e il PR portuale sono i primi due problemi che dobbiamo affrontare e a cui dobbiamo dare la soluzione.

PRESIDENTE:

L'Assessore Nestore se risponde un attimino ai quesiti sollevati e poi ci avviciniamo al voto.

ASS. NESTORE:

Velocissimamente. Innanzitutto a Musa devo precisare questo, il pignoramento è di 1.700.000 però il debito rimane sempre di 1.200.000, poi quando si va a fare il pignoramento si mettono altre somme che sicuramente... (Intervento f.m.) esatto, il discorso degli avvocati sono procedure che gli avvocati fanno perché poi vengono aggiunte delle altre somme che poi non costituiscono il vero debito.

Certamente rispetto a 1.200.000 originario che era il debito per cui si portava il riconoscimento del debito fuori bilancio ci saranno interessi, a meno che non si arrivi anche lì ad una transazione, ad un accordo tenendo conto delle condizioni dell'Ente.

Riguardo a Ortona Ambiente il debito che è stato riconosciuto da questo Comune nei confronti di Ortona Ambiente comporta che non c'è un coordinamento, una coincidenza tra crediti e debiti partecipati e questo è grave, cioè i crediti e i debiti che esistono tra l'Ente e la propria partecipata devono coincidere, questo proprio per l'armonizzazione perché poi bisognerà arrivare ad un Bilancio consolidato che tiene conto anche del Bilancio della propria partecipata.



Per cui è un debito che comunque bisogna andare a riconoscere anche perché il prossimo anno se finisce... Ortona Ambiente o termina oppure viene venduta ad un privato, se le quote vengono vendute ad un privato quello avendo un debito riconosciuto dal Comune di 285.000 euro quello viene a chiedere i soldi.

Se Ortona Ambiente non viene venduta ai privati e rimane così com'è quando arriverà la sentenza di 500.000 euro, allora era 500.000 euro, la Cassazione tarda sempre, quando arriverà quella sentenza Ortona Ambiente dovrà pagare i soldi, dovrà avere 500.000 euro da pagare, per cui è un debito che va riconosciuto.

Non è detto necessariamente che deve essere portato nel piano finanziario della TARI, poi questa sarà una scelta che farà successivamente la prossima Giunta, certo è che la TARI qualche premessa per poterla ridurre c'è perché non c'è più il riconoscimento nei confronti di (parola non chiara) Ambiente, il riconoscimento del debito di (parola non chiara) Ambiente che è stato pagato con il piano finanziario della TARI, abbiamo ridotto gli oneri di riscossione facendo direttamente la riscossione della TARI tramite gli uffici finanziari e non dandolo più alla Soget, quindi evitando un pesante aggio che dovevamo corrispondere alla Soget per decine di migliaia di euro.

Nei confronti di Ecolan che comunque è un consorzio partecipato anche da parte del Comune di Ortona, ieri ho avviato una contestazione perché per la raccolta differenziata applica un prezzo tre volte rispetto ad un prezzo di mercato, per cui anche là bisogna stare attenti perché è vero sì che l'Ecolan è una partecipata, ci dà pure degli utili ecc., però in ogni caso i prezzi devono essere allineati a quelli di mercato, non è possibile che chiede tre volte per la raccolta del legno.

Sulla TARI si può fare ma bisogna ovviamente andare a valle, cioè far diminuire i costi della raccolta, far diminuire i costi della discarica, quello che non siamo riusciti a fare purtroppo è una riduzione del 5% di beni e servizi nei confronti di Ortona Ambiente perché c'è una legge che prevede la possibilità per gli Enti, con la spending review, di poter imporre al proprio fornitore una riduzione del 5% dando ovviamente poi facoltà al fornitore di poter risolvere il contratto, però questa facoltà non è possibile nei confronti di raccolta della nettezza urbana.

Però le premesse per un abbassamento della TARI ci sono in sostanza, bisogna arrivare a fare il piano finanziario TARI che stiamo ancora aspettando dall'Ufficio Tecnico.

Poi invece per quanto riguarda il discorso della GEA allora il percorso che ci viene segnalato da parte del legale è un percorso perfettamente legale che ci mettere al riparo da problemi nei confronti dell'ANAC, o di chiunque potrebbe avere interesse anche perché ci allineiamo ai prezzi Consip, chi oggi fornisce l'energia elettrica lo fa in base ad una adesione, il Comune di Ortona che ha aderito a quel fornitore individuato dalla Consip con quel prezzo, danni non è che li andiamo a fare perché comunque ci allineiamo a prezzi di mercato in sostanza.

Relativamente invece alla questione del cimitero forse mi sono spiegato male quando ho detto che in due anni non si è fatto niente, diciamo che non si è arrivati a nulla, c'è stato sempre un battibecco tra l'avvocato del Comune, l'avvocato di controparte però alla fine la situazione non si sbloccava.

Allora ho preso l'Avvocato Passeri che è l'Avvocato dell'Ente e gli ho detto "mi devi dire quello che deve essere fatto da parte dell'Ente", quindi mi ha rilasciato un parere scritto e



sono state fatte tutte le procedure, nel senso che ho preso il Dirigente “devi contestare alla ditta la ripresa dei lavori che non era stata mai contestata”, “dopo che verifichi che non ha ripreso i lavori devi andare a fare un’altra lettera di sopralluogo per quantificare quello che è stato fatto” e anche questo non è stato fatto e adesso è stato fatto, in due anni non c’era stato neanche un sopralluogo per andare a vedere quello che aveva fatto e quello che non aveva fatto la ditta, quindi nessun contraddittorio, ed è stato fatto.

Successivamente il project financing che comunque fino ad oggi non c’è una sentenza che ci dice che quello è un project illegale, prevede il project financing che se l’impresa non adempie ai propri obblighi l’Ente finanziatore può sostituire un’altra impresa, per cui prima di fare la rescissione del contratto nei confronti del Consorzio progetto e finanza va invitato l’Ente finanziatore per verificare se non ha da designare un’altra impresa perché queste sono le norme che prevede il project financing sulla base di un parere rilasciato dall’Avv. Passeri, non abbiamo fatto altro che quello indicato dal legale.

È stata fatta anche questa raccomandata per sapere chi è l’Ente finanziatore perché nelle carte che abbiamo nel Comune non risulta, anche se dicono che è stato letto che c’era in quelle carte però nelle carte che ha il Comune non risulta questo Ente finanziatore.

Abbiamo chiesto al consorzio progetto e finanza di sapere se c’era un Ente finanziatore, non ci ha risposto, i termini sono passati per cui adesso il Dirigente può fare tranquillamente la determina, non è necessaria una Delibera di Giunta.

Poi per quanto riguarda invece il discorso per il defunto marinaio di andare a prendere i soldi a chi è corresponsabile questo si può fare dopo che uno ha pagato, ma non può andare... (Intervento f.m.) allora l’accertamento è stato l’Avv. Cirulli che si è presentato anche qua in Commissione proponendo la transazione perché avevano fatto una verifica e che non risultavano possibilità di recupero né nei confronti dell’impresa, che non so se esiste ancora o meno, né da parte della persona fisica.

(Intervento f.m.) posso continuare? Vedo che stanno parlando.

Poi l’ultima cosa che vorrei dire al Senatore Coletti relativamente a quella segnalazione della Corte dei Conti quei derivati oggi la Provincia di Chieti è in causa nei confronti della banca che ha fatto stipulare alla Provincia di Chieti quei derivati, perché sta subendo dei danni e la Provincia di Chieti è in contenzioso.

Quando è subentrata l’Amministrazione Di Giuseppantonio la prima cosa che ha fatto è una perizia spendendo dei soldi secondo me... poteva benissimo avvalersi del proprio tesoriere e in quella perizia si dice che la banca non si è comportata correttamente nei confronti dell’Ente, così come molti Comuni che hanno sottoscritto i contratti derivati dove poi ci hanno rimesso i soldi hanno intentato causa nei confronti della banca e hanno ottenuto un risarcimento dei danni.

In Provincia di Chieti ci trovavamo nella stessa situazione, abbiamo chiesto...

PRESIDENTE:

Marco grazie, senza entrare nel merito della Provincia di Chieti altrimenti andiamo in un altro Ente.



ASS. NESTORE:

Per chiarire che uno fa la segnalazione tra l'altro dicendo "il Dirigente ha fatto un provvedimento diverso da quello che è stato deliberato anche dalla Giunta", che poi il Magistrato rinvia a giudizio tutti quanti Dirigente, banca, politici che ci può fare insomma. Poi l'ultima cosa che devo rispondere a Castiglione, certo è un po' ridicola come battuta dice "oggi D'Ottavio va bene prima non andava bene", perché si azzera la Giunta... (Intervento f.m.) diciamo è una battuta che mi permetto di fare. D'Ottavio oggi va bene perché azzera la Giunta.

PRESIDENTE:

Grazie Assessore. Franco Musa ha chiesto la parola per fatto personale...

MUSA:

Io spiego cosa significa fatto personale.

PRESIDENTE:

Si, ma chiedo scusa Castiglione! (Intervento f.m.) allora se all'intervento dell'Assessore Nestore pacato, senza fare nomi, senza fare riferimenti personali si deve rispondere per un fatto personale io non lo so gli altri che devono fare e dire quando parlate tra di voi perché diventa... consentimi io non individuo il fatto personale... (Intervento f.m.) facciamo il fatto personale.

MUSA:

A parte il fatto che il fatto personale non è nei confronti dell'Assessore... (Intervento f.m.) scusa, il fatto personale si concretizza quando un Consigliere Comunale si alza e ti dice "caro Franco Musa sei un cretino" allora quello è un fatto personale...

PRESIDENTE:

Allora stai chiedendo la parola per fatto personale!

MUSA:

...dice "due siete intelligentissimi..." chiaramente io lo intendo fatto personale perché Tommaso Coletti non si può permettere il lusso di dire che l'Opposizione in quest'aula sta facendo solamente... Presidente mi dispiace che tu adesso ti sei risentito così ma...

PRESIDENTE:

Non mi sono risentito, ma parliamo su tutto!

MUSA:

Scusa, io mi sento offeso quando un Consigliere Comunale di Maggioranza si arroga la presunzione di pensare che da questa parte ci stanno due Consiglieri Comunali che fanno Opposizione... (Intervento f.m.) ora rispondo un'altra volta!

Si arroga la presunzione di non nominare all'interno... io volevo dire al Consigliere Coletti quindi personalmente di astenersi da queste considerazioni veramente poco simpatiche nei



confronti dei Consiglieri che fanno il proprio dovere, i cittadini sapranno dire se io sto facendo Opposizione oppure no, non lo devi dire tu oppure se tu stai facendo bene oppure no.

L'ultima cosa volevo dire che mi sono dimenticato, il gonfalone portato a Lanciano signori io mi sento offeso dal gonfalone che avete portato a Lanciano a rappresentare tutta la cittadinanza, io non sono d'accordo e io penso che come me non sono d'accordo in tanti.

Sindaco io la pregherei ogni qualvolta fa uscire il gonfalone di rispettare i criteri dell'uscita del gonfalone, lei porta a Lanciano per una protesta di una parte a rappresentare tutta la città, io questo glielo faccio rilevare pubblicamente perché non mi sento neanche di dirglielo a parte.

Poi gli Assessori se li scelga grassi perché come vedo sono dimagriti, Domenico De Iure ha scort eh.

PRESIDENTE:

Chiedo scusa anche al Consigliere Musa ma ho un fortissimo mal di testa e quindi se mi sono lasciato andare era veramente perché mi stavo mantenendo la testa.

Mettiamo a questo punto a votazione la Delibera così come presentata.

Chi è favorevole? 11. Contrari? 3. Astenuti? 0.

La Delibera è approvata.

Chi è favorevole? 11. Contrari? 3. Astenuti? 0.

La Delibera è immediatamente esecutiva.

Senatore Coletti, prego.

COLETTI:

Presidente io penso a questo punto sia necessaria una sospensione almeno di 20 minuti per dare la possibilità alla Giunta di deliberare, in conseguenza all'approvazione del Conto Consuntivo, gli atti necessari per il riaccertamento straordinario dei residui.

Poi quando la Giunta finisce cercheremo di ordinare i lavori.

PRESIDENTE:

Grazie Senatore Coletti. La parola a Tommaso Cieri, prego.

CIERI:

Ovviamente contrario alla sospensione perché pur... (Intervento f.m.) non volevo rompere quel clima che si era creato, si è avuto il coraggio di dire "noi votiamo il Conto Consuntivo in maniera disinteressata perché si è fatto bene in questi 2 anni", quando la votazione si era concordata sul presupposto che avrebbe azzerato la Giunta, voglio dire ma almeno non le prendiamo in giro le persone.

Diciamo è stata concordata e fa parte di un percorso politico attraverso il quale rifaremo la prossima Giunta ma no che tu punti la pistola alla testa al Sindaco e gli dici "caro Sindaco adesso scegli quello che vuoi fare in maniera disinteressata però".

Contrario alla sospensione.



PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Cieri. Carlo Ricci, prego.

RICCI:

Favorevole anche perché l'approvazione del rendiconto porta automaticamente la necessità di convocare la Giunta perché si deve rifare il riaccertamento straordinario, si deve dare poi contestuale comunicazione alla Corte dei Conti.

Quindi tecnicamente noi dobbiamo sospendere, la Giunta si deve riunire e deve fare questo riaccertamento e poi possiamo riprendere il Consiglio.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Ricci. A questo punto mettiamo a votazione.

Chi è favorevole? 10. Contrari? 2. Astenuti? 1.

Facciamo una sospensione per consentire alla Giunta, quindi non riesco a calcolare il tempo mettiamo circa 15 minuti per consentire alla Giunta di deliberare.

S O S P E N S I O N E**VICEPRESIDENTE:**

Il Presidente Ilario Cocciola è andato via quindi presiedo io Tommaso Coletti.
Segretario prego l'appello.

SEGRETARIO:

Procede all'appello. La seduta non può proseguire validamente.

VICEPRESIDENTE:

Grazie. Si va venerdì, la seconda convocazione è prevista dalla convocazione alle ore 17:00. (Intervento f.m.) ha fatto mancare il numero legale chi è assente compreso quelli che stanno seduti di qua. Grazie. Buonasera. A venerdì.

