

## **RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA C.C. N. 01 DEL 21.01.2015**

### **PRESIDENTE:**

Invito i Consiglieri ad avvicinarsi all'aula. Consiglieri in aula! Prego Segretario comunale facciamo l'appello.

### **SEGRETARIO:**

*Procede all'appello.* La seduta è valida.

### **PRESIDENTE:**

Grazie Segretario. Se ci sono preventive comunicazioni del Sindaco. Non ci sono preventive comunicazioni del Sindaco.

Ci sono richieste di interventi? Prego Consigliere Marino.

### **MARINO:**

Grazie Presidente. Buonasera Presidente, al Sindaco, ai Consiglieri Comunali, al pubblico presente.

Io volevo leggere un documento elaborato dai partiti PD, UDC e SEL in congiunto firmato dai Segretari dei suddetti partiti e dai Capigruppo al Consiglio Comunale, nel quale si legge quando dico: *"i sottoscritti..."* (Continua lettura) questo documento è stato consegnato al Sindaco. È un invito a lavorare, a riprendere il lavoro tutti insieme della coalizione proprio per sostenere un'azione politico-amministrativa che ha bisogno di un sostegno forte.

Quindi noi auspichiamo una ripresa di un percorso insieme proprio per portare a termine impegni presi e portare a termine diverse cose che la città si aspetta ormai da tempo.

Oggi ci sono importanti provvedimenti quindi saremo qui in Consiglio ad approvare ed eventualmente a supportare questi provvedimenti. Grazie.

### **PRESIDENTE:**

Grazie Marino. Leo Castiglione, prego.

### **CASTIGLIONE:**

Buonasera. Saluto il pubblico presente, Presidente, Sindaco, Giunta e Consiglieri.

Il documento di Patrizio Marino ci coglie impreparati, se così si può dire, perché dopo 3 anni siamo ancora a presentare e a sentire la Maggioranza, presentare i documenti, chiedere di ricompattare dopo 3 anni, ormai siamo nella seconda fase e la città anziché sentire Consigli Comunali dove si parla dei problemi della città e dei cittadini è qui ad ascoltare ancora le beghe interne di questa Amministrazione che ormai va avanti così, non mi viene il termine, una cosa che va detta forse non rispettando la città e non rispettando i cittadini perché se dopo 3 anni dobbiamo ancora parlare di ricompattare la Maggioranza io credo che la cosa migliore è quella di andare tutti a casa, tutti! Tutti!

Maggioranza e Minoranza!

Perché questa città non merita questo Consiglio Comunale, io questo mi sento di dire dopo aver ascoltato Patrizio Marino e lo dico da cittadino, lo dico da cittadino prima che da Consigliere Comunale. Forse meritiamo tutti di andare a casa.

Detto questo voglio parlare invece dei problemi perché sono stato eletto, votato per portare in quest'aula i problemi della gente e presento al Sindaco questa sera un O.d.G. e una Interrogazione.

L'Interrogazione urgente presento, vorrei conoscere lo stato di fatto dei cimiteri del nostro Comune, i nostri cimiteri sono abbandonati caro Sindaco, le nostre persone care, ognuno di noi ha qualcuno purtroppo in un cimitero della nostra città, capoluogo e frazioni, i cimiteri nostri sono abbandonati questo è un dato di fatto.

Io credo che bisogna affrontarlo questo problema seriamente e urgentemente perché ho preso alcuni dati dall'ufficio e sono veramente drammatici, non abbiamo più loculi, non abbiamo posti dove mettere i nostri futuri – purtroppo saremo tutti – defunti.

Dico solo che nel nostro capoluogo abbiamo 20 loculi disponibili, 20 loculi! Per non parlare poi di S. Leonardo, di Villa Grande e di Caldari.

Io mi rivolgo al Sindaco ma mi rivolgo all'Assessore e alla Giunta, io voglio sapere che cosa dobbiamo fare, dove dovremo portare i nostri morti tra qualche giorno io non lo so, rendetevi conto.

Io voglio sapere che cosa si ha intenzione di fare in una situazione così drammatica, se ci sono delle iniziative che state portando o pensate di portare in essere per risolvere questo problema.

Per non parlare poi della manutenzione e della pulizia, i nostri cimiteri – io ho chiesto delle informazioni – allora noi abbiamo la Società Ortona Ambiente che è incaricata come da contratto allo spazzamento settimanale dei viali nel cimitero capoluogo, del taglio erba 2 volte l'anno oltre allo svuotamento dei cestini nei 4 cimiteri, cioè il cimitero di Caldari, Villa Grande e S. Leonardo va Ortona Ambiente a svuotare i cestini, la pulizia non esiste.

Io invito tutti i Consiglieri Comunali, il Presidente e il Sindaco a fare un giro, andate a visitare in che condizioni stanno i nostri cimiteri.

C'è un impegno di spesa di 8.000 euro per il mese di gennaio alla Cooperativa Cieri che è incaricata di tutto, dell'inumazione, tumulazione e in più fanno apertura e chiusura dei cimiteri delle frazioni, pulizia non se ne parla.

Io vi invito Sindaco, consegno questa Interrogazione per sapere qualcosa in più soprattutto che cosa avete intenzione di fare, questa è la nostra situazione dei cimiteri di Ortona.

Inoltre un'altra cosa che volevo segnalare ci sono delle situazioni assurde, ne ho preso atto oggi, praticamente la precedente Amministrazione anche con delle responsabilità nostre si potevano comprare i loculi, adesso i loculi non si possono comprare più giustamente perché il Dirigente negli anni ha visto che la disponibilità era molto scarsa, quindi si è deciso solamente di riservare dei loculi ai coniugi del defunto.

Mi dispiace parlare di questi problemi forse non lo so se interessa a tutti ma io credo proprio di sì, ora che è successo?

Che il nostro Dirigente Giordano nel 2012 fece una determina in cui tolse anche questa possibilità di riservare il posto al congiunto, al coniuge del defunto, praticamente nei nostri cimiteri una cosa assurda ci sono dei blocchi dove c'è un morto e il coniuge del morto ha il posto riservato, nello stesso blocco ci sono persone invece che non ce l'hanno.

Assessore, Sindaco, Giunta riprendete in mano questa situazione, dobbiamo sapere che cosa fare, cerchiamo di studiare anche una nuova progettazione, sappiamo tutti che è in continua crescita anche le richieste di cremazione, cioè sono tanti gli argomenti da

affrontare non possiamo far finta di niente perché ci ritroveremo in un momento in cui non sapremo cosa più fare.

Questo è l'invito che vi faccio quindi consegno questa Interrogazione al Sindaco per avere anche qualche informazione migliore.

Invece l'O.d.G. che presento è perché ho ricevuto una petizione da un gruppo di cittadini residenti in C.da S. Donato via Ciampino, Sindaco questa è una petizione che consegno integralmente in cui lamentano da tempo le pessime condizioni del manto stradale, non solo per la presenza di buche e rotture varie ma anche per assenza della rete fognaria e di illuminazione pubblica che crea molta preoccupazione tra i residenti soprattutto le persone anziane.

Quindi hanno raccolto tutte queste firme che io consegno allegandolo all'O.d.G. e chiedendo al Sindaco e alla Giunta di attivarsi affinché nel Programma Triennale delle OOPP e nel redigendo Bilancio Comunale vengano previsti i fondi necessari per la realizzazione della rete fognaria, rifacimento del manto stradale e illuminazione pubblica in via Ciampino di C.da S. Donato. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Vale poi sempre quel principio che se lo facciamo girare, se viene unanimemente sottoscritto... Musa, prego.

**MUSA:**

Buonasera. Sindaco, Assessori, Presidente, pubblico.

Io Presidente ho due Interrogazioni e un O.d.G., li faccio tutti insieme?

**PRESIDENTE:**

Sì, sì grazie. Per quanto riguarda l'O.d.G. vale quel principio sempre quindi non so se è già girato o meno.

**MUSA:**

No, no allora illustro prima l'O.d.G. per poi metterlo a disposizione dei signori Consiglieri se vogliono firmare. Volevo presentare un O.d.G. per un argomento che forse è la 30ma volta che viene in Consiglio Comunale e per il quale argomento ci è stato già un O.d.G. datato forse da un anno fa, datato da 12 mesi fa.

Siccome non se ne vede la luce io questa sera ripropongo questo O.d.G.

Questo O.d.G. va verso il discorso della TARI, mi dispiace parlare ancora di TARI ma stasera abbiamo anche altri due O.d.G. che riguardano questo balzello.

Allora noi da quest'anno per la prima volta copriamo interamente il costo della TARI, quindi al cittadino viene proporzionalmente a seconda dei criteri stabiliti dalla legge ripartito il costo totale della raccolta e dello smaltimento.

Io penso che molti di noi la pensano in questa maniera, che i cittadini per ottimizzare la raccolta differenziata, la quale raccolta differenziata l'emerito Sindaco Fratino ogni volta ci dice che costa di più farla che non farla, i conti di quest'anno hanno dimostrato proprio che fare la raccolta differenziata costa di più, ma la raccolta differenziata è un atto che ogni cittadino deve assolutamente fare nel rispetto anche dell'ambiente, quindi io sono d'accordo per fare la raccolta differenziata.

Ma la raccolta differenziata dovrebbe dare dei risultati pratici, dei risultati visibili, tangibili al cittadino perché il cittadino al 4° anno della raccolta differenziata vede invece che diminuire la tassa, quindi la parte che deve pagare per proprio conto la vede aumentare, ogni anno aumenta, più facciamo la raccolta differenziata e più aumenta la tassa.

Perché? Perché la raccolta differenziata costa e l'abbiamo già detto, ma costa anche la raccolta differenziata nel prodotto differenziato renderlo fruibile, cioè il cartone, la plastica, il vetro e l'alluminio per essere fruibile affinché il Conai o chi per esso dia i soldi al pubblico e quindi al Comune per essere ripartito nella parte delle entrate purtroppo deve essere ripulito perché la raccolta differenziata pura noi non la facciamo, raccogliamo il cartone, conferiamo ad una azienda che poi lo rende fruibile, questo discorso costa i soldi al Comune e quello che ci ridà lo Stato nella migliore delle maniere serve a bilanciare, se non nel vetro – così come abbiamo detto in occasione del Consiglio Comunale di approvazione delle tariffe che ci ridà 40.000 euro all'anno che serve ad abbassare questa tassa.

Adesso se il cittadino viene messo nelle condizioni che conferendo il prodotto differenziato puro cioè già fruibile, già vendibile, già consegnabile al Conai vede direttamente accumulare all'interno di una tessera magnetica, adesso le problematiche tecniche che due anni fa erano gigantesche adesso sono state risolte veramente a livello quasi puerile, tanto è vero che il Presidente di Ortona Ambiente ha partecipato a fiere specializzate e il Presidente di Ortona Ambiente, l'amministratore di Ortona Ambiente da me sentito ha confermato, appunto, che i costi e la tecnologia inerente questo tipo di servizio si è notevolmente abbassato come costo e notevolmente semplificato come tecnologia.

Quindi l'O.d.G. va nella direzione che nell'isola ecologica, cioè laddove oggi si va a conferire già i prodotti differenziati ci sia la possibilità da parte del cittadino di conferire il prodotto puro, cioè io consegno la bottiglia così come da protocollo, pulita ed epurata della carta e quant'altro, la peso, metto la mia tessera magnetica e mi accumula 50 centesimi, 60 centesimi, 30 centesimi, 5 euro affinché alla fine dell'anno con questo mezzo tecnologico io riesco ad abbattere la mia tassa ecologica.

Questo è quello che voglio fare attraverso questo O.d.G., cioè il cittadino direttamente vede i risultati della sua raccolta differenziata e viene più spronato, secondo me, perché non si perde nel calderone generale, cioè i 50.000 euro che il Conai ci ha ridato per la raccolta del vetro si sono persi all'interno dei 4.400.000 euro di ricostruzione dei costi.

Ci tengo a precisare per chi mi sente che 4.400.000 euro non sono i costi...

#### **PRESIDENTE:**

Chiedo scusa un attimo, un po' di attenzione se si può evitare di parlare.

#### **MUSA:**

Volevo in questa occasione puntualizzare che i costi di 4.400.000 euro non sono i costi del costo di Ortona Ambiente, perché mi è stato fatto un piccolo appunto che nella ricostruzione di questa massa di denaro che spendiamo per fare la raccolta forse ho confuso in quel famoso Consiglio Comunale concitato facendo capire che questi sono i costi relativi a Ortona Ambiente.

Ortona Ambiente ci costa secondo la convenzione che sappiamo tutti, che scade a fine 2016 gli altri sono i costi di conferimento e altri costi che insistono affinché questo servizio venga espletato, questo a beneficio di chi mi ha fatto alcuni appunti.

Quindi la mia convinzione, ripeto, è che se il cittadino vede praticamente quello che gli si mette sulla carta accumula dei soldi e questi soldi li spende per pagare la bolletta ecologica, questo è quanto io chiedo con questo O.d.G.

I costi di questa operazione io ritengo che bisogna addebitarli al nostro socio di minoranza e cioè ad Ortona Ambiente, cioè Ortona Ambiente che si doti di tecnologia atta a far conferire questo prodotto ma principalmente con personale idoneo, perché la fase critica di questa operazione è proprio il controllo del prodotto che viene dato, perché se il prodotto non è differenziato puro poi ci presta alla seconda operazione, cioè quella di ripulitura e non farebbe bene a nessuno.

Mi appresto a leggere l'O.d.G. (*legge O.d.G.*)

Questo O.d.G. io l'ho firmato, lo faccio girare ed eventualmente se volete firmarlo e lo facciamo arrivare all'Ufficio di Presidenza.

Due Interrogazioni, la prima, alcune delucidazioni. Sindaco i Dirigenti sono presenti in questo Consiglio Comunale? Nell'altro Consiglio Comunale avevo per favore chiesto che i Dirigenti... (Intervento f.m.) sono tutti presenti.

Siccome penso che a questa Interrogazione debba rispondere il Dirigente, se il Presidente acconsente, allora volevo parlare di servizio di manutenzione degli impianti elettrici.

Noi nel mese di aprile del 2014 abbiamo attivato una procedura negoziata senza pubblicazione di bando per la manutenzione dei nostri impianti elettrici, questo servizio l'abbiamo attivato attraverso questa procedura negoziata, per 6 mesi abbiamo messo a base 63.000 euro.

Questa operazione poi è stata aggiudicata ad una azienda locale con un ribasso penso intorno al 40%, è aggiudicata a 38.000 euro.

Scaduta a novembre, fate una proroga del servizio a parte che ci sono degli errori... (Intervento f.m.) no, di date, ci sono degli errori di date, *premesso che il contratto di appalto...* (*Continua lettura*) non è possibile, è un errore perché sarà dell'8 maggio penso in cui si affidava questo servizio... e si proroga di un altro mese, cioè il mese di dicembre.

Volevo dire ai cittadini di Ortona che le luci spente sulla maggior parte del territorio di Ortona nel senso di disservizio, no spente totali, molte lampadine giungono segnalazioni a iosa sulle lampadine spente, probabilmente deriva proprio da questo, cioè dal 31 di dicembre non abbiamo chi fa questo servizio, almeno io penso, io leggo le carte 31 dicembre questa azienda ha finito di fare questo servizio.

Adesso non lo so se per favore, per cortesia li chiamate, vi fate fare questi lavori io dico che non sono stati mai dei falchi nella gestione di questo servizio perché mentre nel capitolato ci sta scritto penso che entro non lo so quante ore debbono intervenire, questo puntualmente non è avvenuto quasi mai, dico quasi perché magari mi presto a qualche denuncia che magari entro i termini qualche volta sono intervenuti e quindi dicendo "sempre" probabilmente mi presto, quasi mai.

Quindi questo servizio che voi avete dato a 38.000 euro in 6 mesi e adesso fate un appalto e chiedete 80.000 euro, 84 più 6 oneri di sicurezza quindi 90.000 euro – e questa è la domanda – ma questa cifra che voi chiedete per questo appalto - e secondo voi certo che lo è ma vi volevo spronare – congrua per questo servizio che si deve fare? È congrua?

Oppure a latere di questo servizio poi nel corso di questi mesi ci sono altre fatture che vengono pagate a questa azienda per fare lavori che secondo me stanno nel capitolato e invece vengono pagati a parte?

Come si può con 60.000 euro... o vi siete sbagliati la prima volta o vi siete sbagliati adesso, se per 6 mesi avete chiesto 60.000 euro e oggi per 12 mesi chiedete 90 ci sta qualche cosa che non va!

(Intervento f.m.) 63.000 per 6 mesi, 84.000 per 12 mesi, adesso io vi chiedo ma questo rapporto l'avete fatto così nel senso che siccome è stata aggiudicata a 38 lo sviluppo viene 90 ma non avete considerato che 38 era già una base di ribasso del 40%.

Io non vorrei che strozzando la gente non si faccia il servizio così come questa cittadinanza e questa cittadina vuole e merita, perché in questi ultimi tempi sicuramente è stato mancato l'obiettivo di fare di questo appalto e di questo servizio una cosa ottimale.

Quindi io faccio la domanda, come avete stabilito gli 84.000 euro? Li avete fatti in base al ribasso d'asta e quindi avete moltiplicato per due e a questo bisogna fare il ribasso d'asta a coloro che partecipano ovviamente.

Ma il servizio non è che si fa perché l'azienda sta per morire e gli diamo un po' di ossigeno per poter andare avanti e far pagare l'INSP agli operai e poi non si svolge il servizio in modo ottimale. Quindi la domanda è questa, come avete fatto questo sviluppo.

Ultima Interrogazione, io sono un Consigliere Comunale, ripeto ogni volta, di media intelligenza quindi stasera mi esalto perché di solito dico di bassa, di media intelligenza.

Ma se un Consigliere Comunale che sta tutti i giorni qua dentro non capisce alcuni passaggi amministrativi il cittadino che sta fuori e che non può mettere il piatto di pasta sulla tavola che cosa deve capire?

Assessore, Dirigenti io voglio come cittadino prima e secondo come Consigliere Comunale capire il pastrocchio fatto intorno all'escavazione portuale in merito al Piano Triennale, non si può assolutamente stare zitti e fermi di fronte a due tesi completamente contrapposte che sono e rappresenta questo argomento il futuro di questa città!

Io voglio capire se all'interno del Piano Triennale l'escavazione portuale ci doveva essere messa, ci poteva essere messa oppure non ci doveva e poteva essere messa.

Sono incazzato da questo punto di vista perché l'escavazione portuale è, secondo me, quella operazione il futuro di questa città è propedeutica al PRP, è propedeutica a 100 cose che questa sera probabilmente andremo, mi auguro, ad approvare.

Questo passaggio che si doveva, non si poteva per favore chiaritelo una volta per tutte, una volta per tutti mettete tranquilli questo Consiglio Comunale perché il Piano Triennale delle OOPP non è una operazione della Maggioranza, è una operazione del Consiglio Comunale!

Se io devo essere messo nelle condizioni di fare degli Emendamenti o di fare delle operazioni che vanno verso il bene di questa città devo sapere che cosa avete combinato in merito a questo argomento. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie. Il Dirigente è qui vista l'Interrogazione rivolta al Sindaco e anche al Dirigente... (Intervento f.m.) infatti volevo dire nella parte tecnica se è in grado di rispondere, se ha bisogno però delle carte possiamo... prego Ing. Pasquini.

**ING. PASQUINI:**

Allora buonasera a tutti, saluto il Sindaco, gli Assessori e il Consiglio e il pubblico.

La prima domanda che mi è stata rivolta dal Consigliere Musa riguarda il capitolato d'appalto per la gestione degli impianti della pubblica illuminazione, allora la base d'asta calcolata su quello viene anche dalla spesa degli anni precedenti... (Intervento f.m.) se è certo allora lo sa.

Quindi è stata fatta una media della spesa degli anni precedenti, certamente non possiamo calcolare un ribasso del 40% ogni volta che ci sta una gara, noi non possiamo andare con un'altra gara con il ribasso precedente sarebbe assurdo, a parte che la norma non ce lo permette.

Se i costi si fa un computo metrico della spesa ma in questo caso trattasi di manutenzione ordinaria di impianti di pubblica illuminazione, quindi sulla base anche della spesa degli anni precedenti si fanno i bandi, questa non è una cosa campata in aria perché c'è stato il 41% ma può darsi pure che in quest'altra gara non c'è nessuno che faccia il 41% perché i prezzi sono bassi.

Poi quel capitolato che lei dice, quel bando prevede sia la manutenzione, la manodopera più il costo dei materiali, è compreso il costo dei materiali parlo di lampade principalmente perché questo è il consumo che ci sta, viene stimato nel capitolato che grossomodo in un anno c'è una spesa media anche dei consumi, quindi così si è fatto il capitolato.

Quindi adesso il bando di gara che è stata già fatta la determina a contrattare andremo in gara con quel prezzo lì, poi in base alle offerte che ci saranno sarà impegnata la spesa necessaria in funzione del tipo di contratto da stipulare.

Penso che sono stato esaustivo, non lo so.

Per quanto riguarda la seconda Interrogazione Piano Triennale delle OOPP il Ministero delle Infrastrutture a diversi quesiti che ha risposto ha detto testualmente, io parlo dal punto di vista del Piano Triennale nonché Piano Annuale, testualmente in un quesito fatto dall'altra Amministrazione a cui il Ministero ha risposto nell'ottobre del 2007 ha detto chiaramente, se volete lo leggete tanto sono carte che stanno scritte, che un appalto va reinserito nel Piano Annuale fino a che non si faccia il bando di gara, se non c'è il bando di gara, fino a che non si fanno gli inviti alle ditte per fare i lavori, questa è la tecnica.

L'ufficio... (Intervento f.m.) no, no io ho chiuso l'argomento, ho detto quello che dovevo dire. Prego Presidente.

**PRESIDENTE:**

Grazie Dirigente. Posta l'Interrogazione il diritto di replica poi ovviamente non si apre una discussione su questo. Diritto di replica, prego.

**MUSA:**

Diritto di replica nel senso di insoddisfazione di risposta, non sono soddisfatto della risposta...

**PRESIDENTE:**

Il principio è l'Interrogazione, poi non è che diventa un dibattito "tu mi hai detto, io ti ho detto".

**MUSA:**

No, non c'è problema. Intanto per quanto riguarda il Piano Triennale io tengo per buona l'ultima, cioè ci doveva essere, punto! Io tengo per buona questa.

Invece per quanto riguarda la manutenzione Ingegnere io ho fatto menzione anche di altri costi perché se lei mi dice "io nel 2013 ho speso 126.000 euro – perché hai fatto 63 per 6 mesi – quindi ho speso più o meno 120.000 euro ho fatto 60.000 perché tanto avevo speso", ma se tu oggi spendi 38.000 euro ma poi spendi altri 15.000 euro per altre motivazioni tipo per esempio sostituire i pali per le quali sostituzioni l'azienda ti fa fatture e lo paghi 4.600 euro e non capisco se fa parte dell'appalto oppure tu chiami quell'azienda a sostituire i pali, la dovresti qui fare un bando per chiamare altre persone a sostituire i pali.

Va bè questo mo siccome mi sono andato a vedere questa situazione che è ambigua, lei nella ricostruzione dei costi se mette asetticamente quella che è la risultante del ribasso d'asta rispetto a quello che aveva fatto prima viene preciso, quindi non è che vi siete inventati nulla.

Lei Ingegnere e il Dirigente l'avete fatto preciso proprio perché tanto è stato il costo dell'appalto e tanto voi avete rimesso che poi adesso si presta al ribasso d'asta.

Ma, ripeto, dare un buon servizio molte volte molto spesso, io dico sempre, non dipende da quanto ti dà poco perché meno ti dà e poi più cose ci sono dopo.

Quindi per evitare questo tipo di ambiguità che Ingegnere io le assicuro ci sono, ambiguità nel senso di fatture pagate nel limite, in una sorta di linea immaginaria dove è dovuto o non dovuto, si doveva fare o non si doveva fare, io mi aspettavo che questo bando venisse fatto in modo più armonico, in modo più completo e principalmente in modo più sostanzioso per dare la possibilità a chi lo vince di farlo veramente questo servizio. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Coletti, prego.

**COLETTI:**

Presidente buonasera a tutti, saluti il Sindaco, la Giunta, il Consiglio e tutti gli amici che ci ascoltano.

Franco Musa ha introdotto un argomento di vitale importanza per questa comunità, perché con tutto il rispetto all'Ing. Pasquini che fa il tecnico e il Ministero delle Infrastrutture è vero che ha detto quello che dice l'Ingegnere per quanto riguarda l'inserimento nelle opere pubbliche, ma ha voluto significare che l'appalto per il Ministero significa mettere in moto la procedura e la procedura parte dal momento in cui si impegna un euro per arrivare a concretizzare l'opera.

Perché se così fosse sono molto preoccupato perché potremmo perdere il finanziamento e vi dico il perché, perché se è così come dice l'Ing. Pasquini l'Ing. Pasquini non può toccare quel finanziamento fino a quando la Delibera di approvazione del Bilancio del Piano Triennale non diventano esecutive.

Praticamente siccome il Bilancio si rinvierà a giugno verso settembre/ottobre potrà mettere mano e siccome per il 31 dicembre di quest'anno l'appalto deve essere espletato, altrimenti la Regione si riprende i soldi, se fosse così noi avremmo già perso il finanziamento, in realtà non è così e ve lo dirà il Collegio dei Revisori dei Conti dopodomani mattina, perché non è così?

Siccome ci sono altri funzionari che hanno competenza sulle procedure amministrative perché l'Ing. Pasquini fa l'Ingegnere, ha letto che il Ministero delle Infrastrutture ha detto "finché non si fa l'appalto si deve rimettere", l'Ing. Fratino ha messo 80.000.000 di euro per il completamento del porto l'ha messo per 12 anni nel Piano Triennale.

Lo rimetteva tutti gli anni, non è arrivata mai una lira e lo rimetteva.

Io vi chiedo perché non avete rimesso tutte le somme che non sono state appaltate allora?

Tutti i finanziamenti che non sono stati appaltati e che avete a disposizione, non l'avete rimesso perché non si può rimettere perché quel finanziamento lei Ing. Pasquini con una sua determina l'ha impegnato il 27 dicembre! Lo ha impegnato, una somma impegnata nel Bilancio successivo va portata a residuo, si chiama residuo attivo, ce ne sono due adesso un residuo attivo di 9.300.000 e una previsione di altri 9.300.000 vuol dire che abbiamo 18.600.000 e non è così!

Siccome c'è un'altra norma della contabilità dello Stato e degli Enti locali che dice che la prima annualità del Triennale deve collimare con il Bilancio di Previsione che si andrà ad approvare non collima niente!

Tant'è mo glielo dico io, poi lo dirà anche il Dirigente, il Dirigente non ce lo rimette sul Bilancio di Ragioneria per cui quello che avete messo nel Triennale prima di approvarlo si deve togliere.

Io ve lo dico di toglierlo prima perché altrimenti lei non può fare la progettazione, non potrà fare l'appalto, non potrà fare niente se è vero quello che sta scritto nel Triennale.

Io vi chiedo di chiedere pareri quando non avete la convinzione di fare certe cose, perché il danno alla città si vede dopo, non si vede prima!

Guardatelo, io ho parlato con il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti gli ho detto "ti faccio quattro domande e tu non devi sapere come la penso io" e mi ha detto come funziona.

Ma io non credo che la Dottoressa Colaiezzi la pensa diversamente perché sa che non ci possono stare due finanziamenti, ce n'è uno solo!

Fratino lo riportava perché non aveva avuto nessuna comunicazione da nessun Ente di aver avuto il finanziamento.

Noi non solo abbiamo avuto la comunicazione, abbiamo sottoscritto una convenzione, abbiamo accertato la cifra in entrata, abbiamo impegnato la cifra globalmente e abbiamo fatto un sub impegno per fare la gara per la scelta del supporto al RUP.

Scusate ma quello che ci rimane che cos'è? Lo chiedo al Dott. Marco... si chiama residuo attivo? Come si chiama? (Intervento f.m.) no, no la parte che deve entrare.

Ci vuole la scienza per dire questo? Io non ho studiato contabilità, è un po' la pratica e mi sono imparato come funziona.

Eppure qua dentro tanta gente è andata dietro a quelli che amministrano, voglio dire se le cose elementari non si comprendono vuol dire che poi ci vogliono le battaglie, quel Piano Triennale va cambiato subito, modificato con la Giunta altrimenti Pasquini non potrà andare avanti con le procedure di escavazione del porto.

Se non va avanti al 31 dicembre noi staremo ancora a “caro amico” e daremo alla Regione la opportunità, attenzione la convenzione dice che se non avremo fatto l’appalto entro il 31 dicembre ci toglie il finanziamento, poi dobbiamo fare la richiesta se non si arrabbia Pescara perché Pescara dirà “gli avete dato i soldi dal gennaio del 2014 non hanno fatto niente, dateli a me che me lo faccio subito” che ha bisogno pure di escavare il porto.

Allora non mettiamo in condizione altri amministratori di dover fare poi delle forzature per ridarci i soldi.

Voglio ricordare un episodio perché altrimenti sembra che io ce l’ho con la Giunta di Centrosinistra non è così, ho dovuto fare una LR per consentire a Puletti di utilizzare un contributo di 1.000.000.000 di vecchie lire per l’acquisto del Teatro Vittoria, perché in un anno non ha “saputo”, non ha avuto la possibilità di chiudere quel contratto con la famiglia D’Alleva.

Abbiamo fatto una LR per prorogare quel tempo di un anno, ma se io non fossi stato in Consiglio Regionale quel Teatro Vittoria sarebbe ancora come stava nel 1995, perché le opportunità si colgono una volta sola non è che ricapitano.

Leo approfitto della parola che ti sei scandalizzato del documento di Patrizio mi potrei scandalizzare pure io ma per altre ragioni, ti volevo solo comunicare che ieri sera pensando proprio a quello che tu avresti detto sono andato a vedere quante Giunte ha cambiato il Centrodestra, 24 Giunte in 18 anni!

Per cui mediamente una ogni 9 mesi, come quelli che devono partorire, te lo voglio solo ricordare.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie. Io al momento non ho altri iscritti a parlare... Cieri, prego.

#### **CIERI:**

Grazie Presidente. Saluto il Sindaco, la Giunta, il Segretario, i Consiglieri, Dirigenti e signori del pubblico.

Io volevo solo in maniera molto telegrafica riallacciandomi al ragionamento fatto dal Consigliere Coletti che per quanto riguarda il tecnicismo del ragionamento aderisco, nel senso che mi pare abbastanza scontato se è stato utilizzato il finanziamento, c’è stata l’assegnazione del coordinamento al RUP per cui voglio dire non mi pare che ci voglia una conoscenza così approfondita per capire che quell’atto è illegittimo in quel punto, a voglia i pareri del Ministero.

Io Sindaco sull’argomento ti volevo sollecitare in un’altra maniera perché questa è una di quelle opere, come diceva giustamente il Consigliere Musa, che fa bene alla città a prescindere dal colore politico e non si può correre il rischio di perderla perché le date a cui faceva riferimento il Consigliere Coletti, mi sono andato anche io a leggere Tommaso la convenzione, al 31.12.2015 deve essere firmato il contratto, cioè deve essere fatta la gara europea con i tempi che ha la gara europea parliamo... il Dirigente forse sotto questo aspetto ha sicuramente più esperienza di me, ma io non penso che si possa esperire una gara europea in meno di 4 mesi, quindi se fai un calcolo a ritroso siamo ad agosto.

Quindi voglio dire pareri, procedure io mi sono più volte recato lì nell’ufficio per vedere chi lavorava sulla pratica, Sindaco lì sulla pratica non ci lavora nessuno e se la china è questa il

finanziamento lo perdi, ma a prescindere da quel vizio di legittimità che diceva, lo perdi perché non hai il tempo materiale per espletarlo!

Se al 31.12 non hai il contratto firmato vuol dire hai fatto la gara e hai affidato il lavoro perdi il 10%, se nei 6 mesi successivi non affidi comunque il lavoro il finanziamento lo perdi definitivamente.

Quindi a parte le preoccupazioni di carattere di legittimità io ti invito a metterci delle persone a lavorare perché, secondo me, la pratica la conoscete in pochi ma non per ignoranza... perché ho sentito parlare, ad esempio per avallare la tesi, ho sentito parlare di dove potevano essere collocati i fanghi e mi sono preoccupato e sono andato a vedere, qui stiamo ancora... mi è piaciuta l'affermazione perché in effetti siamo ancor alla richiesta di preventivo di costi, di analisi all'ARTA, quindi l'ARTA deve ancora mandare... (Intervento f.m.) sbaglio? Meno male io sono contento di sbagliarmi e vorrei che tu adesso mi interrompi e mi dici "guarda che non è vero, l'ARTA ci ha già comunicato, quello è il costo complessivo abbiamo già deciso che cosa possiamo fare".

La sollecitazione Sindaco è forte, è veemente perché, ripeto, se si perde quel finanziamento si perde una fetta veramente importante dell'attività economica della città di Ortona che non ci possiamo assolutamente permettere perché stiamo già non messi male, ma siamo messi proprio peggio. Grazie Sindaco.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie. Poiché il Consigliere Fratino è arrivato con un attimo di ritardo il Consiglio Comunale si stringe e ti saluta con un abbraccio forte, ti dà il proprio cordoglio per la perdita della mamma, un abbraccio davvero sentito. Nichi Fratino, prego.

#### **FRATINO:**

Ovviamente ringrazio voi tutti e saluto tutti. Io credo che qualche parola sulla situazione politica vada detta, è vero non so se le Giunte cambiate dal Centrodestra siano 24 non lo so, quando le cose si bloccavano io prendevo il provvedimento, azzeravo la Giunta, mi sono dimesso forse 10 volte.

Separando però la politica dall'Amministrazione, sono due cose completamente diverse, io credo – usando una frase che si dice sempre da parte dei politici – la cosa è sotto gli occhi di tutti tra l'altro è un modo di dire un po' brutto, il fallimento politico di questa Amministrazione è evidente, adesso la formidabile copertura mediatica di cui godete sia sui giornali locali che fuori non vi deve dare l'illusione che vada tutto bene perché non è così.

Quindi da un punto di vista politico il fallimento è evidente, se uno arriva qua da fuori e assiste ad un Consiglio Comunale, assiste ad una discussione sembra che le elezioni le avete vinte ieri mattina, quindi state ancora cercando di ricompattare la Maggioranza, sono tre anni che tirate avanti così, tirerete avanti sicuramente altri due anni fino alla fine della legislatura, su questo non ho dubbi, qualche crisi ogni tanto si azzerava, qua, la poi puntualmente si va avanti, quindi io non credo che succeda qualcosa, però sinceramente a questo punto me lo auguro.

Allora il problema politico è un problema vostro, avete il diritto/dovere di governare se il Sindaco riesce a ricompattare la sua Maggioranza io l'ho detto cento volte in privato e cento volte qua in Consiglio Comunale, il Sindaco deve chiamare i Consiglieri con i quali ha

vinto le elezioni e dire “signori che vogliamo fare? Se ci sono i numeri si fa una maggioranza politica, se non ci sono se ne prende atto”.

Adesso non devo dire se c'è o non c'è la crisi non lo so, però politicamente credo che la situazione peggio di così non può essere, anche se sui giornali locali aggiustare la frana di C.da Fonticelli diventa un'opera come l'ottava meraviglia del mondo, non vi deve illudere che è così, non è così.

Diversa cosa è l'Amministrazione, io credo che non per colpa vostra ma per una situazione contingente che è iniziata tanti anni fa e che adesso sta peggiorando la situazione nella città sia critica, non è colpa solo vostra, la crisi ha tante ragioni è cominciata anche da diversi anni.

Siccome la situazione è quella che è c'è bisogno di fare qualcosa per questa città, per cui io vi chiedo da cittadino ortonese, politicamente la cosa non mi affascina più di tanto, facciamo qualcosa.

Caro Sindaco se riesci ad avere una Maggioranza politica vera che ti consente di governare, di amministrare serenamente e seriamente fallo, se non c'è hai due strade o ne prendi atto e dici “cari cittadini di Ortona io avevo tanto bella l'intenzione di governare non ci sono riuscito, arrivederci e grazie” verrà qualcun altro spero non peggio, spero non peggio ma potrebbe anche essere perché poi non do giudizi negativi caro Enzo perché ci sono stato pure io là, quindi se c'è un fallimento politico di una Amministrazione non è che è colpa tua, è così, funziona così, va così.

Quindi non lo dico come se ti volessi offendere o in qualche modo questo diminuisce la stima che ho di te, funziona così, politicamente è finita.

Allora se politicamente è finita prova a ricompattare, se non ci riesci o ne prendi atto e dici “cari cittadini di Ortona riaccovi le chiavi, vedete voi che volete fare”, oppure provi a fare qualcosa di diverso.

Io sono pronto come Consigliere Comunale, come cittadino a sostenere qualcosa su un programma ben preciso, su alcune tematiche ben precise e scegliamo 3 o 4 argomenti, 3 o 4 cose importanti che ne so, il dragaggio del porto poi è una delle cose, il PR della città e su questo tema se si fanno dei programmi e dei progetti precisi nell'interesse della città puoi trovare pure una Maggioranza tecnica.

Concludo, o riesci a fare una Maggioranza politica ma seriamente e no che ogni Consiglio Comunale facciamo sto teatrino, qualcuno che sta arrabbiato però poi si va avanti come se niente fosse, se non ci riesci o ne prendi atto e dici “cari cittadini di Ortona vedete voi che volete fare” oppure vieni in aula qua con 3 o 4 argomenti sui quali puoi trovare la condivisione di tutti e andiamo avanti da un punto di vista amministrativo per risolvere questi problemi.

Ti prego di non illuderti da quello che leggi sui giornali che va tutto bene, nella città non è così credimi, non è così.

Il Sindaco deve pensare soprattutto all'interesse della città, io so che lo vuoi fare quindi se politicamente non funziona non funziona.

**PRESIDENTE:**

Grazie Fratino. Di Martino, prego.

**DI MARTINO:**

Presidente, signor Sindaco, Assessori, Consiglieri Comunali, gentile pubblico venuto numeroso questa sera a sentire questo Consiglio Comunale certo restare silenti in un contesto così particolare diventa quasi una colpa.

Non ci sarebbe molto da dire perché l'Ing. Fratino nella sua sinteticità, nella sua anche praticità ha detto molto bene quello che peraltro in questo Consiglio abbiamo detto tante volte.

Una piccola replica all'amico Tommaso ci vuole quando lui attacca e difende nello stesso momento perché si capisce e si comprende che anche il suo atteggiamento nei confronti dell'Amministrazione non è sereno per i noti fatti accaduti, però quando sostiene che le precedenti Amministrazioni hanno cambiato gli stessi numeri di Assessori o hanno fatto peggio non dice, sapendo che se lo dicesse mentre il dato numerico gli potrebbe pure dar ragione e potremmo pure verificarlo, però non dice che il quadro politico invece di quello che era il Centrodestra non è mai cambiato.

Il risultato politico è quello di mantenere un quadro amministrativo e politico e le persone sono fungibili, una persona può andarsene e un'altra arriva, è la forza politica che cambia l'Assessore – come qualche volta è avvenuto – ma non per spezzare una lancia nei confronti dell'Ing. Fratino anzi molte volte mi ha visto critico soprattutto quando ha rifatto la stessa Giunta con la quale poi abbiamo perso le elezioni e che ha portato al naufragio del Centrodestra e alla mia collisione, al mio sbattimento di muso che ho avuto a livello elettorale, chi se lo dimentica?

Ma è stata una Giunta che ha rifatto Fratino con le stesse forze politiche che poi hanno deciso di fare un'altra cosa.

Allora non dimenticate che forse dovremmo tutti quanti vedere pure quello che succede a livello nazionale, non ci troviamo in Burundi o nel Mali, ci troviamo in Italia e in Italia sta accadendo che il Parlamento si è spaccato letteralmente perché una parte di FI, una sola parte di FI, una parte del PD, una sola parte del PD hanno fatto una cosa diversa da quella che una ripartizione che doveva essere Centrosinistra e Centrodestra avrebbe dovuto fare.

Che prova ci serve più in questa Italia per dire che il Centrosinistra era una finzione e il Centrodestra era una finzione?

Non era una finzione la vostra? Scusate se lo dico, non è un'offesa e non è un voler parlare male di nessuno, però c'è il pubblico qua quante volte ci siamo sentiti dire che ci dovevamo vergognare perché venivamo a lavorare però il quadro politico era lo stesso, no non ci sono quei toni, non c'è niente, ma quante volte dobbiamo rilevare che in questa città il quadro politico che è uscito dalle elezioni con una primaria che non sto a commentare, che è come quello che è successo a Cofferati identica e precisa, Cofferati ha avuto il coraggio di andarsene via dal PD quando ha visto che le primarie fatte in una certa maniera hanno portato ad un risultato.

Ma quando avete fatto l'armata Brancaleone cogliendo l'occasione di un Centrodestra che si era letteralmente sparato nelle tempie, perché insomma tutto mi si può dire ma che io non posso fare il Sindaco di Ortona e che quindi tutto poteva nascere o perché sono un delinquente, o perché non avessi potuto fare il Sindaco insomma è esagerato considerando non solo i Sindaci che abbiamo visto ad Ortona compreso Fratino che di questo me ne ha dato sempre atto, anzi l'unico o forse l'unico rimasto a sostenere la possibilità che io facessi il Sindaco è stato proprio lui riconoscendomi forse la capacità. Ma questa è acqua passata.

Il quadro politico di quello che era il Centrodestra non è cambiato mai, ma perché non è cambiato mai perché era il Centrodestra? No! Non era il Centrodestra, era un Centrodestra che aveva una lista civica che prendeva 3 o 4 Consiglieri Comunali ogni elezione e in quella lista civica si candidavano persone di Centrodestra e di Centrosinistra, qua ce ne sono diversi.

Quante persone ci stanno qua che in qualche modo... non le nomino perché poi qualcuno si può anche vergognare, spero di no, però quanta gente si è candidata? (Intervento f.m.) non lo so Tommà, sono abituato a tutto soprattutto ultimamente, spero di no ma fatevi i conti di quanta gente magari era di FI e adesso sta da un'altra parte, vedete un po' quanta gente era di destra ed è di destra e ha la testa nella destra e invece sta dentro al PD o sta dentro... Non mi sembra che sto dicendo le stupidaggini, sto facendo una considerazione politica!

Allora le Giunte di Puletti e di Fratino si mantenevano perché c'era una forza politica amministrativa che si chiamava Lista Civica che prendeva 2.500 voti, allora era quella la forza stabilizzatrice di una Maggioranza perché tutte le volte in cui a qualcuno gli veniva qualche tiramento particolare, e anche qui ne abbiamo visti tanti di scienziati che arrivavano dalla Regione o arrivavano dal Parlamento a venirci a dire qualcosa, c'era qualcuno che aveva il coraggio di dire "mo ti fermi perché ad Ortona si fa un'altra cosa, a Ortona non è quello che ti accenti tu o che ti conti tu".

Allora se voi subite delle tensioni a livello regionale, se voi subite troppe tensioni a livello locale, se avete la forza di uscirne siamo contenti, io sono d'accordo con Nichi.

Dico queste cose perché non posso dirle, veramente sarebbe da dire "che ci vai a fare al Consiglio Comunale? Non ci andare per niente", però sentire e vedere soprattutto un quadro così, passatemelo senza offesa, desolante che è il riferimento di una armata Brancaleone nella quale le componenti politiche erano 8/10, adesso invece al governo della città forse ce n'è rimasta una con gente che non ha capito quando noi cercavamo di dirglielo all'inizio della legislatura "guarda che se tu devi stare in Maggioranza devi ottenere quello che ti spetta altrimenti devi passare all'Opposizione".

L'Opposizione non significa andarsene a casa, significa far capire una posizione politica perché quello che conta è la posizione politica che uno assume in Consiglio Comunale.

Ma santo Dio non la sentite la passione per le cose amministrative? Non la sentite la passione che vi porta tutti i giorni a venire al Comune per cercare di fare qualcosa per la città, per fare qualcosa per i vostri amici? Noi l'abbiamo sentita nel corso degli anni, noi abbiamo rappresentato in questo Consiglio Comunale e sono felice che tutto quello che era un ambaradan fittizio come può essere quello del Centrosinistra, del Centrodestra è scomparso, è finito, è morto, Berlusconi ha finito il partito perché ha fatto pure l'accordo con Renzi, nascerà un nuovo partito probabilmente che sarà il partito di Renzi, che si chiamerà Partito Nazionale, lì ci potremo confrontare e potremo vedere tutto quello che accadrà.

Ma tutto quello che succede a livello nazionale voi non solo l'avete anticipato, non riuscite ancora a trovare una soluzione.

Allora abbiate pazienza, lo dico senza offesa, abbiate la decenza di guardarvi intorno, di capire dove ci trovate, abbiate la decenza di dirci "va bene è finita" oppure "signori prendiamo la città, aiutiamo chi non...", ora non voglio fare nomi, mi è riuscito stasera a non farli, non ho detto nessun nome, ho detto solo simboli e metafore, aiutiamo chi deve fare qualche cosa nell'interesse della città.

Non mi venite più a dire, meno male che non lo sento più che chi c'era prima non era all'altezza di fare quello che si è fatto, perché in tutti quei 18 lunghissimi anni nei quali c'è stata gente che è venuta qua dalle 8 la mattina alle 8 di sera, l'Ing. Fratino veniva anche la domenica a guardare la sua posta e l'Ing. Fratino tutte le volte che doveva fare un mutamento di compagine non l'ha fatto, anzi una volta sola l'ha fatto e l'ha fatto Puletti quando Insieme per Cambiare, e ve lo ricordo a tutti, nel 1999 alle provinciali proprio perché doveva passare all'Opposizione in Consiglio Comunale votò a sinistra, ma lo dicemmo!

Siamo venuti qua e dicemmo "guardate che noi qui non ci stiamo", sapete che fece Puletti? Prese le tre deleghe degli Assessori che si chiamavano Walter Polidoro al Sociale, Nino Valente all'Urbanistica e Ada Buzzelli al Bilancio, un Ingegnere, una Dottoressa in Economia e Commercio e un Walter Polidoro un Assessore pesante e strappò le deleghe, ha detto "statevi a casa, andate a casa!"

Allora il quadro politico quello era il senso, il quadro politico cambia, dopo le cose si riaggiustano ma quando si riaggiustano si riaggiustano su un patto politico che voi non ancora riuscite a fare.

Allora per gentilezza, per cortesia io personalmente... ma insomma Marco Nestore, Luca Menna, la Di Sipio siete tutte persone degnissime di rispetto e non mi interessa manco come la pensate in fin dei conti perché ho visto come operate.

Ma datevi un'idea, date un chiaro senso alla città di quello che volete fare altrimenti le strade sono quelle che ha indicato l'Ing. Fratino.

**PRESIDENTE:**

(Intervento f.m.) no, non si può parlare dal pubblico. Simonetta Schiazza aveva chiesto un attimo l'intervento e anche Coletti su questa cosa. Prego Simonetta Schiazza.

**SCHIAZZA:**

Buonasera a tutti, Presidente, Sindaco, Assessori, Consiglieri e pubblico.

Non si può tacere dinanzi alle sollecitazioni e i giudizi che vengono sia dall'Opposizione che dalla Maggioranza, qui non si capisce più chi è Maggioranza e chi è Minoranza onestamente, faccio veramente molta fatica, ho perso la bussola.

Però vorrei aggiungere soltanto qualche...

**PRESIDENTE:**

Simonetta chiedo scusa. Chiedo scusa ai Consiglieri...

**SCHIAZZA:**

Questo rispecchia esattamente la posizione dell'IDV all'interno di questa Maggioranza.

**PRESIDENTE:**

Simonetta scusami, aspetta un attimo. Consiglieri Coletti, Musa e Scarlatto vi chiedo soltanto magari di farlo sommessamente altrimenti per chi parla non è carino ecco.

**SCHIAZZA:**

Quindi io quello che volevo brevemente dire senza ripetere concetti che ho espresso più volte che francamente mi avvilisce ripeterli, però sono concetti che ho già espresso pubblicamente.

So che è stato prodotto un documento frutto di un incontro al quale l'IDV non ha partecipato volutamente, perché?

Perché Simonetta Schiazza esponente dell'IDV da sempre si è dichiarata del Centrosinistra e da sempre ha espresso una unica, semplice, lineare intenzione quella di lavorare per la città.

Ma questo, ahimè, e la storia l'ha dimostrato, non mi è stato possibile perché ben presto è subentrata la vecchia maniera di fare politica che mi ha totalmente esclusa dal "gioco politico", sino a quando il partito di Maggioranza con i suoi esponenti ha ritenuto di poter fare a meno se ne sono infischiati dell'IDV, quindi chiedere alla sottoscritta di partecipare e di sottoscrivere un rilancio in questo momento purtroppo – io ve lo dico con la sincerità e la schiettezza che ho sempre avuto – mi sembra soltanto di comodo, assolutamente di comodo.

(Intervento f.m.) non era questo il contesto, io l'ho chiesto più volte, inizialmente ho attribuito la maggior parte delle responsabilità al Sindaco per poi con la esperienza rendermi conto che poi sono in realtà i partiti, sono i poteri che decidono quando una Amministrazione deve andare avanti e con chi, senza tenere conto di quelle che sono le genuine intenzioni dei singoli Consiglieri.

Vorrei ricordare che in questo Consiglio Comunale ce n'erano tanti e ce ne sono tanti di giovani che avevano veramente l'intenzione di lavorare onestamente sinceramente con dedizione per la città.

Io per quello che mi riguarda ho sempre fatta molta fatica perché sono rimasta sempre abbastanza fuori dai contesti e dalle tecniche, chiamiamole così.

Ragion per cui questa volta ho deciso di tenermi fuori pur auspicando una tenuta della Maggioranza ed è il progetto del Centrosinistra, però ho deciso di non essere qui una mano alzata soltanto quando il PD ritiene che serva.

Il PD poteva tenermi, mettermi nelle condizioni di rimanere perché sapeva benissimo che io volevo solo lavorare, punto!

Quindi alla luce di questo mi arrabbio quando giustamente dall'altra parte ci dicono "questa è un'armata Brancaleone", questa non è nata per essere un'armata Brancaleone, doveva essere una coalizione che ha presentato un progetto e un programma che doveva portare avanti e non è certamente per colpa dell'IDV sicuramente se questo progetto è fallito.

Ora cos'è che si può fare? Io credo che siccome lo scopo unico del mio essere qui è solo aiutare la città e politicamente non credo sia possibile, politicamente nel senso se si fa riferimento ai partiti che decidono cosa fare, quando fare e i soliti giri.

Allora sono purtroppo arrivata alla conclusione, come ho già dichiarato, che questa è la sconfitta della politica, però a questo punto Sindaco invece io ti chiedo di provare ad andare avanti con chi, come ha detto l'ex Sindaco Fratino, ci sta.

Se può essere questa l'opportunità per condividere, d'altronde non sto dicendo niente che non avvenga a livello nazionale, attenzione, se questa può essere l'opportunità per condividere nell'interesse dei cittadini alcuni punti programmatici che poi tutto sommato i nostri non penso che siano tanto diversi da loro perché veramente adesso i progetti penso

che possono essere ampiamente condivisi quelli di massima; prova a guardare anche dall'altra parte con chi e vediamo chi ha a cuore le sorti veramente di questa città, si mettano tutti i Consiglieri qui presenti a disposizione tua per elaborare, per portare avanti dei progetti e vediamo chi c'è, altrimenti in realtà anch'io credo che forse è il caso di tornare a votare.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Coletti, prego.

**COLETTI:**

Presidente io non credo che il PD abbia la capacità di resistere non so per quanto tempo ancora ai richiami e alle considerazioni di qualche forza politica che si fa qui dentro.

Qui dentro noi ci stiamo perché siamo stati candidati in un partito politico, è un partito politico che ha fatto una coalizione insieme a delle altre persone che hanno sottoscritto dei documenti, anzi nel nostro partito anche i candidati hanno sottoscritto dei documenti di comportamento, di etica, di morale e di rispetto per le idee del partito e in fondo a quel documento c'è scritto che nel caso in cui avesse cambiato idea avrebbe rassegnato le dimissioni da Consigliere Comunale.

Io questo lo ricordo perché è il codice etico del mio partito, io l'ho sottoscritto insieme a tutti quanti voi.

Dopodiché abbiamo presentato un progetto amministrativo per la città e abbiamo iniziato a lavorare per questo progetto.

Nei primi due anni di Amministrazione abbiamo concretizzato dei risultati eccellenti perché diceva Fratino che dire che si riesce a fare tutto è fuori dalla logica, però nel contesto della crisi generale noi siamo riusciti a portare dei soldi ad Ortona grazie alla Regione, grazie a quelli che ci hanno ascoltato in Regione, grazie a quelli che ci hanno consentito di presentare la richiesta per i fondi per l'escavazione in una settimana, perché ci hanno chiamato dalla Regione e ci hanno detto "voi state sollecitando non c'è il progetto", in una settimana abbiamo fatto il progetto, scadeva il venerdì il lunedì mattina abbiamo iniziato a fare il progetto 9.000.000, 1.000.000 per la pista ciclopedonale, mutui 4.500.000 che si potevano sempre fare, non si è fatto mai niente, si stanno concretizzando gli interventi.

Abbiamo fatto la ricognizione del patrimonio su cui bisogna lavorare ancora, bisogna vendere il patrimonio inutilizzato lo dice la legge, abbiamo riorganizzato un po' la macchina ma ognuno a modo suo perché può darsi pure che la macchina andava bene per chi ci stava prima e non andava bene per chi è arrivato dopo.

Però i partiti hanno delle regole, hanno degli organismi, i partiti si dovranno ripresentare ai cittadini questo è il problema vero, i partiti devono dire "tu stavi in Maggioranza che hai fatto per questa città?"

I partiti che stanno in Minoranza dovranno dire "noi dalla Minoranza abbiamo cercato di fare gli interessi della collettività in questa maniera, abbiamo fatto queste proposte, queste iniziative", altrimenti se qualcuno pensa che questo sia un palcoscenico e la gente ci applaude o ci fischia a seconda delle circostanze o dei discorsi che facciamo ci sbagliamo tutti.

Noi per le frazioni per esempio signor Sindaco abbiamo una carenza in questo momento forte, ci sono delle idee ma sono delle idee su cui ci vorremmo confrontare, i tre partiti il quarto non è venuto ma noi rispettiamo le idee degli altri per cui se ha deciso di fare diversamente, ma i tre partiti hanno notato che questo documento che lei ha presentato a questo Consiglio Comunale e che i partiti della coalizione hanno sottoscritto questo documento in questo ultimo periodo è stato travisato, di questo siamo preoccupati perché noi ci siamo presentati ai cittadini con questo documento.

Per cui i tre partiti hanno detto “non si può andare avanti così, le chiediamo di modificare l’assetto, di modificare le competenze, di modificare una organizzazione, di modificare il modo di essere”.

Vi dovete convincere che se è una Giunta tecnica la sua le Giunte tecniche hanno dei periodi di scadenza, serve per traghettare, se è una Giunta politica non ha la Maggioranza questa Giunta è inutile che ci giriamo attorno, le maggioranze politiche si fanno con i partiti.

Quello che ha letto Patrizio Marino prima è la continuazione del documento che ha approvato il direttivo del PD, ricostituire la coalizione di Centrosinistra dando ai partiti la possibilità di esprimere direttamente il governo della città, altrimenti noi come facciamo ad andare dai cittadini a dire “siamo stati in Maggioranza ma il governo è stato di altri per cui non rispondiamo”? No, noi rispondiamo eccome.

Allora il chiarimento è necessario, se poi il Sindaco come suggerisce la Consigliera di Centrosinistra Schiazza che suggerisce di guardare a destra, mi fa piacere, io nella mia vita politica sono stato coerente, nel '94 il Prof. Puletti che vive per fortuna e gli auguro altri 150, 200 anni insieme a me naturalmente di vita, mi ha chiamato dopo il primo turno elettorale e mi ha offerto il Vicesindaco insieme ad un altro Assessore, io ho detto “grazie, ti rispetto ma io coerentemente sto con la parte politica in cui sono stato eletto in Consiglio Comunale e sto in Minoranza”.

Posso aggiungere una cosa Remo a quello che hai detto? Mi devi far rivendicare qualcosa, è stato il periodo più bello '94/2009! Lo sapete perché? Perché io stavo fuori Ortona e lavoravo per riportare soldi e risorse a questa città, Teatro Vittoria, Enoteca regionale, sono tante iniziative che abbiamo fatto insieme, certo voi avete lavorato perché per poter decidere a L’Aquila o a Chieti ci vogliono i progetti che partono dalla base.

Allora ognuno di noi deve fare il proprio dovere ovunque siete poi la politica è un’altra cosa, perché se noi del PD decidiamo di ricandidarci dovremo raccontare qualcosa alla gente, se voi decidete di ricandidarvi dovremo raccontare qualcosa alla gente, mica posso dire “siccome Luca Menna che non è del PD ha fatto l’Assessore non gli posso fare niente”, non lo posso dire questo.

O condivido con Luca Menna il percorso, la progettualità, le iniziative, come si fa il Piano Triennale per esempio oppure devo dire “quello l’ha fatto Luca Menna io non c’entro niente”, queste cose le dovete comprendere, se non comprendete queste cose non ci capiremo mai!

Questa è la politica, è l’Amministrazione e il rispetto per i cittadini che ci hanno votato!

Se poi uno vuole andare a destra, a sinistra, vuole tornare al centro può fare quello che vuole, siccome io conosco la storia di tutti, per fortuna ho iniziato presto e vivo ancora, ne ho vista passare di gente, ci sta un gruppo a Ortona che ha impedito l’alleanza Partito

Popolare Italiano con Tazio Pinelli, uno scienziato sceso dal cielo per far vincere il Centrosinistra, hanno impedito questa alleanza perché i democristiani erano sporchi. Bene, qualcuno di quel raggruppamento nella vita ha avuto quello che gli toccava, l'unico condannato ad Ortona per atti contro la Pubblica Amministrazione, l'unico! Quindi nella vita ci sono i corsi e i ricorsi storici e siccome io conosco tutti sento tutti, però la coerenza e la linearità mi pare una cosa importante, questa sera al Sindaco è stato dato un documento e sono convinto che il Sindaco leggerà quel documento e ci rifletterà, siccome il Sindaco vuole il bene di questa città, come ognuno di noi, saprà trarre le conclusioni per il bene di questa città.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Prima di ridare a Fratino la parola vi ricordo che ci sono rimasti 10 minuti, poi ovviamente un po' si possono stirare però ci sono rimasti circa 10 minuti. Fratino, Schiazza, Cieri. Prego.

**FRATINO:**

Dunque dopo quello che ha detto il Sen. Coletti purtroppo sono ancora più convinto, caro Sindaco, che questo è un teatrino con cui si fa finta di litigare, si va avanti, sono passati 3 anni ne passeranno altri 2.

Io credo che sia nostro dovere, tuo dovere fare un chiarimento subito cioè vedere se hai i numeri per amministrare, se hai una Maggioranza politica perché se no ogni Consiglio Comunale veniamo qua a dire le stesse cose ma è solo un teatrino.

Quindi non lo so sottoforma della fiducia, un voto di fiducia, organizziamolo come volete però non si può fare un intervento e dire "vediamo", ma quando vediamo?

Ci sta questa maggioranza politica? Ce l'avete questa maggioranza politica o non ce l'avete? Vediamolo qua no nelle stanze segrete, se ce l'avete è un vostro diritto/dovere governare nessuno lo mette in discussione, se non ce l'avete e io credo che non ce l'avete – ma questo è un mio pensiero – allora caro Sindaco devi fare ciò che di conseguenza devi fare, non è che te lo devi inventare tu, funziona così in tutti i Comuni d'Italia da decenni.

Quindi o decidi "non ci sta la maggioranza politica e io non voglio fare governi tecnici, governi a tema, governi a scadenza perché non c'è più la maggioranza politica" e non è colpa tua quindi non c'è niente di cui vergognarsi se uno non ha più la maggioranza politica è successo a tutti, allora si va a casa, oppure decidi nell'interesse della città che ne ha bisogno di fare una maggioranza, un governo tecnico finalizzato da alcune tematiche, da alcuni obiettivi ben precisi, PRG, PRG, l'escavazione, l'occupazione, 3 o 4 argomenti importanti nell'interesse della città e su questi argomenti troverai sicuramente anche l'appoggio da parte della Minoranza, perché qua abbiamo tutti interesse a che la città vada avanti.

Ti ripeto ancora una volta, non è che la città è in crisi per colpa tua, la crisi è un momento difficile per tutti quindi non c'è niente di cui ti devi vergognare, puoi andare domani mattina a testa alta alla città a dire "signori io ho avuto il vostro voto per governare, purtroppo non me lo fanno fare perché non c'è più la maggioranza politica" e ridiamo la parola ai cittadini, che problema c'è?

Però questo teatrino in cui ogni volta vi dite le stesse cose, Patrizio Marino dice più o meno le stesse cose, il Sen. Coletti fa la sparata e alla fine come ha detto giustamente Remo fa l'attacco e la difesa, non va bene, non va proprio bene caro Sindaco.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Cieri, prego... chiedo scusa avete alzato contemporaneamente, ho fatto una piccola sintesi. Schiazza, prego.

**SCHIAZZA:**

Brevemente, solo perché poi quando mi parlate di etica e di coerenza mi dispiace ho un sussulto, perché io ho fatto le migliori guerre qui dentro per l'etica, quando ve le ho fatte ve ne siete dimenticati e chiudo la parentesi proprio breve.

Non voglio andare proprio avanti sulla questione etica, però per quanto riguarda la coerenza sì perché il Consigliere Coletti non può far apparire come mancanza di coerenza il fatto che io dico ai Consiglieri che sono seduti su quel banco, io ho fatto una premessa che qui ogni Consiglio Comunale noi registriamo la sconfitta della politica e da qui si parte.

Quello che io ho detto questa sera è una sconfitta innanzitutto per me e poi per tutti quanti noi, però era una provocazione perché siccome ho premesso che mi sono resa conto sulla mia pelle che non fa testo quello che decide il Sindaco ma quello che decidono i singoli partiti ed i singoli Consiglieri per come concepiscono la politica, per i modi di usare lo strumento amministrativo che io non condivido, allora ho usato la provocazione di aprire anche agli altri Consiglieri intanto per vedere chi veramente ci tiene a questa città, perché non penso che se parliamo di porto il Consigliere Fratino la pensa diversamente da me, non penso che se si parla di guardare agli interessi di un'azienda il Consigliere Fratino o Di Martino la pensa diversamente da me.

Però questa è una provocazione perché nel momento in cui alcuni si sono presi la briga di pensare che si poteva fare a meno della coalizione lì è venuta meno la coerenza, allora così come avete trovato la forza e il coraggio di distruggerla la Maggioranza, perché l'avete distrutta voi, vi dovete assumere anche la responsabilità di mandarla a casa la Maggioranza, oppure in alternativa il Sindaco ha questa opportunità di chiedere il sostegno perché poi avviene a livello nazionale.

Ripeto, il Consigliere Coletti non può parlare di coerenza perché Renzi, che tra l'altro non è stato eletto, si regge con una Maggioranza che ha con Berlusconi, allora voglio dire non è che si possono usare due pesi e due misure.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Cieri, prego.

**CIERI:**

Grazie Presidente. Veramente telegraficamente.

**PRESIDENTE:**

Vi comunico che questi sono gli ultimi interventi Cieri, Di Martino, Musa e poi il Sindaco.

**CIERI:**

Io penso che forse è il caso perché non vorrei che nelle persone che ci ascoltano si ingenerasse confusione.

Io intanto tengo a chiarire che non ritengo che il male minore sia quello di fare una coalizione alla “volemese bene” che risolviamo i problemi della città e andiamo avanti e questo è l’interesse della città, io non sono d’accordo su questo principio, l’ho già detto più volte al Sindaco, Sindaco io non credo alle minestre riscaldate, il fallimento c’è stato, è conclamato, è comprovato, certificato, sottoscritto non so più come dirlo, quindi devi prenderne atto è nell’interesse della città.

Perché questo principio che io ti sto affermando e in cui credo presuppone un rispetto per la città per non può presentarsi con una squadra, un progetto, un programma dopodiché dice “va bè abbiamo scherzato, queste persone non sono andate bene, si sono creati dei dissidi non possiamo più realizzare quel progetto però mo ne facciamo un altro, mo prendiamo quelli che hanno detto l’esatto contrario di quello che dicevo io in campagna elettorale che avevano altri programmi, altri progetti mo ci mettiamo assieme”, dai l’impressione Sindaco perché, come ti ho detto, io mi sollevo da questa posizione nella maniera più categorica e se vuoi te lo metto per iscritto, il mio appoggio non l’avrai mai.

Per rispetto della tua persona caro Sindaco, i cittadini che ci vengono ad ascoltare, quei pochi che ancora vengono e le notizie che girano nella città non devono pensare che tu vuoi stare lì ad ogni costo, perché fare questa sorta di promiscuità indescrivibile, inqualificabile vuol dire solo o almeno può far passare il messaggio che tu vuoi stare lì solo per mantenere la poltrona.

Dimostra che non è vero! Abbi uno scatto di orgoglio! Nell’interesse della città devi dire “prendo atto del fatto che il mio progetto è fallito, era già fallito un anno e mezzo fa, 6 mesi fa, 8 mesi fa, ho cercato, ho ricercato, ho riproposto non ci sono riuscito, non ho la minima certezza che le Delibere che io porto nel Consiglio Comunale possano essere approvate” e basta! Ridò la parola alla città la quale deciderà se hai sbagliato tu, se hai azzeccato il Sen. Coletti, se abbiamo sbagliato noi, il giudizio in questa sorta di valutazione lo dà solo la città, noi non possiamo arrogarci il diritto di dire “è vero tu hai votato un programma, un progetto, una persona però io mo lo cambio in corsa tanto...” e la giustificazione quale sarebbe? Perché il nazionale ha fatto così.

Voglio dire noi dobbiamo prendere esempio da chi fa bene e no da chi fa male, secondo me, per cui se il nazionale ha sbagliato, come mi pare che tutti quanti stiamo ammettendo che abbia sbagliato, non deve essere un esempio per noi, noi dobbiamo mantenere quella dignità che ci ha consentito di essere eletti e che ci riconsentirà di passeggiare per il corso guardando tutti negli occhi.

Per cui Sindaco io ti invito ancora una volta, te l’ho detto già svariate volte, ancora una volta non permettere che questa situazione degeneri oltre perché probabilmente a me mi pare di capire che poi nello specifico degli argomenti siccome addirittura ti abbiamo smentito, mi ci metto pure io, un argomento che nemmeno sta in discussione, il Piano Triennale delle opere pubbliche che tu hai fatto in Giunta e che deve essere ancora discusso.

Quindi già stiamo discutendo su quello figuriamoci sugli argomenti di questa sera di cui mi posso immaginare gli esiti.

Sindaco fai lo scatto di orgoglio che io credimi onestamente e personalmente ti riconosco, riconosci che questo progetto è andato male, si gira pagina e si ricomincia. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Di Martino, prego.

**DI MARTINO:**

L'ampia discussione politica dia a tutti la possibilità di poter trarre le conclusioni e anche pensare quali possono essere gli scenari del prossimo futuro di questa città, ove si andasse alla urne a breve dovremmo anche qui secondo me ragionare tutti sul futuro della città e vedere quali coalizioni riescono poi a sopportare un urto elettorale che alla luce di tutto quello che accade a livello nazionale, io non faccio parte di nessun partito sono una lista civica, sono tornato ad esserlo come ero 20 anni fa, invece in qualche modo condiziona, cioè è la politica nazionale che ha condizionato la politica locale da sempre.

Non ci dimentichiamo che quando eravamo seduti in questi banchi, ma Luca Menna ha avuto delle bellissime esperienze e non solo Luca ma tante persone, anche il Sen. Coletti l'ha detto cioè sembrava che una persona era coerente perché diceva di essere nel Centrosinistra, nonostante nel Centrodestra ci fossero le persone di Centrosinistra e nel Centrodestra ci fossero persone di Centrosinistra.

Certo è così, quindi o in termini politici si riesce a fare un ragionamento politico a tutto tondo e ci si rende conto che sono 20 anni che la politica nazionale è bloccata non certo a causa del Consiglio Comunale di Ortona, ma a causa di un sistema elettorale che ha portato allo sfascio dell'Italia e che fortunatamente, per quanto mi riguarda ma è la mia opinione, adesso verrà rimosso perché la legge elettorale che si farà sarà una legge elettorale che consentirà di poter fare un Parlamento diverso da quello degli assoluti nominati ad personam... per fare qualche cosa di buono e di meglio.

Perciò nelle ipotesi che possono accadere quindi un voto a maggio va benissimo non abbiamo nessuna difficoltà ad affrontarlo è la città che lo deve sapere, è la responsabilità di chi deve andarsene a casa che deve in qualche modo portare alle elezioni la città.

Altrimenti, così come si è detto, ma non perché ci si offre, io e l'Ing. Fratino non ci siamo sentiti ma quello che ha detto l'Ing. Fratino era, l'ho detto prima, era talmente realistico come ragionamento che porta a dire forse è necessario che qualcosa si fa nell'interesse della città.

Perciò credo che questo sia un bell'argomento anche da affrontare fuori da queste mura perché qui poi tutti quanti subiscono la casacca e le influenze che arrivano dall'alto dei vari schieramenti.

Forse è meglio che tutti quanti andiamo a riparlare con i cittadini e magari apriamo anche i social network per capire cosa pensano, perché forse - a mio avviso - se si riuscisse a creare anche nel tempo quella unione tra persone moderate magari rivolgendosi anche ai giovani, cercando di coinvolgere i giovani che hanno la necessità di essere presenti in Consiglio Comunale e di avere in qualche modo qualcuno che un po' di esperienza gli trasmetta forse riusciamo veramente a fare l'interesse della città.

Perciò Sindaco auguri, il documento politico noi non abbiamo avuto neanche la possibilità di vederlo, so che è stato letto forse se lo portate in Consiglio Comunale è bello consegnarlo ai Consiglieri, è bello darlo in modo che anche la stampa che, come ha detto l'Ing. Fratino, è una stampa molto vicina a voi forse può cogliere qualche sfumatura, forse ci consente pure di parlare a ragion veduta.

Insomma fate quello che ritenete necessario di fare ma l'importante è che lo facciate, fatelo in fretta perché sono 2 anni e mezzo, anche 3 che tutto quello che bisognava fare al di là delle cose che necessariamente avete fatto, perché se non facevate neanche quelle cose che comunque vi sono capitate sul tavolo sarebbe stato veramente da cacciarvi.

Ma nessuno vi vuole cacciare, cercate di trovare una soluzione nell'interesse della città.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Musa per un paio di minuti, Castiglione ha chiesto lo stesso siamo già fuori però se vi tenete un attimino brevi.

**MUSA:**

Presidente anche meno. Io volevo portare a conoscenza di chi ci ascolta al di fuori da questa staccionata che quando una coalizione o una lista o un'entità che porta il candidato Sindaco durante le elezioni deposita un programma, non è che l'ha depositato solamente il Centrosinistra, il programma l'abbiamo depositato noi e io per la lista civica ho presentato un programma.

Abbiamo depositato, così come la legge impone, e dico al Sindaco D'Ottavio che se per caso vuole prendere il mio programma e portarlo dentro quest'aula e portarlo a compimento io farei una violenza coloro che l'hanno condiviso con me il programma a non votarlo.

Quindi se tu porti il mio programma te lo voto tutto nel senso che sono disponibile a realizzare quello che è il progetto che la mia lista civica aveva fatto.

A conclusione penso di questo deve parlare ancora Leo però siccome ha parlato mi sembra qui un dibattito di un tribunale, dove ha parlato prima l'Ing. Pasquini a favore di una tesi e poi il Senatore Coletti a favore di un'altra diametralmente opposta.

Io se fosse possibile chiederei un piccolo intervento al Segretario Comunale in merito sempre e comunque a quella cosa del Piano Triennale per quanto riguarda l'escavazione portuale, riconoscendo al Segretario Comunale penso, sono certo che è la figura super partes di tutte le condizioni. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Chiudiamo prima con il Consiglieri Comunali e dopodiché il Sindaco deve fare una replica... senza la replica successiva se il Segretario Comunale interrogato dà una breve risposta esaustiva anche tecnicamente, quindi velocemente Castiglione e poi il Sindaco...

Poi il Segretario Comunale per la breve precisazione e poi il Sindaco.

**CASTIGLIONE:**

Riparto dal mio sfogo iniziale quindi siamo tornati a bomba.

Si dice "chi tace acconsente" quindi prendo la parola brevemente anche perché ormai qui ognuno parla a livello personale, questo Consiglio ormai è diventato un Consiglio di 16 gruppi politici dove ognuno rappresenta se stesso, allora io rappresento me stesso in questo momento e rimando al mittente l'invito fatto dall'amica Consigliera Schiazza perché io non condividerei mai un percorso a termine per il bene di questa città.

Ognuno si deve assumere le proprie responsabilità, io ho condiviso un programma con il mio gruppo che vedeva l'allora candidato Avv. Remo Di Martino con alcune forze politiche e voi avete fatto altrettanto.

Vi dovete assumere le vostre responsabilità, il Sindaco questo lo sa, è stato detto quindi volevo solamente chiarire che Leo Castiglione sta dove gli elettori l'hanno mandato cioè all'Opposizione, questo volevo dire. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Prima di dare la parola al Segretario Comunale vi comunico che l'O.d.G. presentato da Musa è stato sottoscritto da tutti i Consiglieri Comunali, se qualcuno non l'ha sottoscritto me lo dica perché sennò abbiamo già dei precedenti in questo senso.

Poi l'altro O.d.G. di Castiglione per la fogna a C.da San Donato, fogna, luce e strade è stato richiamato e quindi sta ancora girando, se sarà sottoscritto da tutti anche questo sarà posto a votazione alla fine.

Prima di dare la parola al Sindaco al Segretario Comunale per una breve risposta a Musa.

**SEGRETARIO:**

Il lavoro relativo all'escavazione dei fondali del porto è stato correttamente inserito nell'elenco annuale dell'esercizio 2015 in quanto, secondo la spiegazione già data dal Dirigente Ing. Pasquini, il Ministero delle Infrastrutture in merito a quesiti diversi fra i quali uno identico al caso del Comune di Ortona ha precisato che l'opera va riproposta quando non sia arrivata al termine dell'esercizio la fase neppure iniziale dell'appalto.

Quindi correttamente aderendo a queste espressioni ministeriali che sono ufficiali e sicuramente orientative del lavoro quotidiano degli addetti ai lavori su questa materia, nell'elenco annuale è stato riproposto questo lavoro.

Sul fronte invece dell'aspetto contabile l'opera essendo stata finanziata perfettamente e compiutamente con un contributo regionale culminato nella sottoscrizione anche di una convenzione fra Regione e Comune, si è avuta correttamente la registrazione contabile nella parte entrata, determinando quindi un residuo attivo, e nella parte uscita determinando un residuo passivo.

Il disallineamento nel Bilancio annuale 2015 a cui forse si riferiva il Senatore Coletti fra previsione del lavoro e disponibilità economica a residui non si configura come una violazione di nessuna norma che positivamente vieti questo.

I due documenti, programmazione delle opere pubbliche elenco annuale e Bilancio annuale, devono trovare la loro coerenza e la loro integrazione nel senso che l'elenco annuale deve contenere i lavori e l'indicazione delle risorse stanziare e disponibili per la loro realizzazione, non impedendo che parte di queste risorse siano disponibili a residui.

Ovviamente abbiamo anche svolto delle ricerche abbastanza approfondite e numerose sull'operato in questo senso di altri Comuni, abbiamo verificato andando a guardare ovviamente quelli più grandi e quelli che teoricamente possono costituire un valido riferimento per i nostri orientamenti che quanto si è posto in essere è regolarmente e normalmente realizzato da questi Comuni.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Il Sindaco, prego.

## **SINDACO:**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti, Consiglieri, Assessori e pubblico presente.

Intanto anche se è stato già detto dal Presidente del Consiglio anch'io mi associo al lutto che ha colpito l'emerito Sindaco Nicola Fratino per la perdita della mamma, quindi davvero ci associamo al dolore tuo personale e anche della tua famiglia.

A questo punto io mi ero anche un po' preparato per rispondere alle dovute Interrogazioni e sollecitazioni da parte dei Consiglieri, cosa che possiamo anche fare se il Presidente è d'accordo però ritengo che un po' il tempo limitato ma soprattutto credo che il tema posto in essere questa sera in questa assise sia così degno di nota che effettivamente le Interrogazioni possono anche aspettare qualche minuto, oppure qualche giorno perché non ci sottraiamo nemmeno a questo compito ovviamente.

Il documento che accennava il Consigliere Patrizio Marino questa sera in realtà mi è stato sottoposto pochissimi minuti prima alla mia attenzione, è un documento semplice nella sua forma, nella sua estensione ma in realtà è un documento davvero importante, un documento capitale oserei dire.

E' certamente un documento che si presta ad una serie di considerazioni e alcune di queste considerazioni come di valori oserei dire, la coerenza, l'appartenenza partitica, la coalizione, l'importanza dei partiti e quant'altro non possono essere così esauriti, esaustivi in 5 minuti.

E' chiaro che una riflessione occorre farla anche subito non questa sera ovviamente, non questa sera ma occorre farla subito perché tutti ovviamente hanno bisogno di chiarimenti a parte il sottoscritto ma il Consiglio intero, la città e i cittadini che ci hanno votato, che hanno votato poi tutti i Consiglieri di Maggioranza e di Opposizione.

E' chiaro che la città effettivamente sta a guardare ma non con disattenzione, con molta, molta attenzione ormai i cittadini rispetto al passato capiscono molto la politica, capiscono i problemi, ci interrogano, vogliono delle risposte anche veloci oltre che concrete.

In questo momento, in questo contesto storico importante della nostra città effettivamente perdere tempo è davvero deleterio.

Quello che mi va dire questa sera in Consiglio è che molto a breve prenderò una decisione e questa volta definitiva perché effettivamente le sollecitazioni che mi sono pervenute questa sera sono talmente forti che mi rendo conto benissimo che non si può più andare avanti così, è troppo evidente.

Effettivamente venire in Consiglio Comunale con maggioranze presunte, variabili, che cambiano da un minuto all'altro insomma sfiderei chiunque di buona volontà, di pazienza, di coerenza effettivamente non è così.

Io stesso quando ho avuto la fortuna di essere eletto grazie al sostegno dei partiti, ai cittadini che mi hanno votato pensavo davvero di preoccuparmi subito e di portare a compimento i numerosi temi oggettivi che ha questa città, qualcosa abbiamo fatto, molto c'è ancora da fare però onestamente non pensavo mai a tutti i (parola non chiara) delle maggioranze variabili e compagnia bella.

Quindi questa riflessione merita davvero tempo, ma non molto tempo proprio perché, ripeto, la città aspetta un chiarimento soprattutto da parte mia ma anche da parte del Consiglio intero.

Per cui io a questo punto chiedo al Presidente e mi scuso per il tempo che le ho rubato, se effettivamente possiamo andare avanti con i lavori del Consiglio, se ce la sentiamo di portare avanti qualche punto io personalmente volevo chiederle se almeno un punto potesse essere votato sperando che il Consiglio intero ovviamente lo licenzi con la massima espressione di condivisione, quindi all'unanimità e mi riferisco come Lei ben sa al PR portuale.

Poi se Lei decidesse di affrontare qualche altro argomento che possa essere utile alla collettività perché di questo parliamo io ovviamente sono a sua disposizione.

Grazie Presidente.

### **PRESIDENTE:**

Grazie Sindaco. Io discuterei tutti i punti all'O.d.G., è ovvio che c'è una volontà del Consiglio Comunale poi eventualmente di fare un'eventuale proposta per gli O.d.G.

Per quanto mi riguarda si possono discutere tutti, mi sembra di capire però tuttavia che ci sono delle volontà un attimo contrastanti, ho delle persone che su questa base proprio in questo momento dei Consiglieri che su questo ultimo intervento del Sindaco mi chiedono la parola.

Consentitemi un attimino, siamo andati ben oltre tuttavia è un argomento che ci consente a noi tutti... (Intervento f.m.) esatto! Ci consente a noi tutti di fare un intervento.

Di conseguenza vi chiedo solo una cortesia che magari se dovete intervenire intervenite come Capigruppo così si ha un attimino una cognizione del gruppo stesso a seconda di chi... (Intervento f.m.) no, ho detto possibilmente non ho tappato le ali per l'amor di Dio.

Quindi sulla richiesta del Sindaco di fare i primi 2 punti, l'intesa dell'autorità portuale sul nuovo PRP la comunicazione è un obbligo, la comunicazione del prelevamento dal fondo di riserva... (Intervento f.m.) Musa mi ha detto "che è?" Ho detto "almeno i due punti".

Allora hanno richiesto Di Martino... (Intervento f.m.) riapriamo, allora consentitemi un attimino mentre parla Di Martino se vi prenotate però diamo un termine ai lavori perché sono 17 punti, se si dovesse decidere di andate avanti capite bene che...

Quindi questa discussione la limitiamo a una mezzoretta perché tanto ho capito che questo potrebbe essere... (Intervento f.m.) si va bene, ma siccome ci sono altri richiedenti Patrizio Marino ha chiesto la parola, Coletti ha chiesto la parola, Di Martino ha chiesto la parola, Leo Castiglione ha chiesto la parola, Musa ha chiesto la parola sto dicendo diamoci un tempo di mezzora su questa richiesta del Sindaco circa la conduzione dei lavori.

Di Martino, prego.

### **DI MARTINO:**

Sarò sintetico perché la discussione politica l'abbiamo già ampiamente fatta, anzi tornare a ridire le cose che abbiamo detto sarebbe veramente stucchevole.

E' accaduto un fatto importante, il Sindaco non è la prima volta diciamo la verità ha preso atto della condizione in cui si trova, ha chiesto "termine" per esaminare e controdedurre, si dice in termini fra avvocati, allora la proposta che faccio io secondo me avremmo dovuto fare un minimo di sospensione e vederci con i Capigruppo... (Intervento f.m.) allora si potrebbe fare subito una Mozione e metterla a votazione immediatamente, la poteva fare pure il Sindaco, una brevissima sospensione dei lavori per concordare il procedimento.

Però almeno vi dico la mia, io sono disposto alla luce di tutto quello che è successo non lo dico in maniera categorica, però almeno vorrei fare soltanto il primo punto all'O.d.G. e cioè il PRP che è vero strumento di interesse locale, regionale e nazionale e poi rinviare tutti i punti all'O.d.G. perché?

Perché secondo me mentre su quel punto siamo tutti d'accordo nell'importanza dell'interesse, tutti gli altri punti li dovete prima ridigerire voi e poi se volete li fate digerire anche a noi.

Perciò la proposta che faccio o la sospensione, nel caso in cui non ci dovesse essere la sospensione io sarò presente solo per il primo punto all'O.d.G.

**PRESIDENTE:**

Di Martino ha chiesto la sospensione. Sulla sospensione ci sono interventi?

Sulla sospensione Coletti e Cieri, prego.

**COLETTI:**

Presidente la sospensione sarebbe stata necessaria anche per discutere le risposte dei nostri funzionari questa sera.

Io siccome su questo argomento ci presenterò una Mozione in Consiglio Comunale voglio leggere a chi ha risposto solamente questa considerazione.

*L'Art. 128 del D.L. 63 del 2006, Art. 174 TU... è pertanto evidente che il Programma Triennale e l'elenco annuale dei LLPP devono trovare riscontro nel Bilancio annuale, nella relazione previsionale e programmatica, nel Bilancio Pluriennale, nel Piano Esecutivo di Gestione o documento sostitutivo, nel Piano Esecutivo di Gestione nonché negli indirizzi che gli organi politici trasmettono agli uffici.*

**PRESIDENTE:**

Senatò ti voglio bene, sulla sospensione.

**COLETTI:**

Si lo so che mi vuoi bene ma non mi togliere la parola perché ho 5 minuti per dire se sono d'accordo o non sono d'accordo, 5 minuti ci leggo questo.

E' ovvio che la normativa sui LLPP non può essere scoordinata rispetto a quella relativa alla predisposizione dei Bilanci.

Allora vi assicuro che quello che avete detto non corrisponde alla realtà dei fatti, sono certo come lo sto ripetendo adesso perché se fosse così, ve lo ripeto, se mettete mano a fare una determina prima che si approva il Piano Triennale e il Bilancio di Previsione vuol dire che fate un atto illegittimo - dopo che ve l'abbiamo detto 10 volte - se non qualcosa di più.

Perché se passa sta tesi i soldi arriverci.

Finisco per dire che sono d'accordo alla sospensione perché i Capigruppo in questo contesto devono decidere perché per Remo può essere importante il PRP, per me no per esempio perché starebbe meglio così, ma per quanto mi riguarda ci sta il punto sul lavoro che mi pare con quello che sta succedendo ad Ortona sia ancora più importante del PRP, perché il PRP vedremo i suoi effetti fra una quarantina d'anni, non l'abbiamo visto prima e non lo vedremo manco adesso, mentre invece se facciamo qualcosa per i lavoratori delle

ditte che stanno chiudendo ad Ortona probabilmente qualcuno ci dirà “avete fatto qualcosa di buono”.

**PRESIDENTE:**

Sulla sospensione ho ancora Cieri, Musa, Marino e poi ho interventi prenotati Castiglione e Uccelli, se sono sulla sospensione... (Intervento f.m.) ma sono tutti Capigruppo perciò vi ho detto prima i Capigruppo.

Sono tutti Capigruppo quelli che hanno chiesto la parola... (Intervento f.m.) no, perché poi abbiamo rivisto facciamo con i Capigruppo, quindi Cieri, prego.

**CIERI:**

Grazie Presidente. Ti tolgo dall'imbarazzo, io sono contro la sospensione perché ritengo che insomma io penso che stasera veramente stiamo superando ogni limite.

Ti riconosco un coraggio da leone perché questo ragionamento l'hai già fatto al Consiglio Comunale passato, hai detto “devo riflettere, effettivamente la situazione che si è determinata mi mette in difficoltà, rinviemo tutti i punti all'O.d.G.” e così abbiamo fatto dopo quella caporetto dell'aumento dell'aliquota.

Questa sera non puoi fare la stessa cosa Sindaco, io ti ridico per la milionesima volta che l'interesse primario di questa città è la città, non sei tu, non sono i partiti politici che compongono il Consiglio Comunale, non sono gli Assessori che hai nominato.

L'interesse di questa città sono gli interessi della città, punto!

Questa sera la città sia spetta delle decisioni che noi dobbiamo assumere che non è solo il PRP che tra l'altro il PRP, mi diceva un mio amico, vedremo gli effetti fra 40 anni, forse i nostri nipoti quindi questa urgenza io non ce la vedo manco, io l'urgenza la vedo nei provvedimenti TARI, nelle aspettative che hanno le persone di pagare meno tasse, nelle aziende di rilanci in un'aspettativa che l'Amministrazione gli sia vicino.

Qual è la motivazione per cui noi rinviemo ulteriormente, perché tra l'altro queste sono decisioni che vengono avanti da 3-4 mesi “ci devo pensare, ci devo riflettere”.

Io stavo dicendo a mò di scherzo quando tu hai fatto quella proposta Sindaco “ammutiniamoci”, facciamo il Consiglio Comunale senza Sindaco ma diamo risposte a questa città!

Non possiamo andare avanti per mesi con delle riflessioni che fino ad oggi non hanno portato a nulla e verosimilmente non porteranno a nulla, se non a questo vuoto amministrativo! Vuoto amministrativo che paga la città, ma come ve lo devo urlare!

Sindaco non sei tu l'oggetto dell'interesse di questa disputa, questa città sta aspettando da mesi risposte, allora non gli vuoi dire politicamente che vuoi fare? E va bè ce ne faremo una ragione, ma amministrativamente questa città deve essere amministrata, tu non puoi abdicare anche al compito amministrativo, te l'ho detto prima, tu vuoi prendere tempo, vuoi fare lo... io non lo so, sinceramente non lo so, non lo capisco e non lo voglio manco sapere.

Io voglio contribuire ad amministrare questa città, questo Consiglio Comunale non si può rimandare per i contenuti delle decisioni che dobbiamo assumere e per il messaggio che passa! Passa il messaggio che noi stiamo appresso alle beghe vostre di partito, di maggioranza e non riuscite a trovare la quadra e per intanto la TARI si paga, i Regolamenti non si fanno e tutte le decisioni che dobbiamo assumere questa sera.

Sindaco fai quello scatto di orgoglio che ti ho chiesto prima e dai un messaggio chiaro alla città, ne riguadagni anche sul piano personale. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE:**

Sulla sospensione nessun altro, a questo punto mettiamo a votazione la sospensione per il tempo necessario, fissiamo in circa 15 minuti.

Chi è favorevole? 15. Contrari? 0. Astenuti? 1.

Sospendiamo i lavori per 15 minuti e poi vediamo come procede. Grazie.

## **S O S P E N S I O N E**

**PRESIDENTE:**

Prego Segretario procediamo all'appello.

**SEGRETARIO:**

*Procede all'appello.* Il numero è legale.

**PRESIDENTE:**

Grazie Segretario. Mi è stato dato un foglio che c'è una proposta dalla Conferenza dei Capigruppo e Consiglieri Comunali.

È da mettere a votazione per rinviare i punti che non elencherò, facciamo il contrario elencherò solo i punti di cui si chiede di porre a votazione, rispettando per questi punti però la priorità che viene data dall'O.d.G. della convocazione.

Quindi io ve li elenco, se siete d'accordo votiamo questa proposta e quindi poi procederemo con la discussione dei punti che dirò.

Se avete con voi la convocazione il punto n. 1 "Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva"; il punto n. 2 "Intesa con l'Autorità Portuale sul nuovo Piano Regolatore Portuale"; il punto 6... (Intervento f.m.) prego.

**COLETTI:**

Presidente non è che dobbiamo rifare l'O.d.G., quando ci arriviamo...

**PRESIDENTE:**

Ok, siccome c'è un elenco pensavo di dover fare in questa maniera.

Quindi ad ogni punto si discute se si rinvia... (Intervento f.m.) sentite io ho un elenco, io stavo proponendo un metodo cioè quello di dire quali sono i punti che si discutono e tutti gli altri che si rinviavano... (Intervento f.m.) si vota questo elenco in ogni caso, altrimenti c'è un altro metodo che prendo atto, li elenco uno ad uno e dopodiché mi si dice "questo si rinvia" per me va bene. (Intervento f.m.) sentite posso procedere?

Poi c'è il punto 6 e 7 sulla TARI, il punto 3 "la Mozione lavoro", il punto 6 "il contratto di fiume".

Quindi la comunicazione dei punti ve l'ho data, a questo punto procediamo punto per punto, vista la comunicazione di quelli su cui si chiede... (Intervento f.m.) io penso di aver detto all'inizio questi... oh ma voi avete fatto la riunione dei Capigruppo!

Allora questi sono i punti che dalla Conferenza dei Capigruppo si è deciso su proposta del Sindaco, vista la discussione che ha preceduto la fase dell'ora e mezza al fine di consentire al Sindaco – sto facendo una sintesi – di fare una riflessione alla luce delle varie discussioni succedutesi, il Sindaco chiese “scusate però abbiamo dei punti che riteniamo importanti da discutere”, su questi punti c'è stata la pausa messa a votazione per fare una riunione e definire quali siano, secondo i Consiglieri Comunali, i punti prioritari da portare in discussione, da questa riunione sono emersi questi punti.

Ora, io ho dato la sintesi di quella che è stata la riunione e con i punti di cui si è deciso di discutere perché questo elenco ho.

Ora dobbiamo decidere se fare come dice il Sen. Coletti un punto per volta e così che si alza il proponente, perché tranne i due punti che sono della Giunta si alza il proponente e o dice “rinviamo” a meno che non ci sia un Consigliere Comunale che dica “signori io chiedo l'inversione dell'O.d.G., i punti 1 rimane 1, 2 rimane 2, il 3 rimane 3, il 4 diventerà il 6, il 5 diventa il 7, il 16 diventa l'8 e tutti gli altri li rinviemo”, a quel punto questo è un altro metodo.

Quindi a questo punto se qualcuno di voi interviene altrimenti il primo punto non abbiamo votazione perché se non c'è questa richiesta di inversione e di organizzazione andiamo avanti.

**Primo punto all'O.d.G.**  
**“Comunicazione prelevamento dal fondo di riserva”**

**PRESIDENTE:**

Prego Assessore Nestore.

**ASS. NESTORE:**

In data 31 dicembre 2014 la Giunta ha assunto questa deliberazione: *in Bilancio è scritta una quota di riserva... (Continua lettura)*

**PRESIDENTE:**

Grazie. Questa è una comunicazione però mi dice il Segretario che la comunicazione sul fondo di riserva va votata la presa d'atto.

Chi è favorevole? Contrari? o. Astenuti? o.

All'unanimità.