

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 18 DEL 19.02.2016

Quarto punto all'O.d.G.

“O.d.G. del Consigliere Cieri sulla riapertura ufficiale dell'Ufficio del Giudice di Pace di Ortona”

PRESIDENTE:

Prego Consigliere Cieri.

CIERI:

Presidente non ce l'ho l'O.d.G. se me lo fai avere.

PRESIDENTE:

Leggo l'istanza senza che lo facciamo girare. *Istanza al Sindaco, agli Assessori e ai Dirigenti preposti affinché... (Continua lettura)*

CIERI:

Questo è uno degli O.d.G. che andrebbe approvato con un applauso perché...

PRESIDENTE:

Ma non lo devo finire di leggere? *Il compimento di tutte le circostanze... (Continua lettura)*

CIERI:

Ovviamente l'affermazione che questo è uno degli O.d.G. che si sarebbe dovuto approvare con un applauso era in senso ironico perché questo O.d.G. non serviva proprio, ne avevamo già fatti 7/8 se ricordo bene, avevamo già stabilito tutto l'iter, il personale ecc., il personale ha finito la formazione, lo stabile sta lì Sindaco ti devi attivare non in tempi brevi, ieri lo dovevi fare.

Ora non te la prendere come un partacchione però purtroppo per noi, e questa volta voglio spezzare una lancia a favore di noi che utilizziamo quelle strutture giornalmente, è una grossa... ma non solo per noi ma anche per i cittadini, spostare tutto un servizio che per la verità è molto utilizzato a 30 km, a Chieti che è una città che io odio perché non si può parcheggiare, perché non si può circolare quando noi abbiamo una struttura bellissima...

Voglio dire Sindaco domani mattina per favore, cortesemente domani no perché è sabato e il sabato non si lavora, se vuoi ti porto io con la macchina in giro, ti porto dove vuoi assumiamo questi contatti anche perché Presidente mi confermi che il personale ha finito l'iter formativo? Quindi abbiamo del personale perfettamente formato, abbiamo una struttura bella domani mattina attiviamoci affinché questo Giudice di Pace se fosse possibile già dalla fine di questo mese altrimenti il più presto possibile. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Prego Scarlatto.

SCARLATTO:

Tommaso ha detto delle cose giustissime dal punto di vista di opportunità professionale ma anche agevolazioni, soprattutto minor dispendio di tempo e di soldi per i cittadini perché Chieti la conosciamo tutti ha due parcheggi, la Caserma Spinucci che alle 9:30 di mattina è già tutta occupata e i parcheggi sotto il terminal.

(Intervento f.m.) esatto, di cui la scalinata sali ma quando devi scendere io ritengo che sia molto più pericoloso che salire, sono gradini in ferro molto consumati tra l'altro.

Questa è una premessa perché chi come noi, me, Ilario, Tommaso ci va dalle 3 alle 4 volte a settimana a Chieti è anche un dispendio economico.

Le udienze torneranno quindi a farsi ad Ortona però ecco io volevo dire questo Tommà, il Sindaco ha parlato sicuramente con il Presidente del Tribunale e io ci ho parlato la settimana scorsa, no perché c'era stato precedentemente il tuo O.d.G., perché mi sono trovato lì con il Presidente per un'altra questione e quindi gli ho detto "il corso è finito Presidente quindi benissimo si può..." lui mi ha detto "non c'è nessun problema, anzi chi meglio di me è contento che ad Ortona...", lo sapete benissimo che il Presidente Spiniello è molto affezionato ad Ortona, "quindi che ad Ortona possa riaprire l'ufficio del Giudice di Pace".

La legge ci consente fino a giugno, quindi entro giugno la riapertura ci sarà assolutamente. Quindi io ho sollecitato però adesso qui diventa più che altro una questione non tanto di Presidente, da quello che ho capito... (Intervento f.m.) no, non del Ministero il Ministero assolutamente, né del Ministero, né del Presidente ma dipende più che altro dal coordinamento dell'ufficio del Giudice di Pace di Chieti perché è lì che adesso devono far propria l'idea di far rispostare i Giudici ad Ortona perché adesso saranno i Giudici che dovranno tornare ad Ortona.

Quindi bisogna anche capire la coordinatrice del Giudice di Pace la Dott.ssa Cacciatore dovrà nominare e dovrà indicare chi dei 4 Giudici di Pace dovrà venire due volte a settimana ad Ortona, è una questione più che altro organizzativa non è una questione di quando ricomincerà l'Ufficio del Giudice di Pace a funzionare.

Anche perché lì molte cose sono state portate a Chieti mi ha detto il Presidente... (Intervento f.m.)

PRESIDENTE:

Nella normativa fa tutto riferimento al Ministero di Giustizia e l'unica cosa, ne stavamo parlando con Mariella, quando si è fatto l'inventario nei beni del Tribunale sono stati inseriti anche le suppellettili ex Giudice di Pace.

Sostanzialmente ora dobbiamo fare una lettera, il Segretario la deve fare una lettera al Presidente per dire "guarda che erroneamente sono stati inseriti questi beni, poiché tuttavia siccome non sono stati ancora trasferiti falli rimanere qui", però al Ministero gli dobbiamo scrivere perché deve riconoscere la dotazione organica e deve anche mandare una nota ai Giudici.

SCARLATTO:

Volevo solo concludere su questo che sicuramente interesserà penso tutta la città perché a questo punto è vero quello che dice Tommaso Cieri, dovremo fare un applauso perché pochi Comuni sono riusciti a riottenere qualcosa che... (Intervento f.m.) no, no assolutamente d'accordo con te, però qui intorno a noi solo due Comuni Guardiagrele e Ortona sono riusciti a far ritornare il Giudice di Pace nessun altro, parliamo di un territorio molto vasto dal mare alla montagna.

Con il Presidente abbiamo anche approfondito Tommà l'aspetto dell'eventuale e futura chiusura e trasferimento della sezione distaccata del Tribunale, su cui il Ministero ha tracciato la linea, ormai il Ministero lo sapete tutti ha stabilito che alcuni Tribunali verranno chiusi, ricordo sempre a me stesso questa sezione distaccata di Ortona è l'unica sezione distaccata d'Italia che è rimasta aperta perché in tutta Italia tutte le altre sezioni distaccate sono già chiuse dal 2015, quindi questa è l'unica e sappiamo tutti che dobbiamo ringraziare chi a quell'epoca fece quella leggina nell'inserimento che si chiama Giovanni Legnini, che si inventò perché c'era il problema del post terremoto de L'Aquila.

Ripeto, con il Presidente abbiamo anche ipotizzato varie situazioni che si possono proporre al Ministero, quindi prossimamente se volete ne possiamo parlare come usi spesso dire tu nelle Capigruppo, di cui io non ne faccio parte ma ci mancherebbe.

Però io volevo chiedere a te perché è giusto che lo faccia tu, di invitare il Presidente qui, tu e il Sindaco di invitare il Presidente del Tribunale sulla base di quella che sarà l'imminente riapertura del Giudice di Pace ma anche di fare una valutazione sul resto come ho fatto io ad personam con lui, perché è giusto che cominciamo a guardarci attorno.

Faccio un esempio perché di questo abbiamo parlato e so che di questo esempio tu mi capisco al volo e soprattutto l'apprezzerai.

Una delle ipotesi è stata proprio quella legata al porto di Ortona, tu sai benissimo che ci sono delle sezioni agrarie in agricoltura specializzate per dei contenziosi, ma c'è una questione che sta prendendo piede di tutto quella che è la materia della portualità.

Quindi su questa questione ci si potrebbe anche fare un discorso raggruppando più settori e soprattutto più zone portuali, Vasto, Ortona, parte del Molise e proporre un discorso al Ministero.

Per questo ti dico parliamone quando riterrete tu e il Sindaco ma parliamo con il Presidente perché ci sono delle idee che ci sono venute quella mattina, secondo me sono percorribili ma le dobbiamo proporre questo è. Grazie.

PRESIDENTE:

C'è un rischio tra di noi che frequentiamo di sovrapporci, io sono andato a parlare con il Presidente Spiniello per prospettargli delle varie soluzioni.

L'ufficio ha inoltrato, l'ufficio inteso come Giovanni De Marinis come Dirigente, ha inoltrato già al Ministero di Giustizia il 9 febbraio scorso ha risposto a tutto il questionario che veniva avanzato.

Con il Presidente del Tribunale, ovviamente questi sono atti pubblici, il nostro è un Consiglio Comunale verbalizziamo, si è avviata una discussione sul futuro del Tribunale di Ortona come sezione specializzata, l'iter è laborioso, ritengo caro Sindaco che forse come dice Alessandro anziché andare un po' noi, ritengo che sia interessante ed utile stamane ne

parlavamo con Vincenzo Polidori, con il Dott. Turco ritengo sia interessante oltre che utile fare un focus sul problema per cercare di strappare qualcosa di più.
Però stiamo divagando... (Intervento f.m.) prego Consigliere Musa.

MUSA:

Io volevo dare la motivazione del voto e quindi approvare un O.d.G. di questo tipo non basta quello che ha detto l'Avv. Scarlatto che sembra essere che lo vogliamo ad Ortona perché non troviamo i parcheggi a Chieti. (Intervento f.m.) che gli avvocati non trovano parcheggio a me sinceramente non me ne può fregar di meno, anche perché io quando vado a Chieti non trovo parcheggio per niente... (Intervento f.m.) stavo dicendo, nel senso che questo è per i cittadini che nel comprensorio hanno un altro punto di riferimento che è Ortona al di là di quelli che sono gli aspetti giuridici.
Quindi io lo voto perché i cittadini ne traggono beneficio da questo e non gli avvocati.

PRESIDENTE:

Grazie. L'O.d.G. non parla di parcheggi quindi l'Emendamento non ci può stare.

SCARLATTO:

Aggiungo solo una cosa, è per i cittadini ma al di là che il Tribunale serve prevalentemente per gli avvocati che ci vanno con una maggiore frequenza rispetto ai cittadini ma è un presidio, un Tribunale, un Giudice di Pace resta sempre un presidio, che sia un presidio di giustizia dall'altro lato c'è un presidio di Polizia, ma è importante per i cittadini.
Chi vive lì vicino al Tribunale a livello di abitazione si sente più sicuro di chi vive a Fontegrande per un semplice motivo, perché è frequentato, perché ci sono le telecamere, perché automaticamente 2/3 volte alla settimana ci sono i Carabinieri che fanno la sicurezza perché ci sono i processi penali, quindi è un presidio a tutti gli effetti.
(Intervento f.m.) ma quello è già così, quello non lo stabilisci tu ma lo stabilisce il Ministero, non lo stabilisce questo Consiglio, le competenze le stabilisce il Ministero.

PRESIDENTE:

A questo punto mettiamo a votazione.
Chi è favorevole? 12. Contrari? 0. Astenuti? 0.
All'unanimità.