



## **CONSIGLIO COMUNALE DI ORTONA DEL 18.02.2016**

Sono stati discussi i seguenti punti all'O.d.G.:

1. Lettura ed approvazioni verbali precedente.
2. Proposta di deliberazione sul "Mercato a chilometri zero".
3. O.d.G. del Consigliere Seccia sull'intitolazione del Palasport a Giulio Melilla.
4. O.d.G. del Consigliere Cieri sulla riapertura ufficiale dell'Ufficio del Giudice di Pace di Ortona.
5. Proposta di delibera del Consigliere Cieri sulle modalità e svolgimento del referendum consultivo del deposito GPL in area portuale di Ortona.
6. Modifica dal Regolamento sulla tutela del mondo animale.
7. Comitato Porto. Nomina Componenti.
8. Istituzione dei Comitati di quartiere della Città di Ortona.



**PRESIDENTE:**

Prego Segretario procediamo all'appello.

**SEGRETARIO:**

*Procede all'appello.* Visto il numero degli intervenuti la seduta è valida.

**PRESIDENTE:**

Grazie Segretario. Sindaco ci sono comunicazioni? Prego.

**SINDACO:**

Grazie Presidente. Saluto l'assise, l'Assessore Schiazza e il pubblico presente.

Alcune comunicazioni di servizio nel senso che qualche giorno fa l'Amministrazione ha fatto un sopralluogo al Distretto Sanitario di Base a Piazza San Francesco perché si è posto il tema da un po' di tempo a questa parte dello spostamento della Polizia Stradale.

Voi sapete come è successo per l'Agenzia delle Entrate dove per fortuna abbiamo trovato una sistemazione idonea all'Anagrafe lo stesso tema si è riproposto per la Polizia Stradale, nel senso che i primi di marzo c'è questo forzato dislocamento pena il fatto che altrimenti perderemo anche questa altra stazione importante.

Allora l'Amministrazione si è fatta carica di questo importantissimo problema e siamo riusciti, parlando con la Direzione Generale della Asl il Dott. Pasquale Flacco, ad avere dietro questo sopralluogo la possibilità in comodato d'uso di alcuni locali idonei a questo dislocamento.

Già è partita la richiesta ovviamente e penso che nel giro di poco tempo si avrà la possibilità di mettere lì gli uffici della Polizia Stradale.

Devo anche dire un'altra cosa importante, abbiamo preparato una convenzione fra noi e il Consorzio di Bonifica che realizzò nel lontano 1988 una rete fognaria a C.da Ghiomera di Ortona.

Da allora in effetti nonostante l'opera fu realizzata non è stata mai effettivamente allacciata alle utenze, soprattutto quindi mancava il raccordo finale con il depuratore Arielli.

Ora noi abbiamo preparato questa convenzione quindi firmata tra noi come Comune, il Consorzio di Bonifica e la SASI, praticamente il Consorzio di Bonifica rimane proprietario dell'opera ovviamente non può essere altrimenti, darà in comodato d'uso al Comune la rete fognaria.

Contestualmente il Comune ovviamente darà queste fogne alla SASI che penserà ovviamente alla gestione, alla manutenzione e a tutto quello che concerne ovviamente il buon funzionamento di una rete fognaria, quindi anche l'attacco al depuratore Arielli.

Ecco questo mi sembra importante perché così veniamo a sanare una situazione che ormai si protraeva da tantissimo tempo, dando la possibilità a più i 30 famiglie che abitano principalmente lungo la Statale 16 in C.da Ghiomera di potersi, ovviamente chi lo vuole, all'allacciarsi alla rete fognaria. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE:**

Prego Sindaco. Prego.



**POLIDORI:**

Buonasera a tutti, Sindaco, Consiglieri colleghi, al personale, alla signora, soprattutto buonasera al pubblico di Ortona, ai cittadini di Ortona che vedo non molto numerosi spero che in altre occasioni saranno di più.

Quello che si mi sono proposto, io adesso parlo per la prima volta in questo Consiglio ufficialmente perché l'altra volta è stata solo una presentazione, quello che mi sono proposto di fare che poi è quello che cerco di fare nella mia vita di tutti i giorni è di impegnarmi al massimo per ciò che conosco.

Non solo un tuttologo quindi non sono presuntuoso da voler essere sempre in prima fila, però dopo 35 anni che svolgo l'attività di medico forse qualcosa di sanità, forse qualcosa mi sarà passato sulle spalle.

Mi ricordo che quando all'epoca di Fratino 1 in questa assise c'erano ben 7 medici di famiglia e nonostante ci fossero 7 medici di famiglia di sanità se ne parlò pochissimo, ero l'unico che "rompeva le scatole" allora c'era il mio Sindaco, quindi alla Maggioranza ogni volta che c'era il Consiglio Comunale chiedevo sempre ste cose.

Adesso le cose sono cambiate, dicevo l'altra volta che qui fare il Sindaco c'è un collega oltre che amico e conoscente da una vita, prima lui era Consigliere adesso è Sindaco invece Fratino era Sindaco adesso non c'è ma è Consigliere.

Dicevo che il mio impegno sarà per quello che conosco e vorrei che ogni cosa che dico e faccio io e anche gli altri ovviamente a proposito della Sanità suscitasse in chi ci ascolta, in queste persone che sono qui un commento positivo, cioè che quando si esce da qua tra di voi si possa dire "ma questi hanno parlato di una cosa che riguarda tutta la città", ma forse veramente non ci sta questo distacco tra l'amministratore, cercherò di fare sempre delle cose e di trascinare anche gli altri se è possibile a fare delle cose che interessano tutta la città.

Io Enzo avevo preparato tante cose ma sarò breve perché poi presenterò un O.d.G., adesso abbiate pazienza se ruberò due minuti in più quante ore ho Presidè 3 ore?

(Intervento f.m.) come no!

**PRESIDENTE:**

Capisco la battuta ma siccome è stato oggetto di ampia discussione diciamo che siamo sull'ordine dei minuti.

**POLIDORI:**

Va bene, mi ha colpito questa locandina de Il Centro, giornale notoriamente imparziale, indipendente che quando riporta una notizia è la verità.

Io passavo con la macchina martedì mattina mi ha preso un colpo "oggi l'Ospedale rinasce", allora innanzitutto se rinasce vuol dire che era morto sennò rinasce.

Un'assonanza mentale con i problemi di cui sono discussi dalla Sanità per diversi mesi "rinasce" forse il punto nascita ho pensato, però siccome io sono un po' di capa dura sono andato in ambulatorio, ho provato a fare una telefonata in Ginecologia e non mi ha risposto nessuno.

Poi ho detto "forse riaprirà qualche reparto che è stato chiuso, l'Ortopedia" che ci hanno scippato l'Ortopedia che era il fiore all'occhiello del nostro Ospedale perché ci sono stati



fior fiori di primari ad Ortona, ci sono stati dei primari che solo perché Enzo non si sono voluti piegare alla politica non sono andati a fare i docenti universitari e lo sai bene.

Poi magari forse riaprirà la Cardiologia, ho telefonato in Cardiologia mi ha risposto l'amico Donatelli mi ha detto "che hai l'arteria? Chi te l'ha detto sta cosa".

Comunque è andata così. Poi ho letto bene Oncologia donne, una grandissima persona il Professor Fanfani, professionista integerrimo, preparato e tutto.

Io faccio parte di un'Associazione medica insieme ad altri medici di Ortona in pratica per chi non lo sapesse, i medici di Ortona sono divisi in due gruppi la nostra Associazione si chiama Enrico De Grandis in onore ad un nostro collega morto qualche anno fa, gli abbiamo intestato questa cosa qui.

Praticamente siamo in rete, il Sindaco fa parte di un'altra Associazione avversaria di questa, siamo in rete per cui io riesco ad accedere ai dati sensibili di quasi 10.000 ortonesi che sono i pazienti di tutti i medici ovviamente in forma anonima.

Allora io ho fatto una cosa molto semplice, siccome il nostro gestionale è fatto molto bene cioè quando metti una notizia, una patologia se metti la patologia di quella persona poi basta richiedere quel tipo di patologia e ti vengono fuori.

Io ho visto che l'anno scorso pazienti di Ortona del mio gruppo che hanno avuto bisogno di questo tipo, quindi neoplasie dell'utero, neoplasie delle ovaie sono stati in tutto 16 su 10.000.

Invece pazienti che hanno avuto bisogno di essere ricoverati in un reparto medico per le cose più comuni, DPCO, scompenso cardiaco, broncopolmonite non vi dico che numero è uscito.

Allora venire a dire "oggi rinasce l'Ospedale" questa è un'ennesima presa in giro per Ortona, si poteva scrivere "oggi inauguriamo un reparto d'eccellenza che è utile e necessario" io sarei stato il primo ad essere contento.

L'Ospedale io creo che sia, se vogliamo avere un'immagine biblica, il corpo è fatto di un corpo e di tante membra, ogni membra serve ad aiutare il corpo, diciamo che l'Ospedale di Ortona un unico corpo gli hanno tagliato prima una gamba con l'Ortopedia, poi Cardiologia, praticamente adesso c'è rimasto il cuore.

Se nonché si sono fatti un conto non proprio giusto perché sono andati ad aprire il cuore di questo Ospedale la Medicina non ci sta più, la Medicina ad Ortona sono 3 anni che non c'è più, da quando è andato in pensione il degnissimo Professor Salvati la Medicina non c'è più ad Ortona.

Allora che ci sta ad Ortona? Ad Ortona ci sta il reparto di Geriatria dell'amico bravissimo Professor Cipollone, il quale Cipollone docente di Geriatria e quindi titolare della cattedra di Geriatria all'università ecc., il suo reparto sta al Policlinico di Chieti, è stato sfrattato perché quel famoso ospedale che citandolo sempre che quello ha la sicurezza e noi no, come sapete c'è stata una parte che è stata costruita senza cemento, senza non so che cosa mancava, comunque è stata sfrattata la Geriatria e l'hanno mandata ad Ortona, quindi questo che ci sta qua è la Geriatria e hanno insieme i letti della Cardiologia.

Quando finiranno quei lavori, da come si vocifera, probabilmente la Geriatria prenderà armi e bagagli e se ne ritornerà a Chieti perché ogni professore universitario ha tutto l'interesse a rimanere in un ospedale universitario per tante cose, per i finanziamenti, per prendere gli specializzandi, per tante situazioni.



Ad un universitario non gli conviene a tenere il reparto a Lanciano o ad Ortona, gli conviene tenerselo solo a Chieti, quindi probabilmente andando via la Geriatria succederà che il numero dei posti letto dell'ospedale andrà sotto un minimo per cui sparirà anche il Pronto Soccorso, questo si chiama PSR (Piano Sanitario Regionale) che prevede in Abruzzo soltanto 6 Ospedali, sono i 4 Ospedali delle Province, più l'Ospedale di Avezzano e più l'Ospedale di Lanciano-Vasto.

Allora mi chiedo ma può essere che il lancianese si salva sempre? Ogni cosa ma come mai? L'ospedale se lo salvano, la Fondazione Fenaroli non lo so... (Intervento f.m.) scusa, forse ci stanno pure più dietro, comunque i lancianesi sono più fregni scusate.

Questo è quello che volevo dire.

Io termino, Enzo io ti annuncio che per la prossima volta presenterò un O.d.G. a questo proposito mi farebbe piacere 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10- 11-12-13 che per la prossima volta io mi attengo a quello che ha detto Tommaso Coletti che è una persona che conosco da una vita, Tommaso Coletti ha detto l'altra volta che pur stando in banchi diversi però quando ci sta da fare una lotta che riguarda tutti nell'impegno saremo tutti uniti.

Io vi prego vi invito la prossima volta quando si parlerà di sta cosa siamo in 13-14 ognuno per favore porti una proposta per cercare di salvare l'Ospedale di Ortona, perché quando un domani - io spero di no - succederà quello che è successo a me che la settimana scorsa sono andato a trovare un paziente ma anche un amico che stava a Porreca al reparto di Medicina a Chieti stava in una delle 8 barelle lungo il corridoio, scusate quella è una cosa di un paese incivile! Quella non è la sanità!

Io sono d'accordo che la Sanità deve essere eccellente, ci deve stare il Policlinico siamo d'accordo ma ci serve pure l'Ospedale o il posto letto periferico dove tu mandi il vecchietto di Barbella, dove tu mandi la broncopolmonite di San Leonardo.

Io medico quando un domani non saprò dove mandare una cosa, faccio un ricovero ma potrebbe essere che un domani sopra a quella barella - ve lo dico con il cuore in mano - ci potrebbe essere un parente nostro, un amico nostro, un fratello, un cognato, oppure noi stessi.

A quel punto se dovesse capitare io vi prego ad ognuno la coscienza gli deve rimarginare dentro dicendo "caspita io stavo in Consiglio Comunale quella volta non ho detto neanche una parola per cercare di fare sta cosa".

Ora scusate la mia enfasi ma io a queste cose ci credo. Enzo l'ultima cosa, adesso non so come vanno le cose, non so l'O.d.G. se poi Presidè io non so se tu gli O.d.G. li porti a seconda dell'importanza io non so...

### **PRESIDENTE:**

Mo ti dico, questa Presidenza non ha pendenze di O.d.G. o proposte di Delibera, nel senso vengono presentate a prescindere se sono di Maggioranza o di Opposizione, ovviamente dandogli una sorta di coordinamento perché se ci sono delle Delibere di Giunta ma mediamente io porto a breve in discussione.



**POLIDORI:**

La mia domanda aveva ovviamente un motivo, il mio O.d.G. oltre che a portarlo... a farlo avere a tutti i medici di famiglia di Ortona, ho intenzione di mandare l'O.d.G. a tutte le associazioni che si occupano di sanità e ho intenzione di mandarlo anche alle RSU dell'Ospedale di Ortona.

Io vorrei che quella sera che si parlerà della Medicina perché credetemi questa è una cosa fondamentale, questa non è una cosa di partito né di Polidori che deve fare la visione perché non me ne importa niente, questa è una cosa che riguarda tutti quanti voi.

Quindi io vorrei che la città lo sapesse che questo Consiglio Comunale, questo Sindaco e questo Assessore ha preso questa misura dura.

Mi hanno regalato un libro quando la prima volta sono stato Consigliere, me l'ha regalato mio cugino che ha la mia età, mi conosce benissimo e sa come sono fatto io, un libro che si intitolava "Come essere politici... e sopravvivere", era un po' ironico, diceva che quando si va a votare si elegge un politico, un proprio rappresentante, democraticamente uno chi vuole poi accade che su quel territorio c'è un problema però tu giustamente ti rivolgi al politico e gli dici "guarda che sta succedendo questo", "no, che stai scherzando, è troppo presto per decidere".

Bene, diceva più o meno il concetto *dal troppo presto al troppo tardi è una locuzione temporale diversa dalle ore, i minuti e i giorni che noi abbiamo perché dal presto al tardi ci vuole un secondo, ci vuole una firma, ci vuole una Commissione, ci vuole una riunione fatta alle due di pomeriggio, tutto ciò che prima era presto diventa immediatamente tardi*, poi quando ci ritorni dici "come prima era presto e ora è tardi? Dici "ora ci penso io, mo vediamo".

Così Enzo la prossima volta mi risponderai da quello che sai se siamo al momento del troppo presto, del troppo tardi oppure del "mo vediamo che si può fare".

Scusate l'enfasi. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Prego Castiglione.

**CASTIGLIONE:**

Grazie Presidente. Saluto il pubblico, il Sindaco, gli Assessori, Segretario e colleghi Consiglieri.

Io innanzitutto volevo chiedere al Presidente il motivo per cui all'O.d.G. non sono stati messi i due O.d.G. che erano al precedente Consiglio presentati dal sottoscritto, visto che nella Conferenza dei Capigruppo non mi pare che... (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Avevamo detto che andavano in Commissione!

**CASTIGLIONE:**

Presidente per favore mi faccia finire, poi lei mi replica dopo.



Uno riguardava la fermata al cimitero e l'altro la fermata a largo castello per permettere alle persone anziane e ai disabili di fruire dei servizi comunali, nonché visitare la zona culturale della nostra città di quel lato della nostra bellissima città.

Credo che erano due O.d.G. importanti, ho visto l'O.d.G. che ha preparato e mancano quindi vorrei sapere il motivo.

Poi volevo chiedere al Sindaco visto che manca l'Assessore Licenziato ho saputo che c'è stato, anche perché sono stato invitato ad una riunione per la Scuola di S. Leonardo, sono stato invitato dal Sindaco circa alle 18 del giorno stesso e io purtroppo ero impegnato in un'altra riunione la sera non ho potuto partecipare.

Certo Sindaco per una riunione la sera non si può invitare così amichevolmente alle 18 del giorno stesso, ti ringrazio perché posso capire che non è stato fatto in malafede ma sicuramente in buona fede, ma io ero impossibilitato.

Forse la malafede c'è stata da parte di qualcun altro del suo partito perché non sono stato invitato, sapendo benissimo quello che è stato fatto per quella scuola sia dall'Assessore Licenziato e sia dal sottoscritto in tema di salvataggio delle scuole di periferia.

Quindi non credo che quando si parla di scuola ci si debba mettere la medaglia, credo che quando si parla di certi argomenti come la sanità, la scuola è un discorso che riguarda la buona politica, la politica nobile a cui ha fatto riferimento il Sen. Coletti in questi giorni ha dichiarato e sono pienamente d'accordo, però poi bisogna fare i fatti, possiamo fare tutti gli annunci che vogliamo ma se poi i fatti sono questi allora vuol dire che si predica bene ma si razzola male.

A me interessa il problema quindi io voglio sapere dal Sindaco, visto che manca l'Assessore Licenziato, quale è il problema di questa scuola, cosa intendete fare e soprattutto se intendete coinvolgere chi per 15 anni ha lavorato su quella zonizzazione per salvare non S. Leonardo, ma per fare un discorso razionale delle scuole e anche un discorso economico perché chiudere una scuola significa anche spendere più soldi noi ma anche le famiglie.

Quindi se mi può dire qualcosa in merito.

Stando in tema abbiamo saputo tutti che la volontà del Consiglio Comunale di Ortona quello che decidiamo non serve a niente, perché tanto sia la Provincia che la Regione hanno fatto il loro dimensionamento scolastico, il dimensionamento che tutti non volevamo ma purtroppo hanno deciso così.

Quindi anche questa volta Ortona per quest'anno è stata beffata, io mi auguro che per il futuro ci cominciamo a muovere da adesso verso chi ci rappresenta sia a livello provinciale, regionale, a livello scolastico per far valere i nostri diritti che sono quelli di una città che con 2.000 studenti ha il diritto di avere due dirigenze titolari, ed è un fallimento un po' di tutti perché quando noi diciamo una cosa però poi ne fanno un'altra credo che perdiamo tutti, Maggioranza e Minoranza.

Ultima cosa volevo fare un consiglio alla Segreteria tramite il Segretario, siccome l'ANCI è molto attivo e manda in continuazione comunicazioni tipo questa del 1 marzo che si svolgerà ad Avezzano è una giornata di informazione ed ascolto sulla Legge di Stabilità e Mille Proroghe, ho notato che questa comunicazione arriva a chi non c'è più in Consiglio Comunale e in Giunta e non arriva invece ai Consiglieri che sono subentrati agli Assessori nuovi.



Questo credo che la Segreteria debba essere un po' più attenta e comunicare all'ANCI che certe persone non ci sono più ma che sono subentrate altre, per permettere a tutti di essere aggiornati. Grazie.

**PRESIDENTE:**

La risposta è brevissima, c'è un detto che dice "se sei bello ti tirano le pietre, se sei brutto ti tirano le pietre", io ricordo che quando avevo degli O.d.G. quando ero Opposizione potevo aspettare gli anni che non venivano portati.

Tuttavia l'O.d.G. in questione, faccio appello alla memoria e anche al Presidente al quale ho ricordato questo della Commissione Toponomastica, quei due punti all'O.d.G. in Consiglio Comunale avevamo deciso di rinviarli alla nomina della Commissione Toponomastica che, ancorché non abbia poteri di decidere su quello, però è una Commissione che decide sulle strade e quant'altro e quindi avrebbe avviato un dialogo.

Questo si era detto, eri presente, è stato rinviato ma non è quello il problema, io lo riporto al prossimo Consiglio Comunale mettendomi la medaglietta di essere un Presidente che ha un ritardo alla peggio di due mesi come O.d.G.

**CASTIGLIONE:**

Presidente io ti invito a dire la verità perché la verità non è questa, la verità è che a me nessuno ha detto che quei due O.d.G. venivano ritirati, l'avete deciso voi, non so chi, l'hai deciso tu basta dire la verità non c'è problema, il Presidente ha il potere di portare o non portare.

Ma visto che c'era nell'altro O.d.G. del precedente Consiglio Comunale io mi aspettavo che i punti non discussi venissero riportati oggi tutto qua, ma a me nessuno ha detto che quegli O.d.G. venivano ritirati per poi essere portati nella Commissione Toponomastica, anche perché non credo che abbia competenza, il Segretario forse ci può raggiugnare... a me non è stato detto niente, solo per dire la verità.

**PRESIDENTE:**

Di Martino, prego.

**DI MARTINO:**

Presidente, signor Sindaco, colleghi Consiglieri, rappresentanti della Giunta sono qui questa sera per salutarvi, per ringraziarvi sono mancato per qualche mese per via di fatti un po' incresciosi che hanno riguardato la mia salute prima con un incidente con la moto, poi con un intervento chirurgico che ho subito, poi da ultimo con un lutto e sono venuto prima di tutto per ringraziarvi per le manifestazioni di vicinanza, la vostra sensibilità mi ha colpito e quindi ringrazio tutti quelli che mi sono stati vicino in questo tempo.

Cercherò di essere più presente, cercherò di partecipare anche se questa sera purtroppo tra un'ora circa devo andare a fare una terapia quindi me ne devo andare.

Però volevo dirvi e volevo sollecitare il Sindaco, i Consiglieri Comunali, Maggioranza ed Opposizione a fare qualche cosa per la nostra città, forse dobbiamo impegnarci un po' più tutti.



Viviamo momenti davvero difficili, io non ho mai parlato in questi termini nonostante da anni sono seduto in questi scranni, però quello che sta accadendo in questo particolare momento in Ortona è terribile, vedere 21 negozi chiusi per il corso è qualcosa di sgomentante uscire la sera e vedere quelle saracinesche abbassate non può non far rabbrivire tutti quanti quelli che vivono nella nostra città.

Cosa dobbiamo fare, ce ne dobbiamo andare tutti? Cosa dobbiamo dire ai nostri giovani? Questa è una riflessione che dobbiamo fare a microfoni spenti perché la demagogia poi in questi casi prevale sempre e ognuno è pronto a dire che la colpa è di qualcun altro.

Non è così, la colpa di come l'intera nazione sta andando a rotoli, è andata a rotoli e di come la nostra città sta andando a rotoli è anche nostra, è del Consiglio Comunale che peraltro ormai è in scadenza quindi va anche a rinnovo, quindi noi corriamo il rischio di fare anziché il bene della nostra città di fare un ulteriore danno se non cominciamo a ragionare in termini diversi su quella che è la politica.

Io mi sono seduto questa sera e con piacere guardando le facce dei Consiglieri Comunali vedo che l'idea di Insieme per Cambiare, che era un'idea al di là dei partiti né di destra né di sinistra, che aveva visto la porta chiusa da un lato e la porta aperta dall'altro che ha amministrato addirittura questa sera in questo Consiglio Comunale conta la bellezza di 6 Consiglieri Comunali, a partire dal Presidente del Consiglio per andare a Leo Castiglione, per andare a Vincenzo Polidori che saluto e sono felicissimo che tu sia rientrato in questo scranno, l'intervento che hai fatto sull'ospedale non fa una piega, a Franco Musa che comunque è stato sempre... all'epoca era vicino a noi, a Tommaso Cieri che oggi non c'è e al sottoscritto.

Forse questo vi deve servire, non voglio fare cicero pro domo sua perché 20 anni di Amministrazione e la crescita di persone che si sono avvicinate alla politica non attraverso i partiti ma attraverso quella lista civica o quelle liste civiche che tutti quanti in questo momento parlano, perché tutti dicono "io non sono più del PD, io non sono più della destra, io non sono più della sinistra, io voglio fare questo, io voglio andare verso il centro, io voglio fare le liste civiche" perché i partiti a livello nazionale, come vedete il telegiornale lo sentite tutti, non rappresentano altro che se stessi.

I nostri Parlamentari sono lì solo per perpetuarti, forse dirò un'eresia ma Renzi è l'unico che ha avuto il coraggio, e questa non è una professione di fede verso il Centrosinistra, ma Renzi è l'unico che ha avuto il coraggio dire "io faccio due mandati e me ne vado a casa", come ha fatto Blair, come ha fatto Clinton, come farà Obama e cioè gente che a 50 anni esce dalla politica, invece i nostri Parlamentari non fanno altro che perpetuarci.

Perciò il ragionamento che faccio state attenti, la mia soddisfazione è grande, vedere in questo Consiglio Comunale che tutti quelli che sono entrati nella politica non per una ragione partitica ma sono entrati in ragione di un programma, che è il programma di una lista civica che ha fatto, ha lavorato ed è stata sempre in questo Consiglio Comunale e rivederli tutti quanti qui questa sera mi riempie di gioia, non di orgoglio ma di gioia perché posso e potrò e continuerò a dire che l'idea del 1994 quando è nata la lista civica non era sbagliata, forse i cittadini di Ortona ci devono pensare soprattutto quelli che pensano di poter essere fuori dai partiti.

L'importante è impegnarsi per la città e torno Sindaco a quello che ho detto all'inizio, fai qualcosa, sei il rappresentante di questa città mi sembra che hai adesso un Consiglio



Comunale abbastanza stabilizzato, non hai più scuse per non fare niente, devi necessariamente indicare quali sono le strategie che possono essere utilizzate per uscire da questo stallo in tutti i settori della vita pubblica del Comune che si sostanziano, fanno sì che ad Ortona veramente stanno scappando tutti.

Sentire ormai che la nostra città viene definita *Mortona* e non più Ortona è terribile.

Poi non so se magari lo sai, non so se qualcuno ha già provveduto a farlo per piacere sul sito del Comune levate la fotografia del cimitero canadese, tutto il rispetto per i morti canadesi, tutto il bene che si vuole ma non si può aprire un sito con un cimitero, allo stato in cui ci troviamo è ancora un ulteriore danno.

Torno a quello che ho detto, vi ringrazio, sono qui credo di aver recuperato tutte le mie forze fisiche e mentali, ci sono, ci sarò, collaborerò con te Sindaco se lo vuoi, con i Consiglieri di Centrosinistra, con i Consiglieri di Centrodestra per trovare soluzioni che servano a migliorare una condizione sociale della nostra città che ormai è arrivata ai minimi termini. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Prego Musa.

**MUSA:**

Buonasera ai cittadini, Sindaco, Presidente, Assessori, colleghi Consiglieri.

Intanto prima di fare le Interrogazioni mi premeva ringraziarvi per gli attestati di rispetto che mi avete fatto durante l'ultimo Consiglio Comunale, ringrazio tutti per il rispetto verso una persona che a me era molto cara quindi ovviamente mi correva l'obbligo.

Finito questo preambolo purtroppo anche triste Sindaco io le volevo fare due piccole Interrogazioni, intanto da circa un anno avevamo messo mano perché io avevo partecipato ad una riunione insieme a lei e con i diretti interessati a risolvere il problema delle colonie feline, le colonie feline che sono state per quanto mi è dato di sapere già definite, già programmate, già decise, già comunicate però il Comune ancora non fa l'atto finale che è quello del riconoscimento, premetto che non ci costa nulla quindi penso che sia anche un atto di civiltà, detto da me poi che molto spesso mi sono confrontato con l'associazione alla quale faccio riferimento mi sembra un atto di persone civili.

Mi auguro che lei Sindaco provveda immediatamente ad istituirle.

Poi volevo sapere un attimo a che punto sta il ponte sull'Arielli, quello è un problema grandissimo Sindaco, io non so se voi siete sollecitati come lo sono io da persone che abitano, lavorano, operano e in quella zona sono veramente castigati da questa condizione che peraltro mi dicono che molte volte "sta apposto, non sta apposto, adesso facciamo, non facciamo", vorrei Sindaco che lei facesse una fotografia precisa in questo momento per quella che è la verità da dire ai cittadini prima di farli contenti con una pacca sulla spalla e dire "vai tanto il ponte già sta fatto, appena arrivi tu".

Se non è vero diciamolo e diciamo i motivi.

Poi per agganciarvi al discorso che faceva Remo in merito alle 21 attività che hanno chiuso probabilmente lui ha un aggiornamento a ieri perché oggi ne sono 26 le attività che hanno chiuso, principalmente sul corso.



Io non sto a fare qui il de profundis perché veramente è anche triste, da parte di questa Amministrazione forse se si fossero fatte delle scelte diverse in alcuni ambiti forse avremmo dato una mano che producono economia, ma principalmente producono posti di lavoro, per i quali posti di lavoro questa città ormai è proprio all'ossigeno, è arrivata alla maschera di ossigeno, quindi sono anche io a testimoniare questo momento di difficoltà.

Però se in questo momento di difficoltà, e introduco la vera Interrogazione Sindaco, se in questo momento di difficoltà dove le casse comunali per ragioni che non investono il Comune ma che investono anche condizioni di trasferimenti e nelle casse comunali non abbiamo soldi da investire per attività che diano immediatamente posti di lavoro, che diano immediatamente risultati, che diano immediatamente risvolti all'economia io chiedo a lei Sindaco come è possibile rinunciare ad una condizione di eccellenza che questa città ha già e che nel suo itinere di documenti voleva diventare e voleva mettere a disposizione, mi riferisco alla pista di minimoto.

Io non so quanti di voi conoscono questo progetto, ve lo faccio vedere, vi ho fatto anche delle piccole cartoline che sinceramente io penso che non molti di voi conoscono questo progetto.

Questo progetto caro Sindaco e caro Assessore allo Sport, che mi sembrate i due interessati maggiormente a questo tipo di intervento, questo progetto prevedeva, perché "prevede" non lo si può dire più perché siamo usciti fuori dai termini, prevedeva pista di pattinaggio artistico, campo da basket, campo da basket per disabili, campo da tennis, campo da tennis per disabili, campo di pallavolo, campo di calcio a 8, campo di calcio a 5, pista da ballo sportivo, possibilità di installazione di pista di pattinaggio sul ghiaccio e percorsi salute.

Signori noi come Amministrazione, come Consiglio Comunale, come responsabili di questa città in questo momento abbiamo detto no a questo progetto, abbiamo detto no a questo progetto secondo criteri che sapete solo, quindi Sindaco io la invito a dirmi qual è il criterio per il quale il Comune non ha aderito alla possibilità di avere terreni di pertinenza di destinazione d'uso da mettere a disposizione per espletare un bando che avrebbe portato, nel giro di pochissimo tempo a fare questo tipo di intervento, perché se parliamo di città turistica, se parliamo di città di riferimento e se parliamo di città di eccellenza noi abbiamo perso purtroppo un altro treno.

A beneficio di chi non conosce l'aspetto vero di questa associazione che da 5 anni insiste, sto parlando della pista di minimoto che sta a Cucullo tanto per capirci, a beneficio di quanti secondo me non conoscono manco la storia e la verità di questa associazione, molti non la conoscono, io non la conoscevo se non mi fossi interessato a prendere tutte le carte che riguardano la vita di questa associazione che da 5 anni a questa parte opera in quel territorio.

Io mi sono pregiato di scrivere 4 righe che riassumono in 5 minuti e man mano che parlerò di documenti io li ho tutti quanti a disposizione qua a beneficio di chi vuole sapere se quello che sto dicendo è verità, è fantasia o è partigiano.

Io non sono un partigiano anzi dirò che mi sta pure antipatico invece, non mi sta simpatico solo perché non è di Ortona, cioè non è che se uno non è di Ortona non può fare investimenti su questa città anzi Sindaco io le ricordo che il campo da tennis l'abbiamo dato in affidamento a gente di Pescara, a livello pratico forse è meglio che l'abbiamo fatto visto come funziona.



Quindi non è che possiamo addurre a partigiani il fatto che uno siccome non è di Ortona lo dobbiamo castigare, questo è uno dei motivi certamente non ufficiale.

*Nel 1998 viene costruita una pista di minimoto ad Ortona, l'avete fatta voi con il Dott. Di Salvatore che era quello che più aveva premuto, viene costruita su un terreno ad uso sportivo di proprietà comunale, viene costruita con un semplice preventivo del Coni per attività addestrativa in quanto al momento della richiesta del parere viene allegata solo la planimetria del tracciato senza servizi igienici e complementari che ne dessero la specificità a livello di gara... (Continua lettura)*

Nel 2008 termina la gestione di quella struttura e il gestore la lascia, il Comune lascia in abbandono questa struttura e tra parentesi se volete io ho le fotografie di come era stata lasciata la struttura e diventa un ricettacolo di immondizia, di erbacce ecc.

L'Amministrazione fa un bando per l'assegnazione sempre sotto l'egida di Fratino il 27 agosto 2010, rifà il bando, a questo bando espletato, si aprono le buste e partecipa solo l'associazione che oggi l'ha ancora in gestione, forse tutti quanti avevano capito che era da pazzi partecipare a questo bando, questi secondo me sono un po' pazzi e hanno partecipato. *Dal momento dell'assegnazione al bando al momento... (Continua lettura)*

Il 19 ottobre 2011 si firma la convenzione che porta al 19 agosto 2016 come termine di questa convenzione, cioè il 18 agosto 2016 questa associazione termina la sua convenzione.

*Dopo alcune settimane l'associazione richiede tutta la documentazione inerente la struttura sportiva*, si scopre a quel punto che questa struttura non è né accatastata, non ha pareri per poter operare e l'associazione forte dell'impegno che si è presa per poter espletare il proprio servizio chiede all'ufficio tecnico di poter fare l'accatastamento, l'accatastamento e tutta la messa a norma di tutte le situazioni.

Io ometto tutto quello che è successo in termini di documenti tra l'ufficio tecnico e questa associazione nell'itinere di fare l'accatastamento, l'associazione accatasta lo stabile, dentro lo stabile ci sono gli spogliatoi, gli spogliatoi sono dati in convenzione all'interno di questa convenzione.

Fanno lavori per decine di migliaia di euro, accatastano con migliaia di euro e finalmente hanno il certificato di accatastamento e la pista finalmente ha la possibilità di espletare tutte quelle forme di lavoro per la quale l'associazione aveva partecipato al bando.

La struttura cresce e l'associazione chiede all'Amministrazione di attrezzare un'area ricreativa, l'Amministrazione aderisce a questa richiesta, fa iniziare l'iter per questa condizione ricreativa e viene autorizzata a fare anche altre attività.

Arriviamo alla gestione D'Ottavio, da questo momento in poi siamo all'interno dal 2012, poi anche per capire a livello temporale di che cosa si sta parlando.

Dopo alcuni mesi che la pista è a norma, è stato fatto l'accatastamento, gli spogliatoi sono stati messi a norma, sono stati puliti, attrezzati e quant'altro uno dei vostri Assessori competente per la materia contatta l'associazione dico nella preghiera, ma non faccio nomi e cognomi perché sinceramente ognuno si vada a vedere qual era l'Assessore di competenza anche perché spesso si prendono le denunce per questo, allora io dico l'Assessore di competenza fa una richiesta (preghiera) dove gli si dice "guarda siccome abbiamo il campo qui vicino per favore facci adoperare gli spogliatoi", "per favore faccio adoperare gli spogliatoi" è un eufemismo, dando le chiavi dello stesso per poter far cambiare, lavare, pulire tutti coloro che andavano a giocare dentro al campo sportivo.



L'associazione sentita questa richiesta dice "regolamentiamo, facciamo una consegna di chiavi, ditemi a chi devo dare", diamogli un crisma di ufficialità affinché quando queste persone vengono dentro siccome la struttura è mia, la responsabilità è mia almeno sappiamo chi ci viene, mi sembra questa una delle condizioni più semplici da perseguire.

Chiede che gli spogliatoi vengano lasciati così come trovati, una forma di rispetto "io te li lascio puliti tu ridammeli puliti".

Si presta a questa cosa l'associazione, le chiavi vengono date non si sa a chi, l'associazione ogni volta che va il giorno dopo degli allenamenti trova puntualmente, ho sempre fotografie e testimonianze che sono qua, trova puntualmente lo scempio più assoluto e ad un certo punto si ribella, dice "signori così non può andare avanti, datemi un modo per continuare, datemi un motivo per dire lo voglio fare sto favore però mettamoci a posto", bene, l'Amministrazione a quel punto mette a disposizione uno dei custodi Guido Pagaccio, il quale dimostra molta professionalità, apre, chiude, preciso e apposto e tutto funziona nel migliore dei modi.

Dopo quale mese viene tolto questo custode e in questa situazione di non controllo l'associazione che fa? Signori miei arrivati a questo punto io mi riprendo le chiavi e non vi faccio entrare più perché non si può più andare avanti in queste condizioni.

In quel frattempo l'Amministrazione, voi date il campo sportivo in convenzione ad una società, la quale società si mette d'accordo con il proprietario della pista di minimoto e fino a che ci sono loro tutto perfetto, quelli che hanno il campo sportivo vanno là, puliscono, mettono apposto, chiudono, aprono senza nessun tipo di problema, l'unico momento in cui funziona tutto è mentre lì ci sta la convenzione al campo sportivo, chi ne è responsabile e quindi a tutta la voglia di continuarlo a fare anche perché sennò non li fanno spogliare i ragazzi, lo spogliatoio è della pista di minimoto. Fino a questo punto tutto funziona.

Nel mese di ottobre 2012 l'associazione fa una richiesta per installare una piscina, una piscina non fissa ma amovibile, ci sono tutta una serie di cose, voi giustamente alla richiesta rispondete sempre ben volentieri e dopo una serie di documentazioni gli fate montare questa piscina.

Però c'è un piccolo problema, la ASL dando l'autorizzazione ad usare la piscina e a far usare la piscina anche ad associazioni di Ortona per i bambini ecc. dà delle prescrizioni per quanto riguarda i bagni che devono essere messi a norma, che devono essere fatti secondo un criterio che la ASL impone e che l'associazione fa altrimenti non può usare questa piscina, da quel momento è assolutamente impossibile che altri entrino nello spogliatoio.

Bene, arriviamo a settembre 2014 il Comune ridà le chiavi dello spogliatoio non si capisce a chi, come, quando e perché, perché non c'è più l'associazione che gestisce il campo, risuccede un'altra volta il macello, non si può più andare avanti perché i bagni devono essere messi a disposizione della piscina perché la ASL lo impone.

In questo frangente rompono le tende all'interno dello spogliatoio, rompono i termosifoni, spaccano gli sgabelli, succede un massacro è sempre documentato, è sempre relazionato il Comune di quanto sta succedendo, ci sono una serie di lettere che vanno e che vengono dove l'associazione dice "guarda che è successo, io non posso più darlo e il Comune non risponde a nessuna di queste sollecitazioni".

Arrivati a questo punto l'associazione cambia la serratura da quel momento si scatena il putiferio.



Quindi l'ufficio tecnico che cosa fa? Scrive all'associazione e gli dice "entro 4 giorni riconsegna le chiavi sennò ti buttiamo fuori, ti cacciamo a calci nel sedere tu non ottemperi ad una serie di circostanze" l'ufficio tecnico fa una missiva all'associazione da far tremare i polsi dicendo e adducendo a motivazioni anche di edilizia, l'accatastamento, io da qui ho capito che molti uffici tra di loro non si parlano, tra di loro non interagiscono, c'è il III Settore che non parla con il IV, il IV che non parla con il II e il I che non parla con nessuno. Questo penso che sia avvenuto altrimenti non è possibile che una cronicità così importante e così precisa non si sono confrontati tra di loro, infatti quando l'ufficio tecnico scrive all'associazione per dire "guarda che tu devi riconsegnare le chiavi ecc." giustamente l'associazione si rivolge ad un legale, anzi ad un pool di legali e gli fanno una lettera all'ufficio tecnico di pari durezza e di pari circostanzialità alla quale lettera l'ufficio tecnico non risponde più, non dice più nulla.

Però siccome il gestore della minimoto, ripeto, non mi è manco simpatico fa un altro errore che alla richiesta di dire "facciamo una cosa allora mo lo spogliatoio lascio stare però facci entrare all'interno dello spazio", perché all'interno di quello spazio nel frattempo era stato messo il quadro elettrico che accendeva le luci al campo sportivo, prendo le chiavi, vado dentro, accendo, gioco, riesco, spengo e me ne vado.

Lui lo rifà per la seconda volta non lo so per quale motivo, io non l'avrei mai fatto per quello che era successo, si sposa questo poveretto e se ne va in vacanza, il 24 di dicembre uno dei suoi addetti va a vedere questo impianto perché a dicembre non ci sta nessuno e vede praticamente che hanno un'altra volta sfasciato, rifatto le docce, sporcato tutto in un modo incredibile.

Lui ovviamente un po' si arrabbia giustamente e dice "non vi permettete mai più di entrare qua dentro perché qua dentro la responsabilità è mia".

Che succede? Che dopo qualche giorno lui va dentro a questo impianto e mentre sta dentro agli spogliatoi, in un attimo in cui non c'è nessuno, crolla il soffitto degli spogliatoi per ragioni tecniche perché l'associazione molte volte fa notare che nella parte nord del fabbricato ci entra l'acqua, ed essendo un lavoro di straordinaria e non ordinaria bisogna che il Comune intervenga.

Non so come succede e perché succede questo soffitto l'intonaco crolla nel momento in cui non c'è nessuno.

Allora il Presidente ad avvalorare ancor di più la convinzione che nessuno ci deve entrare là dentro non fa entrare più nessuno, da quel momento ovviamente ci sta l'irrigidimento da parte dell'Amministrazione, lui manda le foto all'ufficio tecnico non ricevendo nessuna risposta.

Il 23 dicembre 2015 il settore che fa capo al Dott. Galanti il IV Settore che è quasi sempre il suo interlocutore, gli manda una raccomandata dove gli dice che l'associazione è in ritardo con il pagamento dell'affitto 400 euro al mese, ecco perché non si parlano tra di loro e gli intima di pagare immediatamente altrimenti bla, bla, bla.

L'associazione in nome e per conto del Presidente si reca presso l'ufficio e gli dice "guarda queste sono le carte, questo è tutto preciso e apposto", infatti l'ufficio manda in data 13 gennaio dopo 17 giorni un'altra raccomandata dove dice *a parziale rettifica di quanto detto prima, canone in scadenza febbraio 2016*", oggi che giorno è?



Quindi questo documento comprova che l'associazione è in perfetta regola per quanto riguarda gli affitti.

L'intonaco da rifare all'interno degli spogliatoi perché è caduto per caso, non è un lavoro ordinario ma straordinario, l'associazione lo fa perché gli serve, perché produce attività e di attività adesso ne parliamo, prende 1.500 e qualcosa manda a chiedere lo storno degli affitti, non gli rispondono dicono "tu devi presentare le fatture", adesso ha presentato le fatture la società e quindi secondo i criteri economici dovrebbe cominciare a pagare da maggio 2016. Però questo a noi non interessa molto.

L'associazione partecipa ad un bando, e arriviamo al bando, un bando istituito dal Coni che dice un investimento di 280.000 euro, il Coni e la maggior parte a fondo perduto, l'altra parte la metterebbe l'associazione.

L'associazione fa una richiesta di messa a disposizione dei terreni non convenzionati ma che sono attigui alla pista di minimoto, quindi campo sportivo e altri terreni che hanno destinazione sportiva caro Sindaco, come tu sai, e vi chiede "guardate che voglio partecipare a questo bando, ho bisogno di una vostra messa a disposizione di questi terreni" che se si concluderanno l'associazione ti chiede un posticipare la convenzione di 30 anni.

Adesso io che sono o credo di essere un attento osservatore sono andato a vedere che la convenzione non ha la possibilità di essere prorogata, quindi ad una proposta di 30 anni voi non avete fatto neanche una controproposta, gli avete detto "questo campo sportivo a me non interessa", all'Assessore allo Sport non interessa, al Sindaco non gli interessa, all'Amministrazione non gli interessa!

Voi non è che avete detto "caro pinco pallino a fronte di questa tua richiesta stralciamo i 30 anni e diciamo nel momento in cui si concretizzerà il bando, quindi vincerai il bando con la possibilità di fare questo progetto parleremo della convenzione", non ci avete manco provato. (Intervento f.m.) poi mi rispondi da Presidente del Consiglio.

Voi non ci avete manco provato, voi non avete neanche provato a dire a questo signore "sì, mi interessa perché il Comune non farà mai un impianto di questo tipo, mai!" perlomeno io penso che voi non lo facciate mai visto e considerato che i soldi non ci sono, o dite delle bugie che i soldi ci sono e poi non ci sono o è il contrario.

Allora voi, e qui concludo la mia requisitoria, io Sindaco intanto ti chiedo ufficialmente perché hai detto no a questo intervento, mi auguro che mi darai delle spiegazioni che sono credibili, poi la volontà dell'Amministrazione di non partecipare a questo bando e mi auguro che non avete fatto come avete fatto 5 anni fa che vi siete presi un progetto di questa associazione poi l'avete fatto vostro per mettere apposto altre cose, perché mi aspetto anche questo da voi visto che il progetto l'avete fatto depositare e non avete avuto neanche l'educazione di ridarglielo il progetto.

Quindi Sindaco io le chiedo qual è il motivo ostativo, adesso mi risponderà il Consigliere Coletti ma io lo chiedo a lei, qual è il motivo ostativo affinché non si è voluto fare questo intervento? Qual è? E' sempre la lotta del nono che poi non vota il Bilancio?

Io penso che sia questo se non ci sono motivi ostativi burocratici dei quali mi dovete convincere ma assai mi dovete convincere.

Questa è un'altra occasione perduta per il nostro turismo, vogliamo fare turismo e con che lo facciamo?



Questa è un'occasione di turismo, questa è un'occasione di ettari di terra che vengono messi a dimora che diventavano un'eccellenza di questa città!

Tra l'altro in un luogo dove per anni l'avete fatto discarica quel terreno, avete fatto motivo di discarica e voi rinunciate ad un'occasione di questo tipo perché ci sono Consiglieri che da 9 portano a 7? Io non so che cosa dirti Sindaco.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Prego Coletti.

**COLETTI:**

Franco Musa questa sera ha dimostrato di essere un esperto in materia però temo che non abbia letto il bando a cui fa riferimento, perché il bando prevedeva tutt'altra cosa è questo il problema vero perché io ero favorevole all'intervento e come sono stato favorevole ad un altro intervento che ha proposto l'Assessore allo Sport per cui è stato presentato il progetto nei termini e nei modi giusti sul palazzetto, l'ha fatto il Comune.

L'associazione che gestisce delle aree, perché gestisce delle aree, poteva farlo sull'area che gestisce non lo poteva fare su un'altra area che non gestisce perché il bando prevede che deve allegare la convenzione con il Comune.

Se è venuto qua il venerdì... (Intervento f.m.) no, no Franco ti ho ascoltato con molta pazienza perché ce ne vuole molta Franco di pazienza perché hai detto che quello avrebbe risolto la situazione economica di Ortona, non mi pare insomma!

(Intervento f.m.) se permetti... l'hai legato alla crisi Franco! (Intervento f.m.) non mi fermo perché deve stare zitto come sono stato zitto io! (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Franco! Franco!

**COLETTI:**

Io non offendo nessuno! (Intervento f.m.) per favore Franco su!

**PRESIDENTE:**

Però siccome quando uno parla e dice una parolina è ovvio che ci si innervosisce, però non... (Intervento f.m.)

**COLETTI:**

Hai detto "a proposito della crisi" mo parlo di questo... (Intervento f.m.) come no?

**PRESIDENTE:**

Franco basta però! Veramente non è intervenuto nessuno, abbi pazienza!  
Poi ovviamente ti puoi risegnare se ti offende...



**COLETTI:**

Se si è offeso chiedo scusa ma non volevo offendere nessuno, io ritengo che è un intervento utile tant'è che io ero d'accordo, però questo signore è venuto con le carte il venerdì e scadeva lunedì! Presentando un progetto con cui occupava il 70% dell'area prevista dal progetto su cui non ha la convenzione! (Intervento f.m.) doveva venire un mese prima quando è uscito il bando e no il venerdì della scadenza! Scadeva il 15!

(Intervento f.m.) no, io non faccio difese d'ufficio perché ho cercato di fare in tempo perché se avesse allegato una convenzione su quel progetto probabilmente il venerdì si poteva deliberare e il lunedì mattina far partire la richiesta, come si è fatto da parte del Comune per l'intervento sul palazzetto dello sport, perché tra l'altro una delle condizioni per partecipare a quel bando è che sulla struttura sportiva bisognava avere delle competizioni a livello nazionale, quindi serie A per quanto riguarda l'Impavida e loro dicevano che ce l'avevano le competizioni a livello nazionale ma ci voleva la disponibilità dell'area, quindi una deliberazione che stabiliva la convenzione.

Non si poteva dire Franco "facciamo la disponibilità e poi facciamo la convenzione", lui ha proposto la... (Intervento f.m.) chi lo verificava se 30 anni era congruo o meno all'investimento con il venerdì pomeriggio? Chi lo poteva verificare?

(Intervento f.m.) io non potevo fare niente perché non è mia competenza, però sto dicendo che io mi sono occupato in positivo per cercare di farlo ma quando ho chiamato l'ufficio tecnico alle 13:45 di venerdì non ci stava più nessuno!

Questo è un aspetto del problema, noi l'abbiamo presentato per il palazzetto dello sport e speriamo che venga finanziato perché non è così facile poi avere i finanziamenti.

Comunque voglio dire queste gestioni quando è stato detto che non ha pagato non è giusto perché lui ha pagato facendo dei lavori così come è previsto dalla convenzione, quindi anche il bagno che è crollato il soffitto lo doveva aggiustare lui non il Comune perché lui ha preso nello stato di fatto e di diritto in cui si trovava perché la Giunta Fratino, e penso che l'abbia fatto la Giunta Fratino, quando gli ha dato la concessione gli ha detto "questo è un rudere vedi tu che vuoi fare, gli interventi che fai se li fai approvati dal Comune ti saranno defalcati dall'affitto".

Allora questo Comune dei 24.000 euro che doveva prendere fino ad oggi ha preso 1.800 euro... (Intervento f.m.) ho capito, però ti voglio dire che sta anche per scadere il contratto, scade tra 6 mesi... (Intervento f.m.) ho capito, ma ha proposto un intervento su un'altra area e non sull'area per cui ha la convenzione... (Intervento f.m.) ci voleva lo stesso il Comune, ci voleva la Delibera del Consiglio Comunale o della Giunta Comunale.

Questo è lo stato dei fatti perché questa Amministrazione e questa Maggioranza, lo voglio dire a tutti i Consiglieri di Maggioranza, Minoranza, Sindaco, Giunta ogni opportunità che esce bandi a livello comunitario, nazionale partecipa sempre con grandi sacrifici, partecipare a questo bando è stato difficile e complicato pure per la Giunta Comunale e per l'Amministrazione Comunale.

Il lunedì mattina alle 13 è partita la PEC verso gli enti competenti che dovevano richiedere, per quello onestamente pur volendo e io ero fra quelli che volevano, ce ne sono altri che volevano e forse volevano tutti ma realmente la possibilità di mettere apposto le carte dal venerdì al lunedì mattina non c'era, questo è uno degli argomenti perché se avesse proposto di fare l'intervento sulla pista di minimoto comunque si doveva modificare la



convenzione perché scade tra 6 mesi, quindi comunque ci voleva un atto deliberativo e comunque ci voleva una verifica sulla congruità dell'allungamento della data di scadenza, del valore dell'intervento ecc.

Vedete la data che porta la proposta del progetto e vedete se è venerdì mattina.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Assessore Schiazza, prego.

**ASS. SCHIAZZA:**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti Presidente, Sindaco, colleghi della Giunta, signori Consiglieri, signori del pubblico.

Io ringrazio il Consigliere Musa per l'opportunità che dà a me in quanto Assessore allo Sport di dire anche la mia perché in questo periodo se ne sono dette tante, quindi è bene anche dare delle informazioni considerato che sulla volontà dell'Assessorato di cogliere, come ha detto il Consigliere Coletti, tutte le opportunità questo è fuori discussione, la mia dedizione credo che sia sotto gli occhi di tutti, ma sorvoliamo su questa cosa che forse non è di competenza in questo momento.

Parliamo nello specifico, io non voglio entrare nel merito di tutta la cronistoria che ha fatto il Consigliere Franco Musa in merito alla gestione negli anni da parte dell'imprenditore perché non voglio entrarci, quello è il prezzo delle informative raccolte in base a quello che lui ha ottenuto, gli hanno riferito ma io nel merito non entro su quella che è la gestione.

Però io voglio dire semplicemente qualche piccola precisazione, per quanto riguarda l'Amministrazione non ha perso l'occasione Consigliere Musa perché l'ha presentato un progetto per l'adeguamento del palazzetto dello sport, quindi diciamo che abbiamo colto quella che è l'opportunità forse spero che sia accolta con tutte le difficoltà perché vi garantisco che per come è formulato il bando, per l'opportunità che si prospetta non so quante chance avremo però l'abbiamo colta l'opportunità.

Per quanto riguarda la richiesta che è pervenuta semplicemente la domanda è stata protocollata l'11 febbraio giovedì, io l'ho avuta per caso e per sbaglio venerdì pomeriggio perché ci siamo riuniti qui al Comune e quindi l'ho vista per sbaglio altrimenti l'avrei vista probabilmente il lunedì che era il giorno della scadenza, nonostante questo io mi sono comunque relazionata con l'ufficio tecnico.

Ammesso pure che l'imprenditore privato aveva la volontà di realizzare questo progetto noi non l'abbiamo visto, non mi risulta all'ufficio tecnico non è pervenuto un progetto preliminare, un progetto definitivo, un progetto esecutivo, nemmeno uno studio di fattibilità.

Mi dovete gentilmente spiegare come facevo io come Assessore a dare sulla carta un consenso o anche semplicemente un parere con un'eventuale convenzione di 30 anni sulla carta, fatta la premessa che comunque legittimamente un'Amministrazione può decidere di dare un indirizzo diverso ad un'area di proprietà del Comune.

Sappiamo che quell'area è in scadenza, la convenzione è in scadenza, fatta la premessa che legittimamente ogni Amministrazione ha il diritto/dovere di decidere che indirizzo dare, di fare un bando pubblico, migliorare la convenzione perché secondo me va migliorata quella convenzione, non è stata una buona convenzione per come è stata stipulata, ha creato tanti



disservizi e tante incomprensioni che hanno coinvolto anche l'imprenditore non lo nasconde, anche lui può essere "vittima", considerato vittima di una convenzione che poteva essere migliore.

Detto questo, ripeto, fatta salva la prerogativa il dovere/diritto di un'Amministrazione di decidere cosa fare di quelle aree sempre con un avviso pubblico che dà la possibilità a tutti di accedere e di partecipare, questo credo che sia un sacrosanto diritto, ripeto, per quello che mi è dato sapere Consigliere Musa all'ufficio tecnico non è pervenuto né un preliminare, né un esecutivo, né un definitivo che comunque doveva essere valutato, doveva avere l'autorizzazione dell'ufficio tecnico.

Credo che questo sia sufficiente per dire... l'Amministrazione non ha detto NO, non ci sono state le condizioni di per poter studiare e verificare questo progetto, fatta la premessa che quello che poteva fare l'Amministrazione l'ha fatto, la sua parte l'ha fatta, abbiamo presentato un progetto per il palazzetto ma in questo caso io posso dire che posso anche comprendere l'imprenditore, se fossi fuori da qui direi che è stato consigliato da un incosciente però non lo posso dire... (Intervento f.m.) assolutamente no.

In questa sede mi sento di dire che secondo me è stato mal consigliato questo sì, come Assessore in questa sede sto dicendo è stato mal consigliato perché avrebbe potuto spiegare bene i termini e cosa andava presentato per questo bando.

#### **PRESIDENTE:**

Castiglione un secondo intervento aspetta un attimo solo se ci sono altri che non hanno mai parlato, altrimenti sfruttiamo quest'ora tra due o tre persone.

Ci sono altri interventi di chi non è mai intervenuto? Saluto il Consigliere amico Avv. Remo Di Martino. Prego Consigliere Castiglione.

#### **CASTIGLIONE:**

Io innanzitutto inizio dalla fine delle parole dell'Assessore chiedo scusa io all'imprenditore per quanto detto dall'Assessore, perché credo che non ci si rivolga così ad un imprenditore che ha fatto... (Intervento f.m.) l'hai offeso perché hai detto che si è fatto consigliare da un incosciente, hai offeso non solo lui ma hai offeso anche il tecnico o il pool di tecnici che hanno lavorato su quel progetto.

Io non so da dove iniziare perché francamente è chiaro dalle parole sia del Sen. Coletti che dell'Assessore che la volontà di questa Amministrazione è stata quella di sponsorizzare, di lavorare su altri progetti ma non su questo perché questa è una associazione che ha investito sulla nostra città da anni, il fatto che abbia pagato sulle casse comunali 1.800 euro, come ha detto l'Assessore Coletti, non significa niente perché ne aveva spesi circa 30.000 per mettere a norma ed eseguire tutti quei lavori che sono davanti agli occhi di tutti, se ricordiamo in che condizione stava quell'area.

Forse quei lavori effettuati dal privato forse se fossero stati fatti dal pubblico da noi, da questa collettività sarebbero costati il doppio prima considerazione, noi invece abbiamo ridato al privato il giusto documentato sia tecnicamente che economicamente.

Ma io vorrei chiedere a voi tutti quanti di voi hanno visitato quella pista? Chi di voi è a conoscenza delle attività che si svolgono in quell'area?



Non solo attività di carattere sportivo ma soprattutto attività di carattere sociale, quella è l'unica associazione in Italia che ha presentato un progetto per minimoto per disabili, i quali disabili già fruiscono di quell'area io li ho visti perché ci sono andato e ci vado spesso. Allora caro Sen. Coletti io credo che quando un privato viene e chiede solamente una manifestazione di interesse quello dovevate fare, quello che avete fatto per il GPL senza chiedere progetti, preventivi definitivi ed esecutivi, la stessa cosa!

Tutto questo interesse che avete mostrato adesso non l'avete fatto per il GPL, perché non l'avete fatto? Allora io vi dico una cosa, se un privato viene e viene il venerdì perché avrà avuto le sue ragioni perché sappiamo benissimo caro Assessore quante problematiche sono legate alla presentazione di un bando, di un progetto e tutto quanto io avrei imposto come Sindaco all'ufficio tecnico di lavorare anche il sabato e la domenica pur di far partire quel progetto, io quello avrei fatto se c'era la volontà perché quando c'è la volontà politica si fa tutto!

Invece voi vi siete intestarditi, ma dopo è grave anche quello che è trapelato dalle parole del Sen. Coletti che non c'era neanche l'unanimità su questo progetto, non c'era unanimità e penso che l'hai detto molto chiaramente, quindi c'era già il pregiudizio, eravate già preventivamente contrari a questo progetto.

Allora questa sera si è fatta chiarezza e ognuno si assume le proprie responsabilità, c'era un progetto importante per questa città che certamente poteva ridare un po' di slancio come l'altra pista, l'autodromo che anche poco tempo fa c'era Iannone c'era molto movimento, continuamente svolge delle attività anche a carattere sociale e non solo perché anche le Forze di Polizia si rivolgono verso queste strutture per esercitazioni che fanno quotidianamente e periodicamente.

Allora era un'opportunità, l'abbiamo persa, concludo dicendo che ve ne assumete la responsabilità di fronte alla città.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie. Prego Consigliere Scarlatto. Mancano 10 minuti... (Intervento f.m.) siccome nessuno ha parlato prima obiettivamente chi non ha parlato ovviamente Franco se vuole fare una replica però nei limiti, hai parlato esattamente 20 minuti dei 10.

#### **SCARLATTO:**

Fai la replica Franco.

#### **MUSA:**

Io veramente ci metto un secondo e mezzo. Intanto Simonetta hai detto che abbiamo partecipato al bando, non è il bando, avete partecipato ad un bando non è che siccome si partecipava a quello del palazzetto non si poteva partecipare... (Intervento f.m.) tu hai detto "abbiamo partecipato al bando" quindi prima cosa.

Tu le occasioni le dovevi cogliere e non trovare il sistema per non coglierle, purtroppo è così, perché adesso voi approfittate del fatto che questo non è all'O.d.G. io non posso chiamare il Dirigente a testimoniare esattamente il contrario di quello che hai detto tu, io adesso non posso chiamare l'Ing. Pasquini però mi riservo di chiamarlo la prossima volta affinché venga in quest'aula a dire se i progetti c'erano, se principalmente si poteva fare il



bando perché a me risulta esattamente il contrario, cioè che il bando si poteva fare facendo delle prescrizioni e seguendo degli iter burocratici che solo la volontà ha negato al rispetto del bando e quindi del poterlo fare.

Sull'aspetto sociale io prima non ho detto niente perché volevo che il secondo intervento fosse solo ed esclusivamente su questo, l'ha fatto Castiglione uguale come se l'avessi fatto io, stiamo perdendo l'occasione di diventare città di riferimento solo ed esclusivamente per una questione numerica che 9-2 fa 7!

Coletti non è d'accordo meno male che non può replicare, 9-2 fa 7!

**PRESIDENTE:**

Franco questa non è una replica è un intervento. Scarlatto, prego.

**SCARLATTO:**

Buonasera a tutti. Saluto il Sindaco, il Presidente del Consiglio, il Segretario, gli Assessori, i Consiglieri e il pubblico presente e questo ci fa piacere.

Io volevo solo dire tre cose in merito a questa questione, tra l'altro le cose che volevo chiedere erano anche legate ai vostri interventi così precisi.

La mia è anche una domanda, essendo un bando legato... ho qui la lettera che è vero che è stata protocollata da quello che dice Tommaso l'11 febbraio, se è un bando che riguarda i progetti legati allo sport, Carlo tu che fai il commercialista, probabilmente sono possibilità che vengono riproposti annualmente oppure anche più... Franco aiutami perché tu la questione la conosci meglio di me.

Forse si ripetono questi bandi durante l'anno più di una volta, un paio di volte l'anno mi sembra, quindi questa possibilità visto che c'è stata una impossibilità da parte dell'ufficio, come diceva l'Assessore, di verificare progetti preliminari, fattibilità o qualsiasi altra cosa, verificare e poi autorizzare se sono stati presentati insieme a questa lettera di cui ho una copia qui è un discorso, se sono stati... (Intervento f.m.) no, se questa lettera prevede anche l'accompagnamento...

**PRESIDENTE:**

Per tagliare la testa al toro, io come Presidente del Consiglio è stata sollevata l'Interrogazione? Vado io all'ufficio tecnico e vediamo se quella lettera è agganciata ai progetti, sennò qua stiamo due ore a parlare di progetti di cui non sappiamo.

Allora vado io a vedere e relaziono io al prossimo Consiglio Comunale, in relazione alla lettera e alle Interrogazioni sollevati i progetti depositati sono questi al protocollo... (Intervento f.m.) Simonetta io non lo so perché Franco ha detto "ci vado", lui sta dicendo "ci sono", qua ci sono dei dubbi a questo punto è inutile che stiamo sul punto che non è neanche all'O.d.G.

**SCARLATTO:**

Normalmente quando si fa una lettera di presentazione la documentazione che si allega si specifica sotto 1, 2, 3, 4 e 5 e si fa la lettera di accompagnamento con la documentazione che si allega, questa lettera non lo contiene, faccio il professionista anche io quindi penso di saperne qualcosina.



Quindi probabilmente si può ripresentare questa domanda perché i bandi come ci sono stati con scadenza 15 febbraio probabilmente usciranno a maggio/giugno.

Per stemperare e capire un attimino dirò anche una cosa in più, mi sembra che questa associazione che io ho conosciuto il Presidente una sola volta, ci ho parlato qui ma mi riferivo al passaggio quando c'era il precedente Assessore che se ne occupava... (Intervento f.m.) va bè io ora non lo so, l'ho conosciuto c'era l'Assessore Valentino Di Carlo che l'aveva ricevuto.

Questa associazione è andata, forse nessuno l'ha detto ma lo sappiamo e lo sapete anche voi, sui titoli nazionali perché è una delle poche associazioni tra l'altro a livello nazionale che si è occupata di sociale di cui avete parlato voi ma questa è una pista abilitata per i portatori di handicap a livello nazionale.

Io un giorno e questo è un fatto mio reale, stavo a Roma prendo il taxi perché dovevo arrivare in tribunale quindi non facevo in tempo, il taxista mi chiede dove dovevo andare, di dove ero "di Ortona", mi dice "di Ortona?" questo è successo a me, quindi l'ho saputo dal taxista perché non lo sapevo neanche io, dice "ad Ortona ho accompagnato mio figlio perché è l'unica pista a livello nazionale che mi permette di far divertire mio figlio che è un portatore di handicap", dice "non esiste ed è una pista bellissima, ben attrezzata", questo è successo a me personalmente nel mese di novembre di quest'anno.

Quindi valutiamo un attimino.

Tutti gli altri discorsi che voi avete fatto si parlava di volontà, quello che conta adesso è capire la volontà perché mi sono formato da Alessandro perché non conoscevo la questione della scadenza, questo scade ad ottobre la convenzione allora bisogna capire se la volontà dell'Amministrazione è quella di ridargliela questa convenzione oppure di non ridargliela.

Questo è il succo secondo me, è inutile che ci giriamo attorno.

Quindi considerato che se ci sono state delle dimenticanze ognuno se ne prende la responsabilità, la ditta che non ha presentato i progetti come diceva Simonetta, il Comune che se l'ha presentati non è riuscito a vederli, non è riuscito a dare una risposta.

Consideriamo anche l'aspetto sociale di società che riesce ad attrarre a livello nazionale una fetta importante di persone che già sono state disgraziate dalla vita, nel senso che sono state penalizzate, consideriamo anche questa struttura che ci sta da tanti anni e che fatto... (parola non chiara) valutiamo il tutto, io penso che non si sia messa una pietra definitiva... (Intervento f.m.) me lo auguro anch'io perché bisogna rivederla la questione per tanti motivi, tutto qua.

Volevo fare l'intervento soltanto per dare questi due segnali e per stemperare un attimino. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Fuori tempo massimo prego Ricci, faccio una battuta ma è davvero fuori tempo massimo.

#### **RICCI:**

Non intendevo parlare di questo argomento. Su questo argomento mi limito soltanto a dire che negli interventi che ho ascoltato si parlava sempre della convenzione che sta in scadenza probabilmente per associazioni che gestiscono qualcosa come può essere la pista di cui stiamo discutendo, sarebbe anche il caso che anche a livello informale



l'Amministrazione non aspettasse l'ultimo giorno per dirgli se intende rinnovarlo o non intende rinnovarlo il discorso, anche perché se sono state fatte delle operazioni con le quali si sono fatti anche degli investimenti qua sembra che facciamo la stessa storia con il (parola non chiara) e con le spiagge e gli stabilimenti balneari che non possono fare più gli investimenti perché non sanno a chi vanno a finire gli stabilimenti, se noi non gli diciamo niente significa che un anno prima abbandonano il tutto avendo il dubbio che poi domani magari se aggiustano non lo possono sfruttare.

Cambio un attimo invece settore rimanendo sempre nel settore comunque produttivo-industriale, ormai sono quasi 5-6 mesi che è stata sollevata la situazione per quanto riguarda la toponomastica della zona artigianale.

Nella zona artigianale, sempre per ricollegarmi all'intervento che ha fatto il Consigliere Musa adombrando il dubbio che i vari settori non si parlano, abbiamo una situazione che invece è sicuro che i settori si parlano, il Settore Tecnico dice una cosa e il Settore Finanziario dice l'opposto, quindi si parlano ma dicono l'opposto.

Allora per il Settore Tecnico i cartelli messi nella zona artigianale sono toponomastica a tutti gli effetti, ricordo ai presenti e agli assenti che i cartelli li ha commissionati direttamente il Comune e li ha pagati direttamente il Comune alla ditta che li ha preparati, non li hanno commissionati gli artigiani della zona artigianale, il Comune li ha ordinati e li ha montati dopo che si era fatta anche una riunione in cui gli artigiani avevano chiesto che avendo pagato per i terreni urbanizzati sarebbe stato logico che il Comune avesse messo la segnaletica e la toponomastica.

Il Comune l'ha fatto, tutti contenti e felici? No perché l'AIPA che adesso ha cambiato nome ma non la sostanza, dopo 2 anni ha mandato a tutti gli artigiani i bollettini per pagare i diritti sulla pubblicità.

E' stata sollevata la questione, è stato detto che sarebbe stata sicuramente vagliata la situazione, da quando l'ho detto era maggio siamo quasi per arrivare all'altro maggio è passato un anno, è cambiata la ditta ma la nuova ditta la prima cosa che ha fatto ha rimandato i bollettini chiedendo il pagamento agli artigiani della zona artigianale di Ortona per i cartelli della pubblicità.

Ci sono state delle ditte che già l'anno scorso, da 2 anni li hanno fatti ritirare e giacciono nell'ufficio finanziario del Comune di Ortona, l'Ufficio Tecnico continua a dire che quelli sulla toponomastica non si deve pagare niente.

Allora se non riusciamo addirittura a far parlare la stessa lingua su una questione del genere figuriamoci se riusciamo a far discutere due settori su un qualcosa che è un po' più complicato, tipo una convenzione del genere che in effetti manco con 48 ore ci si può mettere le mani.

Ma resta una incapacità di fondo o la mancanza di volontà di risolvere questo problema, perché questo problema Vincè si chiama tutti e due e si dice "amici che cosa volete fare III e II Settore?", no che il gregge pascola, bruca e tutti quanti stanno là.

Adesso siamo ritornati, sono ritornati gli avvisi, mi auguro che si prenda coscienza di quello che si è fatto non si può andare a prendere in giro la gente che produce.

Il Comune è andato là, ha fatto la riunione con gli artigiani, gli ha messo i cartelli, ha fatto tutto e poi gli dice che debbono pagare perché è la pubblicità, ma veramente stiamo alla follia.



Vediamo che cosa vogliamo fare, il Sindaco è perfettamente a conoscenza di questa storia, mi auguro che sia la dimostrazione facendo intanto richiamare tutti gli avvisi dati, facendo rimettere i cartelli che stanno ancora nell'ufficio finanziario del Comune di Ortona perché c'è stata la gente che ha detto "io non pago togli i cartelli", siamo tornati proprio all'età della pietra, segnali di fumo.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Abbiamo concluso... (Intervento f.m.) si.

**POLIDORI:**

Volevo solo dire questo, non so Presidente se Lei è a conoscenza che oggi è una giornata particolare "mi illumino di meno", non so se ha sentito.

**PRESIDENTE:**

L'anno scorso abbiamo fatto come...

**POLIDORI:**

Ecco siccome oggi è questa giornata a cui hanno aderito la Camera, il Senato, hanno aderito diverse Regioni, Province, addirittura 73 Comuni della Sicilia, io chiedo alle 18 se simbolicamente è possibile spegnere almeno una lampadina per un rispetto della spesa energetica.

**PRESIDENTE:**

Grazie... (Intervento f.m.) il Sindaco senza replica nel senso che fa l'intervento sulle comunicazioni ma senza le repliche perché le Interrogazioni oltretutto nessuna è per iscritto. Prego Sindaco.

**SINDACO:**

Grazie Presidente. Il Presidente mi ha rubato la battuta. Io proverò un pochettino a rispondere per quello che so ovviamente, per quello di cui effettivamente sono venuto a conoscenza.

Intanto volevo un pochettino rispondere al Consigliere Leo Castiglione a proposito della riunione fatta a San Leonardo martedì sera, siamo stati sollecitati da un gruppo di cittadini in merito alla possibilità di rivisitare la zonizzazione... (Intervento f.m.) i genitori esatto, sono sempre cittadini i genitori, quindi in quella riunione è stato detto questo sostanzialmente perché è venuto fuori un problema che era prevedibile nel corso degli anni che effettivamente a fronte di una sempre minore crescita nel senso che i bambini ce ne sono sempre di meno è chiaro che alcuni plessi, alcune scuole tendono ad azzerare, tendono verso l'azzeramento dell'iscrizione dei bambini.

In particolar modo per quanto riguarda le scuole di San Leonardo il problema non si pone tanto sulla scuola primaria ma proprio sulla scuola dell'infanzia.

Attualmente e che mi risulti sono iscritti solo 5 bambini per quanto riguarda l'asilo, quindi è chiaro che se la tendenza è questa prevedibilmente per l'anno prossimo, o meglio le iscrizioni chiuderanno se non sbaglio lunedì prossimo però è una tendenza certamente



negativa, quindi c'era questo problema e questa paura che effettivamente si potesse chiudere una scuola se non altro.

Questo ovviamente non lo possiamo permettere perché storicamente la San Leonardo ha sempre avuto una grande valenza per quanto riguarda la scuola e non solo, anche per quanto riguarda il mondo della cultura, è una frazione importante e quindi noi abbiamo fatto un'apertura in quella riunione dicendo che effettivamente l'Amministrazione è sensibile al problema e quindi è disponibile a rivedere la zonizzazione di cui sostanzialmente si estrinseca nel servizio dello scuolabus, questo è il tema.

C'era il discorso a proposito delle colonie feline, non c'è nessun elemento ostativo a fare il riconoscimento delle colonie feline infatti stiamo già a buon punto perché come voi tutti sapete è un'operazione a costo zero però siccome c'è qualche normativa che sta cambiando da parte della ASL sostanzialmente abbiamo fatto chiedere un parere alla ASL, quindi la ASL ci risponderà dopodiché penso che sia possibile non un po' alla volta, ma siccome ci sono state depositate circa 50 istanze di riconoscimento di colonie feline io credo che possiamo riconoscerle tutte quante, per cui effettivamente anche questo credo che sia una cosa buona.

Ora per quanto riguarda il discorso sul ponte dell'Arielli, noi sul punto dell'Arielli abbiamo già stanziato una somma di circa 100.000 euro nel piano triennale delle OOPP, annualità 2016 cioè quest'anno.

Siccome però la cosa deve partire perché ad oggi effettivamente non c'è nulla se non l'intenzione davvero di ricostruire il ponte, però i cittadini non solo di Arielli ma anche più sopra di C.da (parola non chiara) hanno chiesto un intervento almeno di risistemazione delle due strade che poi praticamente a cui si affluisce al ponte dell'Arielli, in questo proprio oggi abbiamo deliberato in Giunta nella devoluzione dei mutui un intervento di risistemazione in quella C.da di circa 15.000 euro.

Quindi nel frattempo risistemiamo le strade di accesso sul ponte Arielli e poi dopo prevediamo la ricostruzione del ponte dell'Arielli su cui, ripeto, abbiamo stanziato circa 100.000 euro su questa annualità.

Sulla pista di minimoto io penso e qui brevemente, intanto non conoscevo un po' tutti gli antefatti nel senso tutta la storia che è iniziata già nel 2008, poi nel 2010, la convenzione e quant'altro quindi devo dire che Franco ha fatto una ricostruzione molto precisa.

Poi io penso che il discorso che ha fatto il Consigliere Alessandro Scarlato sia da sottolineare, quello che effettivamente a fronte di tutto quello che lui ha sottolineato cioè il fatto di un impianto che comunque è cresciuto, la finalità sociale ecc. penso che si possa rivedere il tutto.

Noi comunque credo che dobbiamo andare verso un bando a questo punto sostanzialmente, dopodiché è chiaro che chi ha carte da giocare se le gioca sostanzialmente.

A quella riunione fatta sul posto in Contrada Casone ci sono andato più di una volta, lì abbiamo una serie di problematiche non è soltanto questo, abbiamo anche la storia del depuratore ecc. ecc.

E' chiaro e voglio dire ci dobbiamo mettere d'accordo perché se l'Ufficio Tecnico dice una cosa o l'una o l'altra, per cui io credo che ci dobbiamo chiarire le idee quanto prima perché dobbiamo dare un segnale verso un settore, ahimè, in crisi prima si è parlato di commercio



sì i negozi non saranno 21 ne saranno di meno ma non è questo il problema, non è una lotta di numeri, è una lotta che effettivamente c'è un settore pienamente in crisi nella nostra città e noi dobbiamo mettere in atto qualsiasi iniziativa per cercare di contrastare questa crisi attraverso, ripeto, l'abbiamo detto tante volte laddove l'Amministrazione può e anzi deve, facendo pagare di meno qualcosa mi riferisco alla TARI. mi riferisco a qualcosa del genere ma anche mettendo nel prossimo Bilancio di Previsione che andiamo a redigere qualcosa in più, qualche somma in più per contrastare questo.

Quindi diciamo che effettivamente dobbiamo fare qualcosa questo è chiaro.

Adesso Remo è andato via certo l'immagine del sito non è delle più edificanti perché a parte il cimitero canadese, con tutto il rispetto, ma in realtà c'è molto da aggiornare, addirittura compaiono ancora nomi e cognomi di amministratori non più rappresentati in Giunta ma credo che sia arrivato il momento anche di curarlo meglio questo sito.

Grazie Presidente.

**PRESIDENTE:**

Grazie Sindaco.



**Primo punto all'O.d.G.**  
**“Lettura ed approvazioni verbali precedente”**

**PRESIDENTE:**

Come da consueto se per voi va bene diamo per letti i verbali.

Chi è favorevole? Contrari? o. Astenuti? o.

All'unanimità.



**Secondo punto all'O.d.G.**  
**“Proposta di deliberazione sul “Mercato a chilometri zero”**

**PRESIDENTE:**

Io qui ho già un Emendamento, vi spiego perché mercato a km zero ne ho parlato ovviamente con Patrizio Marino, allora questo del mercato coperto come sapete l'abbiamo trattata in Conferenza dei Capigruppo perché in più riprese, in più Consigli Comunali è emersa la volontà, la necessità e così anche la Giunta, la Maggioranza, i Consiglieri Comunali che con altri atti amministrativi sono andati avanti, relativi al mercato coperto.

L'iniziativa quindi è stata quella di mettere insieme i Capigruppo e chiedere ai Capigruppo guardate siamo tutti d'accordi di intervenire sul mercato coperto, tutti gli O.d.G. e le proposte di Delibera sono importanti ma ci sono talune che acquistano forse una particolare importanza, una di queste è il mercato coperto.

Abbiamo fatto la Conferenza dei Capigruppo, c'eravamo 7 giorni di tempo per presentare O.d.G. e proposte di Delibera, Patrizio Marino ha presentato questa che è sostanzialmente una Delibera che raccoglie però le istanze di tutti i Capigruppo, quindi è presentata da Patrizio Marino ma è ascrivibile a tutti i Capogruppo.

Tuttavia anche se è una Delibera è un mero atto di indirizzo nel senso che non ha un assetto vero e proprio che possa definitivamente impegnarci, tant'è che il Ragioniere Capo ha messo il parere negativo non perché non voglia che il mercato coperto venga ristrutturato, semplicemente perché serve impegnare una spesa.

Dunque ho fatto questa introduzione innanzitutto per capire che questa è la Delibera di tutti, non è una Delibera come normalmente della singola persona, ovviamente c'è un primo firmatario.

Ho detto questo perché il titolo che ha già una mia proposta di Emendamento mercato km zero da fuori quell'idea che ci siamo dati, quindi è mercato coperto.

Io ho già una proposta di Emendamento che dove c'è mercato km 0 si deve leggere mercato coperto altrimenti è un altro O.d.G. che non fa fede a quello che ci siamo detto in Conferenza dei Capigruppo.

Al di là di questa breve introduzione Patrizio Marino illustra la proposta, ci sono molti Emendamenti io ne ho presentati alcuni, so che Franco Musa ne ha altri, Alessandro Seccia altri ovviamente ne possiamo presentare Tommaso Coletti come PD prima aveva detto che presentava una proposta e poi ha detto “va bene anche io seguo quell'O.d.G. e dopo in aula presento degli Emendamenti”.

Prego Marino.

**MARINO:**

Grazie Presidente. Buonasera ai Consiglieri e al pubblico presente.

È vero questa proposta di Delibera arriva dopo un percorso che per quanto mi riguarda inizia con quello che abbiamo approvato il 27.08.2014, era un'altra mia proposta di O.d.G. che rivedeva i progetti che allora l'Amministrazione voleva assumere nei confronti del mercato coperto e invece riportava l'attenzione sulla struttura, ricordo che allora c'era un progetto di spostamento del mercato e di utilizzo per altre cose dell'attuale struttura.



Mentre con quella Delibera abbiamo riportato invece l'attenzione sull'attuale struttura e avevamo impegnato anche l'Amministrazione a reperire fondi, so che poi nel piano delle opere triennali era stato inserito il progetto, c'era anche un progetto preliminare che poi è stato rivisto a novembre del 2015.

Quindi arriviamo all'oggi, io quello che ho presentato certamente è stato un po' il frutto di quello che ci siamo detti ma anche di quello che un po' era lo spirito con il quale volevamo caratterizzare questa struttura, che è quello di riqualificarla, renderla funzionale, sicura mantenendo la memoria perché non dimentichiamo che questa è una struttura costruita nel dopoguerra e che forse da più di 60 anni svolge questa funzione di raccordo e di vetrina un po' dei nostri prodotti locali.

Allora sull'onda della funzione che questa struttura ha avuto io ho presentato oltre alla Delibera anche un progetto, un'idea perché poi dietro le Delibere ci devono essere le idee, bisogna sapere quando vogliamo ristrutturare qualcosa gli dobbiamo dare un'anima, gli dobbiamo dare un'idea, gli dobbiamo dare anche una funzione, la dobbiamo ricollocare.

Allora alla luce anche di quello che si diceva prima della crisi che questa città vive che non è una crisi di un settore, è una crisi molto più complessa e che per risolverla non serve un solo intervento ma servono tanti interventi, serve comunque una strategia che attiri risorse e attiri persone in questa città, questo è il grave danno di questa città, il non essere interessante per vari settori.

Allora il rilancio di questo mercato che io ho chiamato "a km zero" perché è questa un po' l'anima che bisognerebbe dargli, cioè un luogo dove si valorizza ciò che si produce ad Ortona nel nostro territorio, abbiamo diverse eccellenze legate alla produzione vitivinicola, ortofrutticola, alimentare, ittica e quindi ecco il senso un po' di questo progetto.

La Delibera propone di predisporre il progetto e di aprire una collaborazione con la Facoltà di Architettura dell'Università di Pescara per avere anche un'idea da parte di chi comunque come università fa ricerca, fa proposte e può anche darci alcune indicazioni su come utilizzare al meglio questa struttura.

Nella Delibera io ho citato anche che il progetto dovrebbe prevedere un piano di ristrutturazione legato anche agli impianti, all'uso di materiali per evitare la dispersione del calore, prevede soprattutto che la sala diventi una sala polivalente proprio perché possa essere usata per più soluzioni, utilizzabile anche per altri eventi, poi una serie di altre cose che poi ci sono nella Delibera.

Io ho finito l'intervento, io spero che anche gli Emendamenti non vadano a stravolgere questa che è l'idea, questo indirizzo che questo Consiglio deve dare e che magari si lavori affinché anche nel prossimo Bilancio si possano prevedere delle cifre per rimettere in funzione quella che può essere anche una struttura, un polmone che raccolga un po' le attività di questo territorio. Grazie.

#### **PRESIDENTE:**

Prima di dare la parola al Consigliere Polidori mi è pervenuta adesso sul tavolo quindi anche quella di Franco Musa, io ho già preannunciato degli Emendamenti, ovviamente depositati e messi sul cartaceo, io avevo chiesto ai Capigruppo di fare gli Emendamenti in word perché diventa poi difficoltoso riscrivere.



Dico solo il primo che è il mio che ho già preannunciato, è sostituire “mercato a km zero” con “mercato coperto” e così sempre dove c’è “mercato a km zero” sia per l’identità storica e sia perché abbiamo molti commercianti che vengono da fuori Ortona, da Miglianico, da Francavilla e questo se vuole essere un mercato di riferimento comprensoriale è ovvio che è fallace già nel termine, semplicemente anche perché è un’identità storica.

Polidori, prego.

**POLIDORI:**

Di nuovo buonasera a tutti. Volevo dire grandissima stima per Patrizio da tanti anni, è una bella proposta questa che hai fatto soprattutto il fatto di convenzionare con l’Università, ovviamente Facoltà di Architettura sicuramente all’avanguardia e magari possono darci anche delle soluzioni che magari noi non riusciamo ad immaginare.

Però siccome io sono abituato a leggere le cose e cercare di capire il senso, ho visto poi come deve essere fatto, bellissimo, al di là che credo sia superfluo dire mi pare di non aver trovato libero accesso ai disabili ma sicuramente ci sarà... (Intervento f.m.) no, però quello che mi premeva scusami... (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Chiedo scusa un po’ di silenzio!

**POLIDORI:**

Quello che mi premeva io ho messo un po’ l’attenzione su questa sala principale polivalente, stiamo parlando di un mercato coperto dove credo si dovrebbe vendere della frutta credo, perlomeno a km zero per permettere anche ai nostri agricoltori di avere un banco per rapportarsi con la cosa.

Però questa sala polivalente tra cui molteplici attività per feste, proiezioni ma proiezioni significa che abbiamo il de profundis al cinema?

Io questo volevo rimarcare perché non so se possa nascondere, non da parte tua ovviamente, quindi volevo sapere se si fa una sala con 400 posti per una proiezione quindi un altro cinema eventualmente ad Ortona non servirebbe a logica, a distanza di pochi mt l’uno dall’altro. Volevo rimarcare questa cosa, se poi nel corso del dibattito qualcuno mi apre un po’ la mente. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie Vincenzo. E’ ovvio che ci sono diversi Emendamenti, è una Delibera/O.d.G. che dir si voglia particolarmente importante quindi già altre volte ci siamo fermati per riflettere se ritenete opportuno intanto abbiamo una discussione, sono io stesso a dire siccome abbiamo fatto la Conferenza dei Capigruppo questo può essere anche un primo Consiglio e lo possiamo anche rinviare, l’importante è arrivare ad una conclusione seriamente.

Alessandro Seccia, poi Coletti e poi Musa, prego.

**SECCIA:**

Grazie Presidente. Saluto lei, il Sindaco, la Giunta, i colleghi Consiglieri e i cittadini presenti.



Io su questa Delibera ho presentato degli Emendamenti tra cui uno l'ho scritto in collaborazione con Marcello Forti, l'ho scritto io ma ne avevamo parlato tra di noi, ci siamo confrontati su questo progetto di ristrutturazione facendo dei raffronti.

Non li vado a leggere ma li spiego così si capisce meglio, così anche i cittadini riescono più a capire.

Nel punto primo aggiungerei laddove si richiede la collaborazione della Facoltà di Architettura io chiederei anche la collaborazione della Facoltà di Economia che non è un aspetto da poco, perché al di là degli aspetti architettonici quelli economici non sono per niente da sottovalutare perché poi andrebbero a dare dei suggerimenti di non poco conto, oggi viaggia tutto nell'economia, si costruisce in base all'economia quindi un aspetto fondamentale è proprio chiedere la collaborazione della Facoltà di Economia anche per fare una sorta di politica, di suggerire una sorta di politica di marketing quindi anche nel riposizionamento delle varie attività ecc.

Al punto 3 io chiedo di eliminare laddove c'è scritto "e con pannelli solari" e scrivere quindi mettere la parte iniziale, la parte dove c'è "e con pannelli solari" e aggiungere *con materiali compatibili*, e aggiungere *ed opportuni apparati tecnologici per la produzione energetica riscaldamento in linea con le norme e le direttive in materia di riduzione di gas serra*.

Oggi parlare di pannelli solari va bene ma ci sono tante altre tecnologie rinnovabili che queste andranno valutate, io mi terrei più sul generico in maniera tale che poi i tecnici facendo tutti gli studi opportuni riescano a valutare quelli migliori da adottare.

Io personalmente ritengo che è un'opzione, al di là di andare a produrre energia elettrica credo che sia meglio efficientare il sistema di riscaldamento dove c'è un consumo notevole di denaro, cioè per riscaldare una struttura del genere vanno via parecchi soldi, quindi in questo senso mi terrei sul generico.

Questo è quello di cui avevo discusso con Marcello Forti ossia di abbassare... perché da un primo ascolto del Geom. Di Nicolantonio avevamo sentito che il piano calpestabile là dove risiedono tutti i banchi della frutta andrebbero smantellati completamente, quindi da qui se è possibile – chiaramente sempre se è possibile perché io non sono un tecnico – una volta demolito di abbassarlo quindi andare lì dove ci sono le due rampe di scale che salgono sopra dal porticato, quindi in questo senso anche venire incontro alla richiesta che ha fatto prima il Consigliere Polidori riguardo ai diversamente abili che chiaramente hanno delle difficoltà motorie, quindi di eliminare quelle due scalinate e fare un piano interno che sia proprio... (Intervento f.m.) del porticato sì.

Quindi in questo senso... (Intervento f.m.) sì, perché comunque anche la vivibilità del mercato avviene dal retro perché tutti preferiscono entrare dalla parte di dietro perché non ci sono scale, eventualmente uno... (Intervento f.m.) Quindi questo è il senso di questo Emendamento. Presidente chiedo scusa ma vorrei un po' di silenzio.

**PRESIDENTE:**

Per cortesia!



**SECCIA:**

Aggiungere un punto 6 ovvero prevedere l'eventuale ricavo poi una volta abbassato il piano se è possibile, un eventuale ricavo a livello degli uffici comunali che sono su l'Ufficio Tecnico praticamente nel rispetto della natura e dei criteri che si adottano per questo genere di strutture, quindi per motivi sia di acustica e di riciclo dell'area quindi di igiene dell'aria i volumi interni quindi ricavare delle balconate, delle stanze in circolo con delle balconate per ampliare l'utilizzo della struttura in questo senso.

Poi aggiungere un punto 7 dove si andrebbe a prevedere nelle fasi di ristrutturazione in sostituzione dell'ultimo punto della Delibera che ha presentato Patrizio Marino, quindi sempre sul generico ma va bè comunque le norme in materia di ristrutturazione edilizia le prevedono già comunque lo vado a specificare, *prevedere nelle fasi di ristrutturazione tutti i criteri che mirino all'efficienza e al risparmio energetico in linea con le norme e le direttive in materia*, quindi tutto ciò che concerne le porte, finestre e l'isolamento dei muri in questo senso.

Mi prendo un piccolo spazio che non ho preso nell'ora e mezza perché riguardo al question time Presidente spesso lei è stato tacciato di non presentare O.d.G. ecc., io invece la accuso di eccesso di democrazia perché io già sono arrivato in ritardo e il question time è durato penso un paio d'ore.

Quindi io ascolto con piacere tutti però ci sono argomenti che a volte vanno al di là dell'interesse della città, francamente io a questi prezzi preferirei quando non si discute dell'interesse della città stare sotto al bar tra amici oppure a casa in famiglia che è ancora meglio.

Poi si è accennato alla questione del lavoro, del commercio che sta andando a rotoli ecc., a me dispiace purtroppo quando chiude un'attività è sempre una cosa atroce.

Però bisogna guardare indietro più che avanti perché questo è l'ultimo anello di una catena che spero non si spezzi perché in città manca lavoro, non manca iniziativa per l'apertura di un'attività... anzi tra l'altro ricordo forse questo è anche più interessante di quello che devo dire, c'è un bando della Regione sul micro credito quindi chi vuole iniziare nuove attività ed altre iniziative in altri sensi può accedere ad un credito finanziato dalla Regione al tasso di interesse dell'1% che va dai 5.000 fino ai 25.000, questa è una piccola notizia.

Però diciamo è dal 2008/2009 che qui chiudono le aziende, il problema vero è che non ci sono stipendi in città, quindi quando uno non ha lo stipendio, non può spendere soldi ci vogliamo chiedere perché chiude un'attività?

Io una volta facevo una battuta, prendiamo 10 euro e ci mettiamo la firma, c'è un'alta probabilità che quella banconota prima o poi ti ritorni in tasca, qui non entrano soldi dal di fuori.

Il problema non è nostro amministrativo, il problema è europeo non c'è una politica industriale, di che parliamo?

Forse qualcosa si potrebbe fare a livello regionale se magari si spostassero gli uffici pubblici, una rimodulazione, spostare più uffici pubblici qui anche se non ci lavorano direttamente gli ortonesi però quei dipendenti consumano, vanno nei ristoranti, bar, ecc.

Grazie.



**PRESIDENTE:**

Grazie Alessandro. Tommaso Coletti e poi Musa, prego.

**COLETTI:**

Presidente io capisco che chi fa la Minoranza vuole discutere pure dell'aria fritta qui dentro, però chi ha la Maggioranza e la responsabilità di guidare questa città deve sapere quello che si sta facendo.

Se noi decidiamo di fare un mutuo per recuperare il mercato coperto di 5.000.000 di euro che questo Comune in questo momento non può sopportare tutte le proposte che avete fatto ci possiamo mettere pure il night che passa tranquillamente, lo decidiamo noi.

Con il mutuo a carico del Comune possiamo recepire tutte le cose che sono state dette... (Intervento f.m.) chiedo scusa non mi interrompete quando parlo perché io mi concentro poi mi sconcentri, Franco mi fa sconcentrare per esempio vedi appena mi guarda.

Se invece noi dobbiamo partecipare al bando del PSR che abbiamo cercato di far prevedere una misura e l'hanno prevista, a cui possiamo partecipare e non sono tante le richieste in Abruzzo per quel tipo di finanziamento, quindi abbiamo speranza fra un mese e mezzo dovrebbe uscire la seconda visura, di quelle cose che sono scritte su questi documenti che vanno in giro non si possono mettere là dentro perché serve per il mercato coperto.

Possiamo allargare, ci fai qualcos'altro ma non tutte le cose che abbiamo detto e che io leggo su queste carte.

Allora io Presidente prima di vincolare il Sindaco e la Giunta io preferirei sapere con quali soldi faremo questo intervento, perché... (Intervento f.m.) perché hai fatto l'amministratore e quindi vai un po' più...

Se decidiamo perché è una cosa possibile, con il Bilancio 2017 di fare un mutuo di 5.000.000 di euro e puntiamo solo a quell'opera noi tutte le cose che ci vogliamo fare, compreso l'idea di Marco che non è di seconda importanza, cioè fare la pista di atterraggio per un elicottero che potrebbe essere sempre utile per la città, tu puoi fare tutto con i soldi tuoi! Qui dobbiamo fare il mutuo, indebitare ancora il Comune e pagare le rate di mutuo.

Noi teoricamente in questo momento abbiamo una capacità di indebitamento, secondo la legge nazionale, di circa 7.000.000 di euro però 7.000.000 di euro scarica ogni anno l'ammortamento di circa 500.000 euro l'anno che devi togliere alla spesa corrente, in questo momento il Bilancio non lo sopporta tant'è che stiamo ipotizzando nel momento in cui si approverà il Bilancio di fare un mutuo di 700/1.000.000 che scarica 70/80/100.000 euro l'anno sopportabile perché alcuni mutui vanno in scadenza in questi mesi.

Se noi decidiamo di fare il mutuo, ripeto, possiamo deliberare questa sera con tutte le richieste e tutte le considerazioni che vengono fatte.

Se invece dobbiamo pensare di partecipare al PSR io vi prego sospendiamo un attimo, nel momento in cui viene fuori il PSR ci riuniamo nella Commissione eventualmente, con i Capigruppo, con il Consiglio Comunale e daremo delle indicazioni per fare un progetto il più ampio possibile, il più aderente alle nostre volontà ma che rientra negli indirizzi del bando altrimenti amici cari stiamo parlando dell'aria fritta.

Allora siccome per gli studi che ho fatto ma anche per l'attività amministrativa che ho fatto mi piace andare sul concreto, sul concreto stasera non ci andiamo, non ci stiamo andando.



Sono tutte belle idee attenzione, compreso il coinvolgimento dell'università perché quello ha una linea architettonica molto particolare che tutti quanti ci dicono "mantenetela" anche se forse il vincolo della Sovrintendenza non ci sta, non lo sappiamo, comunque tutti ci dicono "mantenetela".

C'è stato uno studio già fatto, c'è un progetto preliminare fatto dall'Ufficio Tecnico ma bisogna vedere dove andiamo a parare con il finanziamento, quello è un obiettivo fondamentale per il Consiglio Comunale non per la Maggioranza, perché quello si deve recuperare quindi dobbiamo utilizzare tutti i canali che ci davano la possibilità di portare fondi, se alla fine non troviamo canali utili dobbiamo pensare di fare un mutuo ma il mutuo è pesante per questa città, perché quello per ristrutturarlo ci vuole da 4.000.000 a 5.000.000 di euro.

Quindi vuol dire che per 2/3 anni non si fanno altri mutui, vuol dire che si blocca... (Intervento f.m.) tu lo sai meglio di me perché il Bilancio lo segui come me.

Quindi io vi prego prendendo per buono tutto quello che è stato detto perché a me il progetto così come è stato illustrato da Marino, così con gli Emendamenti che sono stati fatti, così con le integrazioni di Alessandro Seccia a me piacciono tutti gli Emendamenti che sono stati fatti, in più io ci aggiungo una cosa lo studio che era stato fatto preliminarmente prevedeva all'angolo a fianco all'Odeon, in maniera perpendicolare a via Cavour una sala cinematografica polivalente di circa 170 posti.

Rifacciamo la nuova Odeon del Comune però e no due giorni al mese come ci dice la convenzione, due giorni al mese per 15 anni quella convenzione dice, non è del Comune attenzione, l'utilizzo di due giorni perché questo i cittadini non lo sanno, pensano "stanno rinunciando al cinema", noi non stiamo rinunciando a niente, due giorni al mese di utilizzo che andiamo all'Esplanade, prendiamo l'autobus, li portiamo là alla gente gli costa di meno.

Allora io Presidente chiedo a Marino con molta umiltà va bene questo dibattito ma non deliberiamo stasera, rinviando, quando esce il bando per il PSR ci torniamo e prendiamo una decisione, vediamo tutte le cose che sono state ipotizzate, vediamo se sono compatibili con il progetto che dobbiamo presentare perché se ci mettiamo una sala cinematografica ricreativa che magari ci fa bocciare la richiesta di finanziamento vuol dire che ci dobbiamo rinunciare.

Quindi aspettiamo il bando, vediamo le linee del bando e poi torniamo alla discussione o in aula o in Commissione e daremo il nostro contributo. Grazie.

### **PRESIDENTE:**

Grazie. Prima di dare la parola a Musa solo per precisare che questa è stata una accelerazione che si è ritenuta necessaria per una crisi statica dell'edificio, altrimenti facciamo finta di non saperlo.

Allora c'è una crisi statica di quell'edificio, abbiamo fatto la Conferenza dei Capigruppo dove Amerigo Di Nicolantonio ha detto "non è che domani succede qualcosa, tuttavia iniziate a prevedere come" allora si è accelerato.

Personalmente ritengo non è che se deliberiamo oggi succede qualcosa, condivido l'accelerata ha dato una proposta, più O.d.G., più Emendamenti e quindi è utile, quindi



vuol dire che possiamo anche andare avanti, ad esempio dare l'incarico comunque ad un progettista per avviare l'idea.

Morale: possiamo proporre visto che c'è comunque una proposta di rinvio alla quale personalmente non mi sottraggo perché tanto faccio io l'O.d.G., se vedo che non succede niente lo riporto quindi non ho problemi.

Però rendiamoci conto che sul mercato coperto se la Regione non fa uscire, perché anche questo potrebbe accadere, che il PSR impieghi un po' più di tempo della... (parola non chiara) normale.

Quindi condivido l'idea tant'è che ho fatto un Emendamento economico tant'è che c'è il parere negativo del Dirigente degli Affari Finanziari, se vediamo che nulla esce dobbiamo decidere che fare perché c'è anche l'urgenza al di là dell'idea progettuale di ridare alla città il mercato, ma c'è un'urgenza strutturale.

Musa, prego... (Intervento f.m.) sulla proposta di rinvio perché c'è una proposta di rinvio a questo punto e sappiamo che da Regolamento ha la precedenza.

Consideriamo che poi Patrizio è il primo firmatario ma è ovvio che questa è anomala perché ci abbiamo fatto una Conferenza dei Capigruppo appositamente.

#### **MUSA:**

Pur di fare un contributo parlo per il non rinvio, pur essendo d'accordo parlo per il no al rinvio.

Innanzitutto io non sono d'accordo per il rinvio perché dovrete spiegare voi della Maggioranza, voi di una parte della Maggioranza perché a volte siete Maggioranza e a volte no, a volte dentro, fuori non si capisce molto bene perché quando siete Maggioranza vera mi sembra di ricordare che avete fatto un progetto per fare il mercato coperto sopra al Ciavocco, mi sembra che avete fatto uno studio per portare il mercato coperto sopra al Ciavocco, pagato ai professionisti come è giusto che sia e volevo capire qual era la differenza tra far fare uno studio per poi portarcelo il mercato, non credo che volevamo regalare i soldi ai professionisti, volevate portare questo mercato e definirlo in un'altra posizione facendo una delocalizzazione.

Quindi se allora lo studio era fattibile e quella Delibera, non so se l'avete fatto di Giunta questo passaggio, oggi invece dite che... (Intervento f.m.) no, adduci a motivazioni giuste ed opportune perché se non abbiamo la copertura è inutile che facciamo un progetto.

Quindi sono d'accordo sul fatto che oggi se non si persegue un progetto che è più economico che progettuale non possiamo andare avanti, però non ci dimentichiamo che voi avete fatto già uno studio per spostarlo e non credo, ripeto, che l'avete fatto senza cognizione di causa che se veniva approvato da voi non lo realizzavate, non so come facevate.

A tal proposito tanto sono convinto che questa è una Delibera di indirizzo puro, di inizio attività, di come sta tanto a cuore al Presidente del Consiglio e agli ortonesi probabilmente che questa operazione si faccia, Presidente del Consiglio in qualità di Consigliere Comunale ovviamente, ti dico che sono assolutamente d'accordo però quando il Consigliere Coletti ha fatto l'analogia che gli ortonesi devono sapere tutto, hai fatto l'analogia per dire che probabilmente gli ortonesi non sanno che è solo due giorni al mese l'utilizzo dell'Odeon, cioè agli ortonesi non è che gli interessa quei due giorni di utilizzo, agli ortonesi interessa il



cinema in quanto tale e non dei due giorni. Questo solo per una questione di puntualizzazione.

Io avevo fatto un Emendamento a questa Delibera... (Intervento f.m.) sì, sì mi sono spiegato.

Io volevo dire che avevo fatto un Emendamento non so manco se presentarlo perché dobbiamo porre all'attenzione il fatto della... (Intervento f.m.) l'Emendamento adesso quasi lo considero un O.d.G. e non un Emendamento perché questo Emendamento andava a coprire proprio quella lacuna che tu hai parlato di crisi statica, noi abbiamo un documento dell'Ufficio Tecnico che non dice che si deve chiudere il mercato coperto, dice "state attenti", praticamente è un borderline come dicemmo l'altra volta "fa dormire il Sindaco per il momento".

Ma quella condizione è una condizione che assolutamente bisogna risolvere e siccome il mio Emendamento andava proprio in questa fase, tanto prima o poi sto mercato lo dovete spostare non è che lo possiamo tenere vita natural durante là nella condizione di precarietà diciamo.

Quindi il mio Emendamento andava e recitava precisamente che nel corso della delocalizzazione, so che state facendo già fare dei preventivi per le tensostrutture da mettere sopra al Ciavocco, così come dicemmo l'altra volta, dicevo che nel corso della delocalizzazione accorpate tutte le attività nella stessa medesima ubicazione della tensostruttura e non dividere le attività.

La divisione delle attività, come dissi già l'altra volta, è un danno assoluto alle attività che stanno all'interno, essendo ridotte essere veramente a unità che si contano sopra due mani e ci avanza anche qualche dita.

Quindi questo Emendamento se siete d'accordo...

**PRESIDENTE:**

L'hai già depositato.

**MUSA:**

Sì, l'ho già depositato. Volevo dire stiamo attenti, almeno secondo la mia cognizione, a dividere le tipologie di attività all'interno del mercato. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Prego Castiglione sempre sulla questione rinvio.

**CASTIGLIONE:**

Io voglio partire un attimino dall'intervento fatto dal mio collega Avv. Remo Di Martino che ogni volta che viene in Consiglio Comunale fa sempre un'apertura, ognuno può leggerla come vuole, io rimetto sempre i puntini sulle i e rimetto palla al centro, nel senso che facendo parte dello stesso gruppo consiliare io non condivido le sue affermazioni per ragioni politiche, perché io non ho chiesto il consenso al mio elettorato perché dividevo il programma del Centrosinistra, siccome resto fedele a chi mi ha dato fiducia continuo con il mio mandato per rispetto, appunto, del mio elettorato.



Anche perché non credo che in un anno ci siano colpi di genio che possa salvare l'Amministrazione tutto quello che avete fatto malamente in questi tre anni e mezzo.

Parto da questa precisazione che farò ogni volta perché non abbiamo condiviso nulla noi dell'Opposizione, non siamo stati chiamati a condividere nulla con il vostro programma, soprattutto quando vi siete insediati avete trovato una situazione contabile, un Bilancio così apposto che vi ha permesso di fare subito i 4.600.000 di mutuo.

Allora ad oggi i frutti di quei mutui per cui stiamo pagando gli interessi e li pagheremo per parecchi anni non sono tanto visibili, uso questo termine, invece forse oggi che ci troviamo in una situazione di emergenza forse quei soldi potevano essere spesi per un progetto visibile, utile e necessario per questa città e poteva essere il mercato coperto.

Oggi Sen. Coletti io condivido la proposta di rinviare, ma perlomeno parlo a titolo personale io non condivido assolutamente di indebitare ancora gli ortonesi con 5.000.000 di euro, questo che sia chiaro io non voterò mai altro debito. Penso di essere stato molto chiaro.

L'accelerazione che avete fatto di questo argomento portarlo in Consiglio Comunale è l'ennesima dimostrazione...

#### **PRESIDENTE:**

Scusa Leo ti devo interrompere, non è un'accelerazione che hanno fatto, abbiamo fatto una Conferenza dei Capigruppo dove ho detto "signori ogni Consigliere, ogni Capogruppo presenta...", l'ho fatta io l'accelerazione, io mi accollo le responsabilità perciò ti sto richiamando.

#### **CASTIGLIONE:**

Presidente però lei mi interrompe sempre quando parlo, lei legge nel mio pensiero, lei è talmente bravo che adesso l'intervento... adesso faccio come il Sen. Scotto che ha fatto 10 minuti di silenzio oggi o ieri, è stato zitto 10 minuti.

Io quando sto parlando lei deve avere l'educazione e l'accortezza di farmi finire, anche perché mi fa perdere il filo io sono peggio di Coletti nonostante sono più giovane.

Mi faccia finire e poi interviene, io stavo dicendo un'altra cosa e cioè l'accelerazione che avete fatto di questo argomento non può venire dopo che l'Ufficio Tecnico ha fatto le rilevazioni nel 2014, dovete dire la verità alla città!

È dal 2014 che l'Ufficio Tecnico vi ha detto che c'erano seri, importanti ed urgenti motivi strutturali su quella struttura tant'è che nella Commissione dei Capigruppo mi pare di ricordare che il Consigliere Uccelli disse "se io fossi il Sindaco lo chiuderei".

Questa è la verità perché dal 2014 ad oggi anziché pensare a cosa fare avete pensato ad altro!

Politicamente questo va detto, avete perso due anni oggi accelerate e chi accelerate?

Ha ragione Coletti quando dice "ci vogliono i progetti", che cosa farete in un anno?

Non sapete neanche se prendere i soldi, indebitare ancora questa città, non avete le idee chiare.

Allora io sono favorevole al rinvio purché la prossima volta portate un progetto serio, non per me perché se parlate di attingere ad altri mutui io voterò contro ma un progetto concreto e necessario soprattutto a mettere in sicurezza quella struttura se vogliamo il



bona della città, poi quando siete pronti venite in Consiglio Comunale e troverete il consenso di chi responsabilmente lo voterà.

**PRESIDENTE:**

Uno a favore e uno contrario... (Intervento f.m.) sul rinvio non sull'argomento, se non passa il rinvio... mettiamo a votazione il rinvio.

Chi è favorevole? 9. Contrari? 5. Astenuti? 0.

La proposta viene rinviata.



**Terzo punto all'O.d.G.**  
**“O.d.G. del Consigliere Seccia sull'intitolazione del Palasport  
 a Giulio Melilla”**

**PRESIDENTE:**

Illustra il Consigliere Seccia, prego.

**SECCIA:**

Grazie Presidente. Intanto rinnovo le condoglianze alla famiglia Melilla, in particolare al fratello di Giulio Melilla che lo conosco personalmente, Dott. Nicola Melilla.

Questo O.d.G. simbolicamente io purtroppo mi scuso con i colleghi della Maggioranza se non sono riuscito, purtroppo la settimana scorsa ci siamo sentiti telefonicamente con alcuni non sono riuscito materialmente a seguire l'O.d.G. e farlo firmare a chi lo voleva firmare, perché la settimana scorsa è stata un po' travagliata per me.

Nella premessa io non ho scritto molto se non... (Intervento f.m.) ho capito ma vista l'importanza dell'argomento almeno in questo senso chiedo... poi sugli altri argomenti capisco che ci siano le esigenze personali.

Io nella premessa non ho aggiunto elementi riguardanti tutti gli aspetti sportivi del compianto Giulio Melilla, ma ho scritto solo alcune cose che mi hanno sostanzialmente motivato a presentare questo O.d.G., alcuni punti che toccavano la vita più che altro della persona al di là dei meriti sportivi.

Ho scritto ricordando le parole dell'ex giocatore Dino Meneghin che lo indica come uno dei più grandi giocatori della storia del basket, poi un'infanzia vissuta ad Ortona anche se lui è nato a S. Severo perché quelli erano periodi di guerra quindi c'è stato uno spostamento della famiglia in Puglia, però diciamo è come se fosse nato ad Ortona e quindi ha vissuto tutta la sua infanzia qui in città.

Questo aspetto io l'ho letto nei commenti vari che sono apparsi sul web, il filo conduttore era proprio questo diciamo ho colto questo aspetto una vita talentuosa, caparbia che denota il suo aspetto personale e anche grintoso che ha dimostrato anche quando poi allenava, allenò diverse squadre.

Io volevo aggiungere proprio perché come persona in genere in questi casi ci si ispira a meriti sportivi, in questo caso mi sono sentito di impostarla così e di ispirarsi proprio soprattutto agli aspetti umani e a quei valori che dovrebbero prevalere quando si parla di sport, infatti questa occasione non dovrebbe servire a celebrare lo sport del basket soltanto oppure la società sportiva o altro, anzi proprio dal suo curriculum si evince che lui comunque era un uomo di sport perché era istruttore di tennis, di pallavolo.

In particolare in questo io mi sento di fare anche una proposta e sono sicuro che l'Assessore si starà già organizzando in questo senso, se ci dovesse essere un memorial che andrebbe a ricordare la figura di Giulio Melilla, quindi prima del campionato di organizzare il memorial, cioè dare un indirizzo in questo senso non solo il basket ma anche il tennis e la pallavolo perché comunque anche la pallavolo produce in questa città, per fortuna è ancora vivente ed ha anche dei campioni, li conosciamo hanno avuto dei meriti anche a livello mondiale.



Quindi in questo senso nello spirito di condivisione chiedo all'Assessore di lavorare in questo senso.

Voglio aggiungere poi un'altra cosa che anche nell'ambito di questi meriti sportivi un'iniziativa in tal senso si poteva prendere anche qualche anno fa, perché io non sono un cultore della materia sportiva anzi non lo sono per niente, ci sta sicuramente qualcuno che lo potrà fare meglio di me, ci sono anche nomi del passato sia nel basket ma non faccio nomi altrimenti dimenticherei sicuramente qualcuno, che però potevano essere celebrati con un encomio di questo genere.

Quindi io chiedo anche in questo caso ai Consiglieri stessi che ne hanno conoscenza e all'Assessore di ricercare figure del passato che abbiano avuto dei meriti di un certo calibro sia sportivo o umano, di ricercare queste figure e sulla scia di questa iniziativa di intitolare altre strutture, sale stampa nell'ambito sportivo che comunque sono tutte prive di denominazione ad altre personalità purtroppo scomparse, ce ne sono io ne conosco due ma non faccio i nomi altrimenti rischierei veramente di dimenticare qualcuno e non vorrei assolutamente.

A scanso di equivoci e perché io parlando anche con qualche Consigliere qualcuno mi ha riferito che ci sono dei dubbi circa la possibilità di intestare la struttura alla persona scomparsa perché è da troppo poco, in genere c'è chi sostiene che debbano passare 10 anni dalla morte.

Io ho fatto una ricerca, non sono un giurista ma 4/5 esami all'università di diritto li ho fatti quindi credo che una semplice ricerca credo di essere capace, la Legge 1188 che norma l'intitolazione di beni pubblici, in particolare strade, piazze o monumenti dice effettivamente che debbano passare 10 anni però non parla di palazzetti dello sport.

Se può essere utile a supporto io presenterei, non so se si può allegare e mettere agli atti, ho fatto una piccola ricerca sui palazzetti dello sport anche uno stadio, uno ce l'abbiamo qui vicino ed è lo Stadio Adriatico è stato intitolato a Giovanni Cornacchia, un atleta nato e morto a Pescara nel 2008 ed è stato intestato lo Stadio Adriatico di Pescara a lui nel 2009, poi abbiamo il palazzetto dello sport in questo caso a Remo Maggetti sempre un cestista, Carlo forse lo conosce bene.

A lui è stato intestato il Pala Maggetti di Roseto degli Abruzzi, lui è morto nel 2003 ed è stato intestato nel 2004, poi ce n'è un altro a Reggio Calabria che non sono andato oltre, non cito nemmeno ma comunque ce ne sono diversi anche intestati a sponsor... (Intervento f.m.) si io mi sono limitato solo per dare uno spunto perché qualora dovessero sussistere dubbi io non sono il Prefetto chiaramente, magari venisse interessata la Prefettura in questo senso in maniera tale da avere una risposta certa e quindi intitolare la struttura.

Poi volevo citare io ringrazio la figlia di Giulio, Barbar, che mi ha mandato il curriculum di notevole caratura e di tutto rispetto, ha militato in squadre eccellenti, ha allenato, tra l'altro nella sua prima esperienza da allenatore ha vinto subito lo scudetto con la femminile, ha praticato sport di ogni genere nonché è anche professore di educazione fisica.

Oltretutto nei meriti vanno anche citati soprattutto l'aiuto che ha dato ai tanti ragazzi, bambini di Udine per i quali si è prodigato sempre gratuitamente, cosa da non poco è stato



campione anche dopo, lui è stato campione sportivo nella vita e anche dopo la vita perché ha scelto di donare i suoi organi quindi sicuramente ha salvato delle vite umane.

Un'altra cosa, la lettera della federazione che gli dà l'onorificenza di allenatore benemerito firmato da Giovanni Petrucci, il Presidente. Io credo di aver finito. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Castiglione, prego.

**CASTIGLIONE:**

Premettendo che logicamente sulla figura e sul personaggio illustre sia per meriti sportivi e umani di Giulio Melilla ci sia poco da dire, ieri sera in occasione della partita io c'ero e questo pensiero da parte della Società di basket per ricordare, alla presenza del Sindaco, dell'Assessore, del Consigliere Seccia e del Presidente del Consiglio e del Prefetto.

Poteva essere un'occasione per condividere maggiormente questo evento ma voglio partire da questo perché nulla da dire sul diritto di iniziativa dei Consiglieri Comunali, però ci sono anche degli argomenti, delle situazioni, degli eventi anche che vanno condivisi perché se oggi deliberiamo di intitolare il palazzetto dello sport a Giulio Melilla secondo me ha una valenza importante se è la città di Ortona che dà questo riconoscimento.

Cosa voglio dire? Ci sono delle modalità per arrivare a certi obiettivi, in questo caso io credo che, premetto che nulla da eccepire su quello che stiamo facendo e sul personaggio che purtroppo ci ha abbandonato e ha abbandonato lo sport soprattutto.

Dicevo, c'erano dei passaggi secondo me molto importanti da fare ma proprio per dare la giusta valenza a quello che stiamo per fare, perché secondo me questa sera ne usciamo fuori, cioè dare un riconoscimento del genere ad un personaggio come Giulio Melilla con un O.d.G. secondo me non gli stiamo dando quello che merita.

Io questo vorrei che passasse e credo che nessuno di questa città si possa mettere la medaglia di dire "io ho fatto questo per Giulio Melilla", è la città che è riconoscente a Giulio Melilla.

Per fare questo ci sono dei passaggi anche istituzionali che vanno rispettati perché, primo, io chiedo al Segretario se per esempio l'intitolazione di un palazzetto dello sport può rientrare nelle competenze della Commissione Toponomastica, io questo non lo so.

Secondo, tutta questa fretta, questa accelerazione 7 giorni dopo la presentazione c'è stato il Consiglio Comunale senza conoscere, senza aver parlato con chi aveva questa intenzione giusta e apprezzatissima, neanche una telefonata.

Il Consigliere Seccia ha esordito nel suo intervento dicendo "mi scuso con i colleghi della Maggioranza" come se questo riconoscimento fosse della Maggioranza, neanche in Consiglio Comunale dire "chiedo scusa ai Consiglieri di Minoranza", cioè noi non esistiamo, questo purtroppo devo apprendere dalle sue parole.

Allora io credo che il giusto riconoscimento da dare a Giulio Melilla era quello di parlarne innanzitutto noi e forse il Sindaco doveva essere il proponente ma non con un O.d.G., noi dobbiamo uscire con una Delibera di Consiglio Comunale e non può essere un O.d.G. per dare un riconoscimento così importante ad un personaggio, io adesso non so se è il numero 1 dello sport ortonese, ma sicuramente è uno dei primi e forse se fossimo oggi in possesso



di quello strumento per cui il Consiglio Comunale aveva indirizzato, la Giunta quello della Consulta dello Sport forse oggi si poteva fare un discorso più globale.

Perché questa richiesta è venuta dallo sport, questa è una richiesta precisamente della We're basket che ha espresso, ieri sera il Presidente siccome io c'ero nell'intervallo quando c'è stata la premiazione ha chiaramente detto che era la volontà della We're basket e che oggi probabilmente ci sarebbe stata questa approvazione.

Allora io certamente assolutamente ribadisco il totale assenso e il mio parere favorevole a questa proposta, però sicuramente si potevano utilizzare delle modalità diverse che avrebbero sicuramente dato più risalto, anche come era stato detto prima dal Consigliere Seccia, organizzando per esempio un memorial in quella occasione, organizzare qualcosa di veramente importante con una Delibera consiliare che prevedeva tutta una serie di eventi e poi dare questo riconoscimento.

Questa fretta francamente io non la capisco ma forse non la capisce neanche la città, questa non è assolutamente polemica però ci sono delle regole, ci sono delle modalità che vanno rispettate secondo il mio modesto parere, poi decidete voi cosa fare e noi voteremo secondo coscienza.

**PRESIDENTE:**

Marino, prego.

**MARINO:**

Grazie Presidente. Io per esprimere sicuramente parere favorevole a questa iniziativa approfitto per chiedere notizie perché a novembre avevamo deliberato anche di intitolare una sala di musica di Palazzo Corvo a Francesco Sanvitale, se è stato fatto oppure no sollecito a farlo.

Chiuso questo però io non posso non intervenire e mi permette il Presidente sul rinvio che abbiamo fatto in merito al mercato coperto, perché questo Consiglio non può stracciarsi le vesti e dire "ad Ortona si chiude tutto, il commercio non funziona, che cosa ci possiamo inventare, che dobbiamo fare, piangiamo, iniziative chiuse" e poi su un'iniziativa che invece va ad intervenire su attività commerciali, di produzioni di territori, di rilancio di un settore o di più settori che cosa fa? Chiede un rinvio, perché? Perché nella Delibera bastava solo citare e potevamo aggiungere una piccola frasetta in cui si diceva di redigere il progetto secondo quanto previsto dal PRSP e si faceva tutto... (Intervento f.m.) allora perché non l'hai presentato l'Emendamento? Tu hai proposto il rinvio e tutti quanti hanno accettato il rinvio, oggi parliamo di referendum sul GPL quando il GPL abbiamo detto, l'abbiamo ribadito che questo Consiglio ha chiesto alla Giunta di ritirare quel punto va bene ne parliamo, chiamiamo la città ad esprimersi e su un'iniziativa che doveva comunque accelerare i tempi perché abbiamo detto che i tempi sono lunghi rinviamo.

Grazie, quindi questo Consiglio considera molto le attività commerciali e si preoccupa molto dell'occupazione di questa città. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Musa, prego.



**MUSA:**

Tre parole sulla figura... io non sono degno neanche di parlarne quindi chiudiamo asetticamente questo nome dentro ad un contenitore, mettiamolo sottovuoto per il momento e parliamo di altro, parliamo di Regolamenti, parliamo di quello che si deve fare e non ultimo il discorso di Patrizio Marino.

Patrizio Marino aveva fatto una richiesta di intitolazione a Francesco Sanvitale una sera schiacciato completamente dove nessuno ha detto una parola, nessuno ha provato a fare la timida difesa di quello che stava portando avanti e questa mi sembra una disparità di trattamento.

Volevo comunicare a questo Consiglio Comunale che sono il Presidente della Commissione Toponomastica e qui parte l'applauso, comunico questo per dire altro ovviamente e non sono della Maggioranza che si capisca questo.

*(sovrapposizione di voci)* infatti Patrizio Marino è Presidente di Commissione.

Volevo dire che l'intitolazione ad una persona, quindi asetticamente parlo di una persona, Segretario comunale mi sembrava di aver capito prima da un suo gesto della testa che la Commissione Toponomastica non fosse investita, invece è assolutamente investita nell'Art. 5... (Intervento f.m.) è assolutamente investita.

Quindi io dico che siccome questo iter non si conclude così facilmente ma deve essere affidato secondo criteri del nostro Regolamento, quindi approvato dalla Giunta quindi io sono pronto a fare un Emendamento proprio nel deliberato perché l'Art. 5... (Intervento f.m.) Seccia scusami te lo leggo, nella parte dove si dice *per scuole e impianti sportivi, giardini ecc. l'Anagrafe istituisce la domanda...* (Continua lettura)

Quindi deve seguire un iter che è definito. Quindi io nella Delibera dico di far riferimento al Regolamento, non possiamo oggi dire "intitoliamo" e basta, deve seguire un iter che è dal nostro Regolamento fermo restando il fatto che su Melilla non ho niente da dire, ma non ho niente da dire neanche su Sanvitale, ma non ho niente da dire manco su quello che facevi menzione prima, ci sono persone prima del grande hanno avuto purtroppo la stessa storia e nessuno se n'è occupato.

Ora che tu te ne sei occupato io ne sono contentissimo però ti pregherei per una questione anche di rispetto che quando si fa una cosa del genere la si condivide, le spillette sul petto non interessano a nessuno ma io penso che non interessano manco a te.

Io penso che non interessano manco a te, io penso che questa tua iniziativa sia frutto anche di interessamento di attività sportive che sono legate... (Intervento f.m.) no, invece io me lo auguro, lo auspico che sia anche interessamento da parte di entità sportive che ci tengono di più di uno che si è morto della pallavolo tre anni fa, questo volevo dire.

Anch'io ho fatto delle cose dove non c'entra l'Opposizione e la Maggioranza, ti prego di dividerla affinché non esca fuori pericolosamente il problema della medaglia, ne va a discapito dell'oggetto che tu vuoi assolutamente portare avanti. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Ricci, prego.



**RICCI:**

Atteso che siamo sicuramente d'accordo nell'intitolazione del palazzetto a Giulio Melilla lo siamo sostanzialmente tra l'altro per uno dei motivi che il Consigliere Seccia ha espresso, per il fatto che stiamo intestando, proponiamo alla Giunta Comunale di intestare, avallare l'intestazione a Giulio Melilla in quanto effettivamente... sportivo ortonese, è bene chiarire che non parliamo perché giocava a calcio, giocava a tennis o a pallacanestro.

Lo sport che ha praticato di più era un mezzo ma non il fine della sua attività che era comunque quella sportiva, quindi assolutamente non è giusto che passi quasi una valorizzazione di uno sport, non c'entra niente.

È intestato a Giulio Melilla perché anche se avesse giocato a tennis poteva benissimo avere intestato un palasport o un campo di calcio o anche forse una piscina.

In effetti la sua attività al di là di tutto è stata anche negli ultimi anni rivolta ai giovani e ai bambini, ha fatto l'allenatore fino a ieri e quindi ha ridato agli altri ciò che lui aveva appreso sui campi di gioco, ecco perché siamo sicuramente d'accordo perché è comunque una figura che è stata citata a livello nazionale e anche oltre, sempre con un riferimento all'Abruzzo e comunque ad Ortona ecco perché siamo d'accordo.

Forse non ha avvisato a tutti Alessandro, a me mi ha visto e mi aveva avvisato di questa sua intenzione e io mi ero detto immediatamente favorevole.

È chiaro che questa sera l'O.d.G. passa come proposta da poi transitare alla Commissione Toponomastica, quindi alla Giunta che deve poi alla fine deliberare su questi nomi.

Ma io comunque spero e mi auguro che con questi chiarimenti e con il fatto che effettivamente sia un'idea di tutti noi e di tutti gli ortonesi, che stasera comunque pur avendo chiarito la storia il mandato che diamo alla Commissione Toponomastica sia un mandato che possa andare comunque all'unanimità.

Sarebbe oltremodo non disdicevole ma comunque sicuramente non bello nei confronti anche della figura anche di chi seguendo il suo orientamento finale, che poi è stato il compimento di tutto, ha donato gli organi perché anche questo sembra un fatto quasi che "l'ha fatto tanto non c'era più", sappiamo benissimo che accade poche volte.

Però là si è vista la figura dello sportivo che ha lasciato delle cose che sono state subito recepite dalle figlie, quindi c'è stato anche questo ultimo passaggio di donarsi agli altri anche quando non c'era più.

Avendolo conosciuto perché abbiamo fatto un po' di sport sugli stessi campi un minimo di emozione e di dispiacere perché effettivamente l'avevamo rincontrato ad una serata qui ad Ortona di festeggiamento sempre sportivo, sembrava ancora una volta in ottima forma però c'è scritto sulla lapide di un altro grande ortonese che vinse lo scudetto italiano, abbiamo avuto anche un giocatore che ha vinto il campionato, è stato tricolore al quale tra l'altro avevamo anche intestato un campo giù sull'angolo di Cilenti e Umberto Rossi, il Signore ha dato, il Signore ha tolto, sia fatta la volontà del Signore noi pensiamo che sia una volontà degli ortonesi ricordare Giulio quantomeno con l'intestazione del palazzetto. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Prego Seccia.



**SECCIA:**

Io francamente su questo argomento un po' me l'aspettavo e un po' pensavo di sbagliarmi perché poi le voci che si sentono nei corridoi derivano dagli interventi che uno fa.

Però io non replico nei toni perché probabilmente poi anche il Consigliere Musa che allude che uno ha contatti francamente io non ho contatti con nessuno se non con l'Azione Cattolica della quale ne va orgogliosamente fiero, io l'unico sport che pratico è la corsa in solitario, quei 6 km il sabato mattina meno male non vedo l'ora che scarica tutta la tensione.

Io se devo farlo mi scuso con i Consiglieri con i quali non ho parlato, c'è chi lo sa nell'Opposizione io assolutamente non voglio commettere questo genere di scorrettezze però purtroppo per me la settimana scorsa è stata travagliata, ora non voglio giustificarmi ma è così la realtà, ho protocollato questa domanda alle 9 preciso perché sono arrivato alle 8:15 pensando che aprissero alle 8:30, invece erano le 9 e ho aspettato qui sotto e sono andato di corsa a casa a fare quello che spetta la mia vita.

Però al di là delle polemiche politiche che ci possono stare, tutto quello che volete cerchiamo altri argomenti ma qui bisogna comunque almeno minimo... io questo lo voglio puntualizzare non perché fa polemica, ma per i cittadini presenti perché poi giustamente insomma passa il messaggio "questo si sta mettendo le medaglie", io non mi sto mettendo nessuna medaglia, qua l'italiano minimo bisogna conoscerlo e saperlo leggere, il Consiglio Comunale non delibera proprio niente stasera.

Impegna, impegna chi? Il Sindaco e la Giunta e in particolare l'Assessore allo Sport di predisporre tutti gli atti necessari, quindi la Toponomastica, la Prefettura e quant'altro... (Intervento f.m.) lo so Carlo, infatti l'onestà intellettuale credo che questo poi premia le persone.

(Intervento f.m.) hai fatto l'eccezione che io sto a contatto con l'associazionismo, se permetti io sto in contatto con me stesso ed invito a te ad entrare in contatto con te stesso!

**PRESIDENTE:**

L'argomento non merita una discussione... (Intervento f.m.) Franco scusa questo è un intervento sull'intitolazione, dobbiamo assumere anche un atteggiamento consono per il rispetto della persona a cui stiamo intitolando. Andiamo avanti. Prego Coletti.

**COLETTI:**

Stiamo parlando di una persona che non c'è più e stiamo parlando di un campione che era molto legato ad Ortona, questo lo dobbiamo sapere, non so se sapete che nei programmi di Giulio c'era il ritorno ad Ortona e anche un impegno suo diretto nell'attività sportiva, addirittura aveva chiesto a noi Consiglieri di poter avere un ruolo di coordinamento delle attività sportive in Ortona.

Io sono stato e sono in contatto tutt'ora con la famiglia, con il fratello in modo particolare, sia l'ingegnere che stava a Pescara che non c'è più e sia Nicola che sta a Bologna di cui sono stato ospite tante volte come Presidente della Provincia, lui viene spesso ad Ortona perché lui è Presidente dell'Associazione degli Abruzzesi in Emilia Romagna e organizzava incontri e dibattiti a cui io ho partecipato sempre ma lui porta Ortona nel cuore come gli altri due fratelli.



La famiglia Melilla è ortonese ed è legatissima ad Ortona e per questo merita molto rispetto da parte di tutti quanti noi, in più Giulio ha dei meriti sportivi che tutti quanti gli riconoscono e quindi è giusta questa iniziativa per ricordarlo per sempre nella nostra città. Per quanto riguarda le procedure sono quelle previste dalle norme però io volevo pregare Alessandro proprio per evitare polemiche sterili, che poi non fanno bene all'atto e nemmeno all'immagine su un problema di questo genere, il documento che tu hai presentato l'O.d.G. fallo girare dal Sindaco a tutti i Consiglieri, chi vuole firmare firma ma perché agli atti rimanga un documento che porti le firme di tutti i Consiglieri.

E' chiaro che l'iniziativa l'hai assunta tu e hai fatto bene perché qualcun altro ci poteva pensare prima, tu ci hai pensato e l'hai fatto per cui hai fatto bene.

Il fatto di farlo condividere a tutti quanti rimane un segno tangibile agli atti del Comune perché fra 50 anni al Comune di Ortona risulterà che il Consiglio Comunale su iniziativa tua, ma condivisa da tutti indipendentemente dalle controversie che possono nascere sui metodi, il Consiglio Comunale ha voluto questa intitolazione, sul fatto dei 10 anni e così via non sono molto d'accordo perché penso che le strutture sportive possono essere chiamate, perché vi dico questo?

Perché per le strade c'è quella procedura perché non dipende solo dal Comune, le strade poi devono essere comunicate alla Prefettura, deve essere comunicato al Ministero c'è tutto un procedimento, infatti che noi... (Intervento f.m.) il fatto che il palazzetto da domani mattina lo chiamiamo "palazzetto Giulio Melilla" nessuno ci può dire niente, questo è sicuro nessuno ci può dire niente.

Poi entrerà in vigore legittimamente fra 10 anni? Va bene ce lo ricorderemo speriamo.

Quindi io propongo Alessandro di far girare il foglio dal Sindaco a tutti i Consiglieri.

Poi voglio aggiungere per quanto riguarda, siccome ci sono tornati in molti, io ho fatto quella proposta sul mercato coperto ma non accetto lezioni, non l'accetto assolutamente perché non è che se approvavamo quella Delibera stasera avremmo risolto il problema della staticità del mercato coperto, né il Sindaco avrebbe potuto dare l'incarico né il Sindaco avrebbe potuto partecipare ad un bando né il Sindaco avrebbe potuto fare nient'altro con quella deliberazione.

Ma proprio perché questo Consiglio può dare delle indicazioni legittimamente, come aveva fatto con la proposta di Marino, io avevo scritto l'Emendamento perché se avessi fatto in tempo volevo ritirare la proposta di rinvio per metterci questo Emendamento che adesso vi leggo.

Per cui chiedo al Presidente del Consiglio, se lo ritiene opportuno, di riportarlo al prossimo Consiglio che è vicino però dobbiamo modificarlo, dobbiamo dire alla fine del deliberato aggiungere "*tutto ciò compatibilmente con la fonte di finanziamento utilizzata per la realizzazione dell'intervento*", perché se noi prendiamo una strada e andiamo sul PSR che io ritengo sia l'unica strada che possa finanziare... (Intervento f.m.) Tommaso c'è la misura, Tommaso c'è la misura... (Intervento f.m.) amici cari il privato può fare 3 piani di casa là, quando ne ho parlato con Patrizio Marino mi voleva sparare, quindi se lui è disposto a far fare 3 piani in più per l'utile di impresa a chi deve intervenire discutiamo, ma non è che potete dire una cosa una volta e una cosa un'altra perché noi stiamo su questa linea perché gli ortonesi rivogliono il mercato possibilmente là, non ci vogliono un palazzo di 16 mt anzi il povero Franco Di Zio aveva proposto il grattacielo se ve lo ricordate.



(Intervento f.m.) si può fare, il progetto di finanza si può fare ma deve scegliere questo Consiglio Comunale, però se noi invece andiamo alla ricerca di finanziamenti il PSR è stato nella fase di preparazione modificato proprio su richiesta nostra con una misura che prevede interventi di questo genere.

Naturalmente ci devi fare il mercato, se invece il progetto diventa più che un mercato diventa un agglomerato di... (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Chiedo scusa però Tommaso abbiamo preso atto con l'Emendamento va...

**COLETTI:**

Io vi voglio dire che questo Consiglio può anche discutere la proposta che faceva Franco, basta dirlo in Consiglio... (*sovrapposizione di voci*) se si vuole fare un progetto di finanza discutiamo...

**PRESIDENTE:**

Io lo rimando in Commissione quindi non ho problemi.

**COLETTI:**

Io ho finito dicendo che torniamo nella realtà dell'O.d.G. e votiamo all'unanimità questo O.d.G. di Alessandro Seccia che prego, lo ripeto non vedo girare il foglio... (Intervento f.m.) ce l'ho qua, da sottoscrivere da parte di tutti perché è un segnale forte del Consiglio Comunale alla famiglia ma anche alla memoria di Giulio.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Cieri, prego.

**CIERI:**

Grazie Presidente. Saluto tutti. Mi scuso del ritardo con cui sono arrivato, volevo se fosse possibile cercare di esprimere anche il mio pensiero sull'argomento.

Alessà mi permetto di rivolgermi a te direttamente poi se vuoi rispondere per fatto personale fallo pure tranquillamente, io penso che ci sono delle proposte di Delibera che non vanno discusse, nel senso che questa si doveva leggere, si doveva fare un applauso e si doveva approvare, perché non è successo? Perché è sbagliato, perché quand'è che poteva succedere una cosa del genere? Quanto tu prima condividi con tutti, verifichi se ci sono dei pareri contrari, se ci sono delle diverse valutazioni che si possono appianare dopodiché si porta in Consiglio e si fa l'applauso come ti ho detto.

Ad una proposta di Emendamento che ti stavo facendo il Consigliere Franco Musa tu hai risposto con un atteggiamento che tra l'altro butti altra benzina sul fuoco senza peraltro farglielo leggere, perché tra l'altro l'abbiamo scritto a tre mani due di sue e una la mia, in cui ti dice "rimandala alla Commissione Toponomastica" praticamente l'acqua della tina come si dice ad Ortona.



Allora quella poteva essere una pezza a colore per poter far sì che questo Consiglio Comunale votasse all'unanimità, perché questa Delibera secondo me se non si vota ad unanimità non si deve fare proprio.

Non è possibile che si faccia, questo è un orgoglio della città che fa due Consiglieri votano contro? Sono contrari a questo riconoscimento? Non si può dare un riconoscimento se non siamo tutti d'accordo a mio parere, poi alla fine possiamo dire quello che vogliamo.

Io allora cercando di portare quel ramoscello di olivo ti ridico "facciamolo questo Emendamento così magari recuperiamo", io a Franco non gliel'ho chiesto glielo sto chiedendo pubblicamente, facciamolo questo Emendamento ce le aggiungiamo queste due parole non sposta niente perché tra l'altro questo è un O.d.G., lo sai che un O.d.G. può essere disatteso alla fine è soltanto una manifestazione di intenti che noi facciamo nei confronti di questo argomento.

Lui voleva aggiungere "il Consiglio Comunale di attivare l'iter normativo ai sensi dell'Art. 5 del Regolamento Comunale di Toponomastica", Presidente però mi devi consentire una divagazione in ordine al mercato coperto perché qui stiamo ancora al progetto, addirittura hai parlato di un mutuo Tommà, secondo me questo Comune e altri Comuni di queste dimensioni mutui di quelle dimensioni non se lo potranno mai più permettere nella storia. L'unica via d'uscita ma non per il mercato coperto, per tutte le opere pubbliche di una certa entità sono i progetti di finanza, quindi si può storcere il naso, tutto quello che vuoi se vuoi fare progetti di grosse dimensioni devi unire pubblico e privato sennò le grosse dimensioni non le fai perché il mutuo non lo potrai mai fare. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Polidori, prego.

**POLIDORI:**

Presidè giusto un minuto perché è tardi. Nel rafforzare la mia stima nei confronti di Alessandro non ci sta problemi e lo sai benissimo, volevo solo rammentare un piccolo particolare.

Un po' di anni fa ero io Presidente della Commissione Toponomastica dai banchi della Opposizione arrivò un O.d.G. mi pare dall'Avvocato Serafini, non mi ricordo da chi di intestare una strada al Senatore Pasquale Salvucci.

Pasquale Salvucci originario di Ortona, morto a Perugia, Senatore del Partito Comunista Italiano nonché filosofo ecc.

Non mi ricordo chi ma fece un O.d.G. e incappò in questa storia, mi sembrava di rivedere... alla fine poi fu portato in Commissione Toponomastica, approvato all'unanimità e poi finì tutto così. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Seccia, prego.

**SECCIA:**



Grazie Presidente. Rispondo a Tommaso Cieri, non per fatto personale ma non lo era nemmeno prima, era una piccola... (parola non chiara) per parlare subito, con Franco Musa a cui va sempre tutto il mio rispetto, devi usare tutti i mezzi leciti e non leciti.

Farò esperienza, mi dispiace un po' per me peccare di esperienza.

Io Tommà non è che sono disponibile, non spetta ad essere disponibile a nulla se vogliamo... (Intervento f.m.) possiamo anche riscriverlo completamente, primo firmatario è il Sindaco, qua non stiamo deliberando, lo ribadisco ancora *“impegna il Sindaco e la Giunta”*... (Intervento f.m.) io lo voglio sottolineare perché ora se parla qualcun altro lo dice un'altra volta *“non dobbiamo deliberare”*, poi alla fine le cose importanti - lo dice sempre il Senatore Coletti - si dicono alla fine spero di essere stato l'ultimo a parlare in questa occasione.

### **PRESIDENTE:**

Chiedo scusa, do lettura dell'Emendamento.

Rimane quello che c'era, *il Consiglio Comunale impegna Sindaco e la Giunta in particolare l'Assessore allo Sport di predisporre tutti gli atti necessari per intitolare il Palasport Comunale o altra struttura sportiva prestigiosa in memoria di Giulio Melilla, preventivamente mandando gli atti...* (Intervento f.m.) che c'entra l'Assessore allo Sport?

Questo è un O.d.G. che parla dell'Assessore allo Sport, fai l'Emendamento per togliere l'Assessore allo Sport... (Intervento f.m.) ma che vuol dire non lo voto?

Questa è la Delibera che è già scritta l'Assessore dello Sport non l'ho scritta io!

L'originale è: *il Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta, in particolare l'Assessore allo Sport, di predisporre tutti gli atti necessari per intitolare il Palasport Comunale o altra struttura sportiva prestigiosa in memoria di Giulio Melilla.*

L'Emendamento *“impegna il Sindaco e la Giunta, in particolare l'Assessore allo Sport, preventivamente di mandare gli atti alla Commissione Toponomastica e di predisporre tutti gli atti necessari per individuare il Palasport Comunale o altra struttura sportiva prestigiosa in memoria di Giulio Melilla”*.

Ho letto quello che c'era aggiungendo la frase senza togliere nient'altro, se questo è l'Emendamento ditemelo... (Intervento f.m.) no era soppressivo togliere *“l'Assessore allo Sport”* quello è un altro Emendamento ancora... (Intervento f.m.) io non lo voto lo preannuncio l'Emendamento, o ci mettiamo d'accordo scusate la divagazione stiamo bilanciando due situazioni cerchiamo di andare incontro, perché questo vuol dire non intitolare, ripartiamo daccapo questo è se tagli tutto.

Sull'Emendamento Franco Musa sostituire da dopo *“il Consiglio Comunale impegna”* anziché *“il Sindaco e la Giunta”* di levare *“impegna”*, *“il Consiglio Comunale manda alla Commissione Toponomastica aperta”*... (Intervento f.m.) mi hai detto di togliere tutto quanto.

*Il Consiglio Comunale di attivare l'iter autorizzativo ai sensi dell'Art. 5 del Regolamento Comunale di Toponomastica.*

### **COLETTI:**

Io caro Presidente su questo argomento non credo si possa fare un puntiglio di tipo politico.



L'avvio del procedimento lo deve fare la Giunta e per la Giunta l'Assessore delegato, quindi caro Franco ti faccio una preghiera non facciamo cavilli di questo genere su un argomento del genere, poi appresso facciamo quello che vuoi, appresso però... (Intervento f.m.) ti prego però non uscire scusa... (Intervento f.m.) si ho capito ma ora quello ci sta però attenzione, quello ci sta ed è nato così quell'O.d.G., adesso voler dire ad un Assessore "no tu non sei..." perché la Giunta e l'Assessore lo devono fare... (Intervento f.m.) attenzione ma se non te lo manda mai alla Commissione Toponomastica il Sindaco e la Giunta... (Intervento f.m.) ti prego questo è un O.d.G. che il Sindaco e la Giunta una volta approvato lo può prendere e metterlo al cestino.

Te lo dico io perché non è un atto deliberativo che deve seguire un Dirigente, questa è una volontà espressa dal Consiglio Comunale che deve seguire la Giunta, per cui la Giunta deve inviare la richiesta alla Commissione Toponomastica di cui parleremo in un'altra circostanza che non mi va di mischiarla alla memoria di Giulio Melilla... (Intervento f.m.) sto dicendo che ne parliamo un'altra volta sto dicendo della Commissione Toponomastica.

Però vi prego proprio, non facciamo una battaglia politica su questo argomento.

Per cui la parte che ritieni tu è stata aggiunta che deve andare in Commissione Toponomastica che era implicito, era pleonastico perché lo prevede la procedura.

Allora ora per favore votiamo così e stai dentro a votare questo, ti prego per rispetto alla memoria di Giulio Melilla.

#### **PRESIDENTE:**

Chiedo a Musa l'Emendamento suo se va bene di inserirlo dopo "Assessore allo Sport" la parola "preventivamente" e tutto quello di attivare cioè allo stesso Emendamento di Musa io aggiungo "preventivamente di attivare l'iter autorizzativo ai sensi dell'Art. 5 del Regolamento Comunale di Toponomastica", se posso aggiungere l'avverbio "preventivamente" dopo la parola "sport". Musa, prego.

#### **MUSA:**

Presidente affinché non prenda una piega politica partitica perché non era mio intento nel modo più assoluto, ma le premesse di questa Delibera sono "politiche" e io questo non l'accetto nel modo più assoluto.

Però siccome mi rendo conto che non è che si possono fare giochetti perché la gente non lo capirebbe, io ritiro l'Emendamento.

#### **PRESIDENTE:**

Presento l'Emendamento di aggiungere dopo la parola "sport" *preventivamente di attivare l'iter autorizzativo ai sensi dell'Art. 5 del Regolamento comunale di Toponomastica.*

(Intervento f.m.) io sto presentando l'Emendamento... (Intervento f.m.) io ritengo che abbia ragione, va fatto l'iter autorizzativo! (Intervento f.m.)

#### **COLETTI:**

Ti prego Ilario Franco ha ritirato l'Emendamento perché è pleonastico, ci deve andare in Commissione!



La Giunta fa un atto con cui dirà alla Commissione “dai il parere”, per favore votiamo la Delibera.

**PRESIDENTE:**

Allora ritiro l’Emendamento e non vorrei essere frainteso, io volevo sposare l’Emendamento di Franco perché ci fosse una proposta che tenesse conto di tutti gli interventi.

Ritengo seriamente che sia pleonastico però non voglio essere frainteso, lo stavo presentando e prendo atto del consiglio di ritirarlo semplicemente perché ritenevo giusto quell’Emendamento ma la collocazione come si doveva collocare no.

Mettiamo a votazione l’O.d.G. visto che Musa ha ritirato l’Emendamento... (*sovrapposizione di voci*) ah no vi chiedo scusa pensavo avesse fatto già il giro.

(Intervento f.m.) Carlo quel foglio fallo girare! (*sovrapposizione di voci*) scusate un attimo, l’O.d.G. era arrivato a Ricci, Ricci ho visto che l’ha passato a Tommaso Cieri sto facendo l’ispettore Cociola.

Era arrivato a Ricci... (parola non chiara) stava facendo l’intervento, se me l’avete messo qui ditemelo, tra l’altro è firmato da tutti già... (Intervento f.m.) chi non l’ha firmato?

(*sovrapposizione di voci*) mettiamo a votazione l’O.d.G. sottoscritto da tutti i Consiglieri Comunali e dal Sindaco.

Chi è favorevole? Contrari? o. Astenuti? o.

All’unanimità.

Andiamo adesso all’O.d.G. successivo.



**Quarto punto all'O.d.G.**

**“O.d.G. del Consigliere Cieri sulla riapertura ufficiale dell'Ufficio del Giudice di Pace di Ortona”**

**PRESIDENTE:**

Prego Consigliere Cieri.

**CIERI:**

Presidente non ce l'ho l'O.d.G. se me lo fai avere.

**PRESIDENTE:**

Leggo l'istanza senza che lo facciamo girare. *Istanza al Sindaco, agli Assessori e ai Dirigenti preposti affinché... (Continua lettura)*

**CIERI:**

Questo è uno degli O.d.G. che andrebbe approvato con un applauso perché...

**PRESIDENTE:**

Ma non lo devo finire di leggere? *Il compimento di tutte le circostanze... (Continua lettura)*

**CIERI:**

Ovviamente l'affermazione che questo è uno degli O.d.G. che si sarebbe dovuto approvare con un applauso era in senso ironico perché questo O.d.G. non serviva proprio, ne avevamo già fatti 7/8 se ricordo bene, avevamo già stabilito tutto l'iter, il personale ecc., il personale ha finito la formazione, lo stabile sta lì Sindaco ti devi attivare non in tempi brevi, ieri lo dovevi fare.

Ora non te la prendere come un partacchione però purtroppo per noi, e questa volta voglio spezzare una lancia a favore di noi che utilizziamo quelle strutture giornalmente, è una grossa... ma non solo per noi ma anche per i cittadini, spostare tutto un servizio che per la verità è molto utilizzato a 30 km, a Chieti che è una città che io odio perché non si può parcheggiare, perché non si può circolare quando noi abbiamo una struttura bellissima...

Voglio dire Sindaco domani mattina per favore, cortesemente domani no perché è sabato e il sabato non si lavora, se vuoi ti porto io con la macchina in giro, ti porto dove vuoi assumiamo questi contatti anche perché Presidente mi confermi che il personale ha finito l'iter formativo? Quindi abbiamo del personale perfettamente formato, abbiamo una struttura bella domani mattina attiviamoci affinché questo Giudice di Pace se fosse possibile già dalla fine di questo mese altrimenti il più presto possibile. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE:**

Prego Scarlatto.



**SCARLATTO:**

Tommaso ha detto delle cose giustissime dal punto di vista di opportunità professionale ma anche agevolazioni, soprattutto minor dispendio di tempo e di soldi per i cittadini perché Chieti la conosciamo tutti ha due parcheggi, la Caserma Spinucci che alle 9:30 di mattina è già tutta occupata e i parcheggi sotto il terminal.

(Intervento f.m.) esatto, di cui la scalinata sali ma quando devi scendere io ritengo che sia molto più pericoloso che salire, sono gradini in ferro molto consumati tra l'altro.

Questa è una premessa perché chi come noi, me, Ilario, Tommaso ci va dalle 3 alle 4 volte a settimana a Chieti è anche un dispendio economico.

Le udienze torneranno quindi a farsi ad Ortona però ecco io volevo dire questo Tommà, il Sindaco ha parlato sicuramente con il Presidente del Tribunale e io ci ho parlato la settimana scorsa, no perché c'era stato precedentemente il tuo O.d.G., perché mi sono trovato lì con il Presidente per un'altra questione e quindi gli ho detto "il corso è finito Presidente quindi benissimo si può..." lui mi ha detto "non c'è nessun problema, anzi chi meglio di me è contento che ad Ortona...", lo sapete benissimo che il Presidente Spiniello è molto affezionato ad Ortona, "quindi che ad Ortona possa riaprire l'ufficio del Giudice di Pace".

La legge ci consente fino a giugno, quindi entro giugno la riapertura ci sarà assolutamente. Quindi io ho sollecitato però adesso qui diventa più che altro una questione non tanto di Presidente, da quello che ho capito... (Intervento f.m.) no, non del Ministero il Ministero assolutamente, né del Ministero, né del Presidente ma dipende più che altro dal coordinamento dell'ufficio del Giudice di Pace di Chieti perché è lì che adesso devono far propria l'idea di far rispostare i Giudici ad Ortona perché adesso saranno i Giudici che dovranno tornare ad Ortona.

Quindi bisogna anche capire la coordinatrice del Giudice di Pace la Dott.ssa Cacciatore dovrà nominare e dovrà indicare chi dei 4 Giudici di Pace dovrà venire due volte a settimana ad Ortona, è una questione più che altro organizzativa non è una questione di quando ricomincerà l'Ufficio del Giudice di Pace a funzionare.

Anche perché lì molte cose sono state portate a Chieti mi ha detto il Presidente... (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Nella normativa fa tutto riferimento al Ministero di Giustizia e l'unica cosa, ne stavamo parlando con Mariella, quando si è fatto l'inventario nei beni del Tribunale sono stati inseriti anche le suppellettili ex Giudice di Pace.

Sostanzialmente ora dobbiamo fare una lettera, il Segretario la deve fare una lettera al Presidente per dire "guarda che erroneamente sono stati inseriti questi beni, poiché tuttavia siccome non sono stati ancora trasferiti falli rimanere qui", però al Ministero gli dobbiamo scrivere perché deve riconoscere la dotazione organica e deve anche mandare una nota ai Giudici.



**SCARLATTO:**

Volevo solo concludere su questo che sicuramente interesserà penso tutta la città perché a questo punto è vero quello che dice Tommaso Cieri, dovremo fare un applauso perché pochi Comuni sono riusciti a riottenere qualcosa che... (Intervento f.m.) no, no assolutamente d'accordo con te, però qui intorno a noi solo due Comuni Guardiagrele e Ortona sono riusciti a far ritornare il Giudice di Pace nessun altro, parliamo di un territorio molto vasto dal mare alla montagna.

Con il Presidente abbiamo anche approfondito Tommà l'aspetto dell'eventuale e futura chiusura e trasferimento della sezione distaccata del Tribunale, su cui il Ministero ha tracciato la linea, ormai il Ministero lo sapete tutti ha stabilito che alcuni Tribunali verranno chiusi, ricordo sempre a me stesso questa sezione distaccata di Ortona è l'unica sezione distaccata d'Italia che è rimasta aperta perché in tutta Italia tutte le altre sezioni distaccate sono già chiuse dal 2015, quindi questa è l'unica e sappiamo tutti che dobbiamo ringraziare chi a quell'epoca fece quella leggina nell'inserimento che si chiama Giovanni Legnini, che si inventò perché c'era il problema del post terremoto de L'Aquila.

Ripeto, con il Presidente abbiamo anche ipotizzato varie situazioni che si possono proporre al Ministero, quindi prossimamente se volete ne possiamo parlare come usi spesso dire tu nelle Capigruppo, di cui io non ne faccio parte ma ci mancherebbe.

Però io volevo chiedere a te perché è giusto che lo faccia tu, di invitare il Presidente qui, tu e il Sindaco di invitare il Presidente del Tribunale sulla base di quella che sarà l'imminente riapertura del Giudice di Pace ma anche di fare una valutazione sul resto come ho fatto io ad personam con lui, perché è giusto che cominciamo a guardarci attorno.

Faccio un esempio perché di questo abbiamo parlato e so che di questo esempio tu mi capisco al volo e soprattutto l'apprezzerai.

Una delle ipotesi è stata proprio quella legata al porto di Ortona, tu sai benissimo che ci sono delle sezioni agrarie in agricoltura specializzate per dei contenziosi, ma c'è una questione che sta prendendo piede di tutto quella che è la materia della portualità.

Quindi su questa questione ci si potrebbe anche fare un discorso raggruppando più settori e soprattutto più zone portuali, Vasto, Ortona, parte del Molise e proporre un discorso al Ministero.

Per questo ti dico parliamone quando riterrete tu e il Sindaco ma parliamo con il Presidente perché ci sono delle idee che ci sono venute quella mattina, secondo me sono percorribili ma le dobbiamo proporre questo è. Grazie.

**PRESIDENTE:**

C'è un rischio tra di noi che frequentiamo di sovrapporci, io sono andato a parlare con il Presidente Spiniello per prospettargli delle varie soluzioni.

L'ufficio ha inoltrato, l'ufficio inteso come Giovanni De Marinis come Dirigente, ha inoltrato già al Ministero di Giustizia il 9 febbraio scorso ha risposto a tutto il questionario che veniva avanzato.

Con il Presidente del Tribunale, ovviamente questi sono atti pubblici, il nostro è un Consiglio Comunale verbalizziamo, si è avviata una discussione sul futuro del Tribunale di Ortona come sezione specializzata, l'iter è laborioso, ritengo caro Sindaco che forse come dice Alessandro anziché andare un po' noi, ritengo che sia interessante ed utile stamane ne



parlavamo con Vincenzo Polidori, con il Dott. Turco ritengo sia interessante oltre che utile fare un focus sul problema per cercare di strappare qualcosa di più.  
Però stiamo divagando... (Intervento f.m.) prego Consigliere Musa.

**MUSA:**

Io volevo dare la motivazione del voto e quindi approvare un O.d.G. di questo tipo non basta quello che ha detto l'Avv. Scarlatto che sembra essere che lo vogliamo ad Ortona perché non troviamo i parcheggi a Chieti. (Intervento f.m.) che gli avvocati non trovano parcheggio a me sinceramente non me ne può fregar di meno, anche perché io quando vado a Chieti non trovo parcheggio per niente... (Intervento f.m.) stavo dicendo, nel senso che questo è per i cittadini che nel comprensorio hanno un altro punto di riferimento che è Ortona al di là di quelli che sono gli aspetti giuridici.

Quindi io lo voto perché i cittadini ne traggono beneficio da questo e non gli avvocati.

**PRESIDENTE:**

Grazie. L'O.d.G. non parla di parcheggi quindi l'Emendamento non ci può stare.

**SCARLATTO:**

Aggiungo solo una cosa, è per i cittadini ma al di là che il Tribunale serve prevalentemente per gli avvocati che ci vanno con una maggiore frequenza rispetto ai cittadini ma è un presidio, un Tribunale, un Giudice di Pace resta sempre un presidio, che sia un presidio di giustizia dall'altro lato c'è un presidio di Polizia, ma è importante per i cittadini.

Chi vive lì vicino al Tribunale a livello di abitazione si sente più sicuro di chi vive a Fontegrande per un semplice motivo, perché è frequentato, perché ci sono le telecamere, perché automaticamente 2/3 volte alla settimana ci sono i Carabinieri che fanno la sicurezza perché ci sono i processi penali, quindi è un presidio a tutti gli effetti.

(Intervento f.m.) ma quello è già così, quello non lo stabilisci tu ma lo stabilisce il Ministero, non lo stabilisce questo Consiglio, le competenze le stabilisce il Ministero.

**PRESIDENTE:**

A questo punto mettiamo a votazione.

Chi è favorevole? 12. Contrari? 0. Astenuti? 0.

All'unanimità.



**Quinto punto all'O.d.G.**

**“Proposta di delibera del Consigliere Cieri sulle modalità e svolgimento del referendum consultivo del deposito GPL in area portuale di Ortona”**

**PRESIDENTE:**

Prego Cieri.

**CIERI:**

Grazie Presidente. E' necessario leggere la Delibera Presidente?

**PRESIDENTE:**

Penso che sia stata abbastanza letta.

**CIERI:**

Straletta, però se mi consenti Presidente vorrei rifare un po', seppure per grandi linee, il riassunto delle puntate precedenti sennò qui ci perdiamo perché poi cercando di sviare...

Presidente avevo detto che siccome questa proposta di Delibera, che è venuta oggi mi pare sia la terza volta in Consiglio Comunale, doveva semplicemente indicare la data in cui il referendum si sarebbe dovuto tenere tenendo conto del fatto che a febbraio mi pare del 2015 il Consiglio Comunale con una Delibera, non con un O.d.G., con una Delibera vera e propria si impegnava a fare questo referendum per tastare la gradibilità della città e del territorio su quel famoso progetto di deposito costiero di GPL di 25.000 mc.

Dalla prima presentazione sono sorte delle difficoltà, c'era il parere del I Settore che faceva delle osservazioni sul quesito mi pare, recepite queste osservazioni perché ritenute plausibili io mi sono attivato, anche con l'aiuto di altri amici Consiglieri, nel cercare di modificare questa indicazione da parte dell'ufficio che ho ritenuto fosse comprensibile.

Successivamente non mi ricordo se sei stato tu a proporlo o è venuto fuori dal Consiglio Comunale, abbiamo deciso anche su una osservazione che mancasse del parere della ripartizione finanziaria comportando un impegno di spesa per l'Amministrazione Comunale di rimandarla in Commissione per poi acquisire il parere mancante e riportarla poi in Consiglio Comunale.

In Commissione è andata e in Commissione il Dirigente del I Settore, sempre molto diligente il Dirigente, ha fatto un appunto, un'osservazione, un rilievo che in effetti il quesito che noi avevamo proposto poteva essere in contrasto con quanto previsto dalla legge e cioè che non sarebbe potuto essere compatibile con la normativa che invece prevedeva che il referendum si sarebbe potuto svolgere solo su argomenti di esclusiva competenza del Consiglio Comunale.

A corredo di questo argomento peraltro ti faccio i complimenti perché in effetti poi hai portato anche delle sentenze del Consiglio di Stato, seppur abbastanza datate però il concetto lo esprimevano in maniera chiara “se voi non siete competenti non potete fare il referendum”.

Io ho recepito anche questa tua osservazione e ho redatto un Emendamento che ho già depositato, con il quale cerco di spostare l'asse della decisione, del parere che si andrebbe ad esprimere con il referendum.



Come ho fatto Presidente? Ho individuato una competenza sicura del Consiglio Comunale che è quella della redazione del piano strategico, per chi mi ascolta sa che la redazione del piano strategico è la individuazione delle potenziali aree produttive all'interno del territorio della città chiedendo nel quesito con il referendum se la città volesse, il territorio volesse che all'interno di questo piano strategico venisse inserita un'attività di quella tipologia cioè del GPL.

Io ora mi rendo conto che potrebbe sembrare un aggirare l'ostacolo però voglio dire forse, senza voler sposare la mia tesi sol perché è mia, è aperta un po' alle osservazioni di tutti però sembra a mio parere che con questo escamotage noi individuiamo una competenza che è specifica dell'Amministrazione Comunale e di conseguenza può essere soggetta ad una valutazione da parte referendaria.

Per quanto riguarda l'aspetto economico poiché, come ho noto a tutti, il 17 di aprile è stato ormai fissato con Decreto il referendum il cosiddetto "anti trivelle", proprio per abbattere i costi nello stesso Emendamento io propongo di accorparlo il nostro referendum a carattere locale con quello di carattere nazionale, in modo che i costi comunque che si sarebbero dovuti sostenere per fare il referendum nazionale venivano inglobati, cioè il locale veniva inglobato in quello del nazionale perché comunque i seggi li devi aprire, le schede e tutte quelle cose lì, o meglio la spesa del Comune Ortona si sarebbe ridotta, almeno ovviamente a mio parere, del costo delle spese di alcune manifesti, degli scatoloni ecc. perché il personale è già tutto ricompreso anche se in realtà andrebbe poi conteggiato il costo reale ed effettivo dell'operazione solo ed esclusivamente per l'operazione referendum locale.

Detto questo e prima di ascoltare le vostre opinioni vorrei, se mi è consentito così magari il Consigliere Coletti mi dà delle delucidazioni perché ho visto che ha depositato una proposta di Emendamento alla Delibera che tra l'altro non ho capito se questa sostituisce per intero? Quindi sia nella parte narrativa che nella parte dispositiva?

(Intervento f.m.) allora su questo intanto un primo rilievo, intanto chiederei al Dirigente del I Settore se fosse possibile di avere un parere sull'Emendamento che io ho già depositato e non sull'altro... (Intervento f.m.) io l'ho letto il parere che tu mi hai dato mi pare che sia riferibile all'altra, è riferibile pure a questa.

(Intervento f.m.) allora vuol dire che lo devo leggere con più attenzione.

Il parere invece della ripartizione finanziaria non mi pare sia ostativo perché alla fine mi dice, correggimi se sbaglio Dirigente, dice "io do il parere non favorevole in quanto non è stato individuato il capitolo su cui attingere"... (Intervento f.m.) non è stata quantificata la spesa e non è stato individuato il capitolo quindi alla fine sembra anche questo abbastanza superabile.

Invece per quanto riguarda l'Emendamento di Coletti che tra l'altro io veramente l'accolgo con piacere perché comunque è un argomento questo, a mio parere, che va trattato, va ampliato e soprattutto noi dobbiamo acquisire il parere della città soprattutto perché poi alla fine noi qui possiamo parlare, parlare, possiamo dirci tutto quello che vogliamo ma su argomenti di una particolare importanza io ritengo che sia la città che si debba esprimere, poi referendum, chiamiamolo come vogliamo ma è la città che si deve esprimere.

Però tu in questo tuo Emendamento fai delle affermazioni... (Intervento f.m.) quale relazione? Io l'ho vista la relazione al progetto ce l'ho qui, io queste 120 unità lavorative non le ho trovate, poi se me le fai vedere... (Intervento f.m.) io non l'ho visto, poi magari se



me lo fai vedere però purtroppo per te perché tu sei arrivato dopo di me, io ritengo che magari vada modificato... cioè se sei d'accordo alla realizzazione è lì che... (Intervento f.m.)  
io sto leggendo quello che hai scritto tu, porre il quesito con un "se sei d'accordo" vuol dire che esprimi un consenso sul progetto che è quello che non potevamo fare nell'altro Consiglio, ecco perché poi... (Intervento f.m.)

Ripeto, però i pareri ci sono... (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Chiedo scusa visto che ho visto tutti gli atti il problema adesso si è spostato, diciamo che una serie di situazioni sono state superate ora però abbiamo due quesiti, poi si può discutere se sia valido l'uno piuttosto che quell'altro.

**CIERI:**

Presidente... (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

No, no dicevo da un punto di vista politico poi c'è il problema dei pareri.

**CIERI:**

Ripeto, questo è il mio parere, io sono per ampliarla questa cosa, per farne 3/4/5 di quesiti però è chiaro che se noi abbiamo il parere del Dirigente che mi dice che il quesito non è di competenza perché la materia non è di competenza tu non puoi dire "se sei d'accordo alla realizzazione", quantunque sarebbe la domanda più diretta che è quella originaria che avevo fatto io.

Però siccome l'autorizzazione non la rilascia il Comune... (Intervento f.m.) va bè, ripeto, io spero di sbagliare tutto quello che ho detto e di ritornare su questa domanda perché comunque alla fine questa è la domanda "sei d'accordo sulla realizzazione?"

Il fatto è che se anche la totalità dei cittadini ortonesi dice di no può darsi... (Intervento f.m.) ecco appunto. Io Presidente per adesso mi fermo perché non so se ho detto tutto, sento gli interventi degli altri e magari anche se fosse possibili io mi rileggo il parere del Dirigente e poi magari ne riparliamo.

**PRESIDENTE:**

Obiettivamente l'Emendamento per gli altri Consiglieri è arrivato adesso, l'Emendamento di Cieri, è arrivato due giorni fa ed è andato per i pareri, precisiamo che i pareri sono sfavorevoli sia degli Affari generali e sia degli Affari finanziari, quello degli Affari favorevoli dà parere contrario perché dice "non è individuata la spesa", il parere è comunque contrario. Marino, prego.

**MARINO:**

Grazie Presidente. Io volevo fare l'intervento poi il Consigliere Cieri ha aggiunto la parte che riguarda la data, però non so se ha presentato l'Emendamento perché vedo che in questa proposta di Delibera è rimasta la data 29 maggio.



**PRESIDENTE:**

E' stata spostata perché, ripeto, è stato fatto l'altro ieri però c'è una proposta che dice di fare il referendum al fine di abbassare i costi.

**MARINO:**

Va bene io volevo fare questo intervento in questo senso.

Però comunque vorrei risottolineare e ripetere, richiedere ulteriormente alla Giunta e al Sindaco di revocare quella Delibera perché la Giunta si espresse, adesso chiediamo alla città di esprimersi e quindi questo va benissimo ma perché non lo deve fare anche il Consiglio?

Perché noi come Consiglio Comunale non possiamo esprimerci sul progetto? Noi non abbiamo mai parlato di progetto qui in Consiglio Comunale, noi abbiamo espresso la volontà di fare il referendum, abbiamo espresso volontà di far ritirare quella Delibera e di riportarla in Consiglio ma in Consiglio non abbiamo mai parlato, il progetto non l'abbiamo mai visto, non abbiamo mai discusso.

Per cui io come Consigliere intanto ne vorrei prima di tutto prenderne visione e ne vorrei discutere in Consiglio di questo, ecco perché rinnovo al Sindaco e alla Giunta il mandato che questo Consiglio gli ha dato di ritirare quella Delibera di Giunta perché vorrei che se ne parlasse anche in Consiglio in previsione anche del referendum. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Patrizio la proposta che fai non può essere portata ai voti per un semplice motivo, perché noi abbiamo già votato il ritiro, se invece la tua è una proposta di rinvio di questo Consiglio Comunale perché vuoi apprendere prima, ma riportare in Consiglio la proposta di revoca della Delibera di Giunta è stata già votata questa.

**MARINO:**

Io chiedo che venga rispettata quella, che si esegua.

**PRESIDENTE:**

Prego Coletti.

**COLETTI:**

Presidente io intanto ho un dubbio sulla data del referendum, perché per poter fare un referendum cittadino insieme ad un referendum indetto da altri organismi sicuramente ci vuole l'autorizzazione della Prefettura, sicuramente, quindi dobbiamo coinvolgere la Prefettura.

Vi dico sicuramente per una serie di ragioni perché io ho già interpellato, già ho verificato perché è la Prefettura che deve autorizzare l'accoppiamento del referendum, se invece lo fa solo il Comune di Ortona in un'altra data è un altro tipo di discorso.

La Delibera ha la necessità dei pareri perché se i pareri sono negativi insomma la spesa di 1 euro diventa pesante, può darsi pure che non succede niente ma io vorrei essere più tranquillo.



Però siccome noi non ci vogliamo sottrarre, se la Giunta vuole revocare o meno quella deliberazione caro Patrizio l'O.d.G. che impegna una Giunta, tra l'altro diversa da quella che l'ha votato, potremmo anche ridiscuterlo in questo Consiglio, votare diversamente e si supera quello.

Con il referendum togliamo la patata bollente dalle mani della Giunta, non solo togliamo la patata bollente ma avremo un palcoscenico più grande.

Quindi il referendum sono d'accordo con te se potessimo verificare il progetto, io l'ho guardato e ho dei dati per cui mi sono permesso di modificare il quesito referendario perché un conto è se tu dici al cittadino ortonese "si vuole fare il deposito GPL che si sicuramente farà del danno ad Ortona sei d'accordo o no?" insomma la domanda... (Intervento f.m.) scusa ho fatto l'esempio.

Se noi invece diciamo "guarda che questi portano rose e fiori, più posti di lavoro" sicuramente i cittadini di Ortona dicono di sì.

Allora dovremmo dire con precisione quella che è la proposta del progetto e dire ai cittadini di Ortona la verità di quello che noi andremo a chiedere, poi se si può fare o meno resta un problema che in qualche maniera si dovrebbe superare se ci riusciamo, se troviamo una forma.

È un'ipotesi di quesito quello che io ho prodotto all'Emendamento della Delibera che io ho agli atti, attenzione io non ho quell'Emendamento che ha aggiunto Tommaso Cieri, io ho la Delibera che è agli atti e che è stata inviata... (Intervento f.m.) lo so, mi hanno inviato la Delibera, l'Emendamento non l'ho visto ma comunque ho capito il significato perché l'hai detto.

Allora il quesito che io immagino e che viene fuori dalle lettura del progetto, quindi se vogliamo rifacciamola insieme la lettura del progetto, è un concetto di questo genere se sei d'accordo o meno alla realizzazione di un deposito GPL nell'ambito dell'area portuale dedicata per attività di questo genere, investimento di circa 50.000.000.000 di euro che produrrebbe circa 120 unità tra diretti e indotto... (Intervento f.m.) è una domanda non ti preoccupare.

(Intervento f.m.) li hai visti mai i referendum proposti dal M5S? Ancora più lungo di questo, è una pagina di considerazioni... (Intervento f.m.) scusami però poi dice *fermo restando l'esclusiva competenza di leggi...* (Continua lettura) ai cittadini dobbiamo dire che se votano sì o no non è il Vangelo, poi ci sono altri organismi che decidono e questo lo dobbiamo dire nel quesito referendario perché la gente che a votare dice "io voto sì se fa il GPL" non dipende dal voto del cittadino, oppure dice "no" non si fa, non dipende dal voto dei cittadini... (Intervento f.m.) no, no chiedo scusa questo non è di competenza di questo Consiglio ora te lo dico subito perché, Franco scusa noi siamo le istituzioni per cui riteniamo che le istituzioni della Repubblica Italiana ognuna delle istituzioni faccia il suo dovere, se noi sappiamo che la ASL deve dare il parere, che il Comitato Regionale dei Vigili del Fuoco deve dare il parere per la sicurezza, che la Commissione VIA deve dare il suo parere se noi riteniamo che questi organismi siano tutti fuori dalla regolarità è un altro discorso, non può passare in questo Consiglio Comunale perché là ci sta la fotografia del Presidente della Repubblica che ci rappresenta tutti, vuol dire che noi crediamo nelle istituzioni della Repubblica Italiana.



Per cui a me se il parere del Comitato Regionale dei Vigili del Fuoco dice che quello non è pericoloso o ha un grado di pericolosità di un altro genere io devo prenderne atto, anche perché non siamo competenti noi ma è competente poi il Comitato Regionale dei Vigili del Fuoco.

Questo è il quesito serio, quello di Tommaso non l'ho finito di leggere quindi non so come l'ha modificato perché voglio dire ai cittadini bisogna fare la domanda specifica e dire che fine farà il suo voto.

Quindi siamo per il referendum se è possibile fare modificando il quesito o aggiustatelo, attenzione, non voglio essere il professore del momento dice "questo è il Vangelo", no nel quesito però si devono inserire quegli elementi necessari a far capire con precisione di che cosa stiamo parlando perché se ritiene strategico o meno l'insediamento insomma ognuno la pensa come crede, non ha nessun significato.

Noi dobbiamo dire se si è d'accordo o meno a questo intervento.

Adesso per quanto mi riguarda io non so che pareri ci avete messo sul mio Emendamento, però i pareri devono essere superati, non mi sento di chiedere al gruppo consiliare che rappresento di votare con i pareri contrari.

Per cui se è necessario riflettiamo ancora, andiamo in Prefettura per vedere se si può fare lo stesso giorno e dopodiché magari ci torniamo.

#### **PRESIDENTE:**

Grazie. E' ovvio che i pareri soprattutto in una materia così servono.

Interrogo, prima di dare la parola a Leo Castiglione, il Dirigente degli Affari generali il Dott. Giovanni De Marinis sulla possibilità, ma questo poi ce lo dirà la Prefettura, sull'iter da seguire se è possibile o meno e quale iter deve essere seguito per agganciare questo referendum all'altro referendum già programmato.

#### **DOTT. DE MARINIS:**

Premesso che il parere che ho rilasciato per la modifica presentata dall'Avv. Cieri è anch'esso sfavorevole.

Ma voglio sottolineare una cosa, non è un problema relativo al quesito, si parte sempre dal discorso che sia il Consiglio di Stato, sia il TAR in varie occasioni hanno classificato la competenza esclusiva per la quale per il nostro Statuto si può fare il referendum come una deliberazione fatta dal Consiglio Comunale che sia praticamente indipendente da qualsiasi altro ente perché è in grado di portare avanti il discorso da solo.

Nel tuo Emendamento nel momento in cui mi dici *salvo il fatto della competenza* abbiamo già escluso che sia possibile fare un referendum perché il Consiglio Comunale non ha la competenza esclusiva.

(Intervento f.m.) la verità appunto ti sto dicendo il problema non è su che cosa vogliamo andare a chiedere, perché se dobbiamo fare un discorso sul punto di vista astratto di quelle che sono le competenze del Consiglio Comunale nel momento in cui va a pianificare l'attività programmata per la durata della consiliatura ci sono attività che possono essere fatte da sole e attività che giustamente vanno rifatte con altri enti.

Quando tu mi fai l'elenco del Ministero, dei Vigili del Fuoco, della ASL ecc. automaticamente è un discorso che esclude il referendum.



Per quello che riguarda poi il fatto di (parola non chiara) la concomitanza vi dico che siccome è già uscito il Decreto di convocazione di comizio da parte del Presidente della Repubblica che è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 38 del 16 febbraio noi siamo in ritardo perché noi dobbiamo fare la lettera alla Prefettura, chiede addirittura l'accordo con il Ministero dell'Interno per tutto quello che riguarda la quantificazione della spesa... (Intervento f.m.) l'ho scritto! La quantificazione della spesa ed ecco perché il mio collega non può mettere un parere favorevole o sfavorevole perché la spesa non è quantificata.

Tenuto conto che dobbiamo fare tutta una serie di situazioni diversificate per i votanti noi nel nostro Regolamento non abbiamo messo gli elettori residenti nel Comune, noi abbiamo messo gli elettori del Comune, dove li mettiamo i residenti all'estero?

Signori qua ci sono delle complicazioni dal punto di vista tecnico che praticamente vanno a... quindi dobbiamo pensare a fare verbali separati, tabelle di scrutinio separate, dobbiamo classificare quante sono poi le ore da dare in più ai membri del... (parola non chiara) quindi va fatto l'accordo con il Ministero dell'Interno per il riconoscimento delle spese.

Nel momento in cui il Decreto del Presidente della Repubblica per la riconvocazione dei comizi è già in vigore noi siamo già in piena campagna elettorale, quindi siamo già in piena attività elettorale, tra non molto scatteranno i discorsi per la revisione straordinaria delle liste elettorali ecc., quindi non abbiamo la possibilità di agganciare al 17 di aprile il referendum nostro che significa se dobbiamo fare una spesa la dobbiamo fare per conto nostro con tutte le conseguenze.

Io torno a ribadire una cosa, già l'ho detto in passato qua non è il problema di dire se dobbiamo consultare la popolazione o no, vi prego cerchiamo di trovare nell'arco di quelli che sono gli Artt. 70 e 71 del nostro Statuto, per il quale abbiamo l'apposito Regolamento, troviamo una forma di consultazione che non sia quella del referendum.

A questo punto in questo modo noi che cosa facciamo? Evitiamo il fattore di dire "è competenza esclusiva" o "non è competenza esclusiva" perché se io devo mandare i questionari o devo fare il forum dei cittadini così come è previsto dall'Art. 70 non ho nessun tipo di problema a dire "materia o non materia, esclusiva o non esclusiva"... (Intervento f.m.) esatto si, si.

Anche qua *le consultazioni di cui al precedente Art. del referendum... (Continua lettura)*

Quindi questa non è materia esclusiva per poter fare una consultazione a questo livello.

Signori purtroppo tutte le volte che... me ne potete dare atto però in tutta coscienza vi devo dire io il mio parere sarà sempre sfavorevole, ma non perché non voglia fare chissà che cosa, è perché purtroppo il discorso riguarda un modus con cui si va a fare quel tipo di attività che riguarda poi l'impegno, non lo possiamo fare da soli come Consiglio Comunale, non possiamo fare una Delibera con cui noi decidiamo esattamente.

Per cui il diretto interessato non può andare al Comune di Ortona e dipendere solo dal Comune di Ortona per quello che riguarda la realizzazione della sua attività.

Noi possiamo sì e no dare un parere ma poi il VIA, le situazioni relative alla ASL, le situazioni relative ai Vigili del Fuoco ecc. ecc. sono tutte altre situazioni che fanno in modo che noi non abbiamo competenza esclusiva.

(Intervento f.m.) Tommà ti ho risposto, il fatto che tu mi dici che fa parte della cosa strategica io te l'ho detto nella risposta, la cosa strategica non può essere valutata in



astratto perché la cosa strategica va valutata in relazione alle attività che poi devi mettere in atto.

In questo caso siccome tu metti in atto un'attività che non è di competenza esclusiva proprio per le precisazioni dei TAR, dei Consigli di Stato ecc. cozza su quel tipo di situazione.

**PRESIDENTE:**

*(sovrapposizione di voci)* comunque diventa... (Intervento f.m.) Tommaso anche se non l'hai richiesta ti do la parola, prego.

**CIERI:**

Dirigente ma tu ti rendi conto delle affermazioni che hai fatto? Tu hai sottratto alla competenza di questo Consiglio Comunale la redazione di un atto che forse insieme al Bilancio e al PR è una programmazione del territorio da un punto di vista... cioè io non posso programarmi come Consiglio Comunale di votarmi al turismo e di non volere attività che posso ritenere inquinanti? Ma che stai a dire Giovanni?

Tu puoi sorridere quanto ti pare Giovanni ma tu confondi le competenze!

Hai detto *siccome tu non puoi fare il piano strategico in astratto...* (Intervento f.m.) fammi parlare! Tu devi definire qual è l'attività e siccome quell'attività non la puoi autorizzare tu, tu non puoi decidere sul tuo piano strategico, ho capito male?

Ma quando mai? Chi l'ha detto? (Intervento f.m.) tu mi devi spiegare a me perché il con il referendum che è uno strumento di partecipazione di democrazia compiuta, siamo d'accordo almeno su questo? Perché non posso incidere sul piano strategico, questo mi devi spiegare a me se il piano strategico è un atto mio, del Consiglio Comunale, è dell'Amministrazione Comunale perché non posso incidere? (Intervento f.m.) allora vedi che siamo tornati a quello di prima, io non posso condividere perché, ripeto, ritengo che il Consiglio Comunale abbia una sovranità di decidere quello che gli pare, poi se si può attuare o non si può attuare è un altro ragionamento! Non so se mi spiego.

Tu è come se avessi detto "il PR lo potete fare ma soltanto per i palazzi ad un piano, perché siccome due piani ci vuole l'autorizzazione della Regione voi non siete competenti, non lo potete fare", non è così!

Questo tuo parere che peraltro arrampicato non sugli specchi ma di più, fa riferimento proprio a quello che hai detto, io ti chiedo di poter modificare un mio atto, una mia potestà con il referendum e tu mi dici "la competenza non sia tanto l'individuazione con il ruolo strategico ed economico dello sviluppo di Ortona in senso astratto" perché è in senso astratto se io te l'ho indicata l'attività su cui non sono d'accordo? Qual è l'astrattezza?

Mi sfugge l'oggetto di questa frase a me... (Intervento f.m.) non mi riesco a spiegare, sono io Giovanni che non mi riesco a spiegare.

Lo ripeto per l'ennesima volta a beneficio mio, vorrei arrivare a poter decidere, a far decidere la città su un argomento che è di competenza del Consiglio Comunale, che è di competenza dell'Amministrazione Comunale di Ortona qual è il piano... io non sto parlando del GPL perché noi sto referendum potremmo anche farlo e dire "tu cittadino di Ortona vuoi che ad Ortona, a modifica o a conferma del piano strategico, si metta una fabbrica di monnezza?" questo è!



(Intervento f.m.) se permetti fammi finire il concetto.

Peraltro all'interno di questa procedura, caro Dirigente, c'è una Delibera di Giunta che a mio parere modifica il piano strategico inserendo quell'attività, ma questo è il mio parere però comunque costituisce una pedina nel piano strategico quella Delibera, perché quella Delibera mica dice che è favorevole al progetto, tra l'altro non lo potrebbe materialmente dire perché quella Delibera è del febbraio del 2014 mi pare e il progetto è stato depositato a giugno del 2014, quindi o gli Assessori avevano la palla di cristallo come penso che non abbiano o sennò non si poteva esprimere sul progetto, quello si esprimeva sulla possibilità che un'attività produttiva si insediasse all'interno del Comune di Ortona, nella fattispecie specifica nell'ambito portuale di Ortona.

Allora io mi chiedo e ti chiedo scusa ma se la Delibera del Consiglio Comunale lo può decidere perché la città di Ortona non può decidere sullo stesso argomento?

(Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Scusate un attimo però non è una discussione con Giovanni De Marinis, Giovanni De Marinis tra l'altro io come Consigliere...

**CIERI:**

Presidente chiedo scusa però non è una discussione con il Dirigente però qui siamo di fronte ad un parere.

**PRESIDENTE:**

Comunque a me come tutore di tutti i Consiglieri Comunali serve il parere scritto poi la delucidazione sul parere, però a me serve il parere scritto.

**CIERI:**

Serve il parere scritto per la formalità dell'atto, a me serve di capire se quel parere possa essere condivisibile o meno perché io lo voto a prescindere dal parere se mi consenti, caro Presidente. Penso di averlo chiarito questo punto.

Altro punto, Dirigente sul fatto della concomitanza io ora non so se leggo bene o male, dice *"per quanto riguarda la possibilità di indire il referendum..."* (Continua lettura) questo che vuol dire che siccome è già stato pubblicato non si può fare?

(Intervento f.m.) perché è stato pubblicato? Allora mi è difficile da pensare come si possa materialmente fare, a meno che uno che fa un referendum... da un altro che fa un altro referendum e dice "mettiamoci d'accordo che se uno non fissa una data tu a chi aderisci" o no? Non è così manco questo? Qua mi pare che stiamo... (Intervento f.m.)

**DOTT. DE MARINIS:**

La procedura è questa, è il Sindaco che poi fa il Decreto di convocazione dei comizi per il referendum.

Siccome deve applicare il 223 occorre il periodo necessario che nel momento in cui il Sindaco una volta che è stato fatto il discorso con la Prefettura, è stato raggiunto l'accordo



con il Ministero dell'Interno per quello che riguarda le spese, i termini vanno oltre il 17... (Intervento f.m.) tanto per farti capire.

**CIERI:**

La mia domanda è un'altra!

**DOTT. DE MARINIS:**

Se esiste la possibilità di fare il referendum ad ottobre, come si dice che si farà il referendum nazionale, volendo adesso si può fare la procedura per mettere in concomitanza questo referendum ad ottobre perché noi abbiamo tutto il tempo per poter fare quello che dobbiamo fare.

**CIERI:**

Allora tu hai detto un'altra cosa, hai detto "non c'è il tempo materiale per il 17" invece a me pareva di aver capito che siccome si era già fissato il 17 non c'era il tempo materiale, a parte il fatto che il tempo materiale ci sta tranquillamente perché oggi ne abbiamo 19 di febbraio, dalla Prefettura non mi pare a memoria scolastica che si debba fare una grande procedura se non comunicare la data di adesione, per cui secondo me i tempi ci sono... (Intervento f.m.) appunto, appunto! Ministero dell'Interno e la Prefettura Giovà... (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Il parere è scritto... (Intervento f.m.) sto dicendo a Giovanni.

**CIERI:**

Ho capito il parere è scritto e ce l'ha messo, tra l'altro è un'affermazione... il Dirigente che è di una gravità inaudita a mio parere perché ha detto "qualunque quesito fate il mio parere sarà sempre negativo"... (Intervento f.m.) va bè.

Allora voglio dire tra l'altro, e chiudo perché qua veramente le cose ce le dimentichiamo, sembra che io sto facendo una battaglia contro di te perché io avrei potuto tranquillamente da Consigliere Comunale siccome ci sta una Delibera, come ho detto, del febbraio 2014 in cui questo Consiglio ha già deciso di fare il referendum, io ti potevo fare una diffida e ti dicevo "caro Dirigente fa il referendum perché il Consiglio Comunale ha deciso che si debba fare il referendum", quelle difficoltà le devi risolvere tu non è che dobbiamo fare il contraddittorio tu per me e io per te, non so se mi spiego.

Quindi cerchiamo di rimettere un po' la palla al centro come si suol dire, allora ci sta una Delibera io sto cercando nell'ottica di una collaborazione per quel poco che posso, di appianarle queste difficoltà venendo incontro anche alle tue osservazioni, cercando di capire quali sono, cercando di dargli anche una valenza normativa ed efficace a questa cosa, tu fraponi delle difficoltà dicendo "comunque qualunque cosa fate...", io te l'ho cambiato il quesito, io il quesito te l'ho spostato su un argomento di competenza del Consiglio Comunale.

Mi sono permesso anche di fare osservare al Consigliere Coletti "guarda che forse sulla scorta degli errori che abbiamo già fatto questo non si può fare", questo non si può fare se



tu chiedi se sei d'accordo alla realizzazione perché la realizzazione non dipende da te, su questo sono d'accordo.

Ma se io ti chiedo "posso modificare" perché in pratica quel quesito che ho fatto io è questo "posso modificare questa Delibera?" questo è il quesito, questo è il quesito.

Poi Tommà se mi consenti secondo me quando tu fai una domanda ad una persona affinché tu poi non la induca a rispondere sì o no la domanda va fatta in maniera asettica, non puoi dire "sei d'accordo con quello che ti mette 120 persone..." perché sennò sai che ci devi mettere se ti mette un camion ogni 6 minuti su via Cervana, che ti fa quello e quell'altro.

Io non ci volevo scendere su questa cosa... (Intervento f.m.) allora magari ci mettiamo...

Io direi di fare non un referendum ma un'enciclopedia che dice "premesso che ad Ortona c'è la crisi, che ha chiuso Tortella, che ha chiuso quello e quell'altro" Tommà ora voglio dire se ci vogliamo prendere in giro ci prendiamo in giro, se vogliamo fare le cose come si devono fare... (Intervento f.m.) Presidente ti chiedo scusa se mi sono dilungato, non so se ho detto tutto, mi riservo di riprendere la parola.

**PRESIDENTE:**

Prego Castiglione.

**CASTIGLIONE:**

Sarò breve. Allora quello che penso i pochi cittadini presenti purtroppo stanno capendo è che questa Maggioranza, questa Amministrazione ha tergiversato e continua a farlo pur di non far fare il referendum.

Questa è una grossa responsabilità perché adesso non ci vogliamo prendere più in giro, se dico questo lo dico perché la volontà di questa Amministrazione se veramente fosse quella di rivedere la propria posizione avrebbe fatto quello che ha detto il Consigliere Patrizio Marino che io dissi nel precedente Consiglio, cioè voi ancora revocate la Delibera di Giunta di febbraio 2014, questo secondo me è il fatto più grave, adesso io voto a favore anche contro il parere perché me l'ha insegnato Tommaso Coletti che il parere del Dirigente non è che quando ti conviene dici una cosa, poi quando non ti conviene dici il contrario... (Intervento f.m.) sempre così hai detto, si può votare contro il parere quindi anche io voto sicuramente per il referendum.

Il modo non mi interessa, troviamolo, però qui c'è un atteggiamento ostruzionistico da parte vostra perché Sindaco tu sei l'unica persona che era presente in quella Giunta del febbraio 2014 e sei presente oggi perché gli Assessori sono diversi.

Allora il Consiglio Comunale in questa città conta qualcosa ancora oppure no?

Che stiamo a fare qua? Il Consiglio Comunale ha dato un indirizzo ben preciso che è quello di revocare... (Intervento f.m.) scusami non riesco a parlare!

Il Consiglio Comunale perché spogliato della sua competenza dall'allora Giunta nel febbraio 2014 e noi Consiglieri Comunali di Opposizione soprattutto ma credo anche qualcuno di Maggioranza ci siamo attivati proprio per dar voce al popolo, per far decidere la città, non è possibile e lo ribadiamo ormai tutte le volte che tre Assessori hanno deciso per una città, noi questo non abbiamo accettato.



Allora innanzitutto revocate quella Delibera e, caro Patrizio Marino, il Presidente del Consiglio ha fatto fare un O.d.G. per seguire gli O.d.G. per vedere l'esito degli O.d.G., adesso abbiamo il potere di farlo e siccome tu sei stato il primo firmatario devi pressare la Giunta per revocare quella Delibera perché loro ce l'hanno dato... adesso c'è anche un O.d.G. rafforzativo voluto da tutti, soprattutto...

**PRESIDENTE:**

Chiedo scusa, è stato Giulio Napoleone.

**CASTIGLIONE:**

Si, ma la Maggioranza l'ha votato.

**PRESIDENTE:**

No, il primo firmatario è Giulio.

**CASTIGLIONE:**

Il secondo? Vediamo chi è il secondo, ditcelo perché se sono io vuol dire che... (Intervento f.m.) voglio dire non ci prendiamo in giro perché secondo me se vogliamo dare un segnale a questa città è quello di revocare quella Delibera perché se revochiamo quella Delibera io credo che tutto l'iter deve essere rivisto dalla Regione e da tutti gli organi competenti, perché i Vigili del Fuoco ancora si pronunciano, e questo è l'aspetto più importante.

La cosa che volevo dire e che ho detto anche l'altra volta, per riprendere quello detto da Patrizio, per dare un senso a questo referendum perché io lo voglio assolutamente, per dare un senso io credo che la prima cosa da fare è la revoca della Delibera, la seconda cosa da fare è il referendum Patrizio perché noi non possiamo fare il Consiglio prima del referendum, io voglio sentire i miei cittadini quello che pensano e poi vengo in Consiglio Comunale e mi assumo la responsabilità della scelta che faccio.

Questo avrebbe un senso sennò ditelo chiaramente perché in politica bisogna avere il coraggio di prendere decisioni, se voi non volete revocare quella Delibera e non volete il referendum ditelo! Ditelo!

Basta perché io in Consiglio Comunale ancora per discutere del referendum non ci vengo più perché io sono contrario al deposito del GPL, lo dico stasera, lo dico alla città e lo voglio ripetere.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Prego Consigliere Marino.

**MARINO:**

Grazie. Rispondo anche al Consigliere Castiglione, io negli ultimi Consigli sono 4 volte che ricordo questa cosa quindi più pressione di questo che devo fare, devo denunciare alla Magistratura?

Del resto è un O.d.G. del Consiglio che invita la Giunta a revocare quella Delibera.

Anche io sono favorevole al referendum anche perché io adesso non so se noi dobbiamo prendere in esame anche l'Emendamento che ha proposto il Consigliere Coletti...



**PRESIDENTE:**

Scusami Patrizio, noi dobbiamo prendere in esame l'Emendamento Cieri che è questo qua, premetto e dico voglio essere scevro perché ho votato tutto quello che fino adesso c'è stato e questa volta non so quante volte viene il referendum proprio perché ho anche una mia sorta di caparbieta su questo.

C'è l'Emendamento Cieri, l'Emendamento Coletti è anche importante il parere perché nell'Emendamento si parla di dover, condivido ovviamente, si parla di cercare di fare con l'election day, è ovvio che la convenzione noi gli dobbiamo dire anche economicamente cosa riportiamo, quindi il parere del Dirigente Affari Finanziari per me Consigliere Comunale è importante in questo caso.

Però questo è l'iter quindi le votazioni sono Emendamento soppressivo di Cieri, Emendamento Cieri, Emendamento Coletti, su tutto serve perché tutto porta anche a chiedere di farlo insieme al di la del parere del Dirigente, serve anche il parere del Dirigente Affari Finanziari perché la convenzione se non metti una cifra.

**MARINO:**

Infatti io volevo anche chiedere questo, di votare quest'O.d.G. e sono favorevole a che si faccia il referendum e che si avvii da subito l'iter per agganciarlo al referendum del 17 aprile, di agganciarlo subito penso che comunque ci sono le strade per poterlo fare, i tempi anche.

In subordine c'è anche la possibilità di agganciarlo eventualmente al referendum istituzionale che probabilmente si terrà ad ottobre.

Quindi io non rinuncerei al tentativo di agganciarlo al 17 aprile, quindi approviamo subito questa strada, poi sono anche d'accordo con il Consigliere Castiglione certo in Consiglio ne possiamo parlare a referendum avvenuto però io non ci rinuncerei a discutere in Consiglio anche perché il Consiglio poi porta alla luce tutta una serie di aspetti, perché per esempio nell'Emendamento del Consigliere Coletti ci sono dei dati che discutibili, quando si dice che l'investimento di 50.000.000 noi non lo leggiamo da nessuna parte, la ricaduta occupazionale di 120 unità io non so quante attività giù al porto hanno un tale numero di attività lavorative, mi sembra strano che un deposito poi porti... voglio dire sono tutti dati che sono scritti qui ma sono comprovati da che cosa?

Poi il concetto dell'insediamento non è un concetto solo legato a questi numeri quandanche fossero veri, ma è legato a tutto un discorso del porto cioè l'insediamento di quella portata va ad annullare tutta l'attività del porto perché noi sappiamo che ogni 15 giorni che arriva la cassiera il porto si ferma per questioni di sicurezza.

Noi sappiamo che ogni giorno quelle strade dal porto via Cervani, Saraceni saranno interessate a centinaia e centinaia di camion che devono passare sopra e sotto, è quella la scelta che ci deve condizionare, certamente anche la ricaduta occupazionale per la quale esprimo perplessità su questi numeri.

Ma quello che ci deve poi far considerare quante altre attività va ad ostacolare questo insediamento? Quante altre attività che sono giù al porto si ostacolano, si fermano perché c'è questo insediamento?



Allora questo mi interessa più che altro, mi interessa verificarle ecco perché io voglio che se ne parli in Consiglio perché si arrivi anche con tutta questa serie di dati. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Scusami Patrizio tu chiedevi... (Intervento f.m.) no, no la Pregiudiziale ha la priorità su tutto. Un attimo solo, voglio che se ne parli in Consiglio vuol dire che chiedi il rinvio?

**MARINO:**

No, no io voglio che si faccia il referendum.

**PRESIDENTE:**

La Pregiudiziale però chiedo scusa agli altri...

**COLETTI:**

C'è un Regolamento vi prego di leggerle però le carte! Scusa è previsto, siccome il Consigliere Marino come tutti quanti gli altri hanno messo in dubbio le cifre riportate, hanno manifestato la non conoscenza del progetto io ritengo che il Consigliere Marino abbia ragione per cui facciamo un Consiglio Comunale nel breve tempo possibile per discutere del progetto, con i progettisti, con un video che ci presenta il progetto e con tutte le... (Intervento f.m.) io pensavo che tu l'avessi visto il progetto sennò non puoi parlare del progetto senza conoscerlo!

Amico caro che gli dici alla città se non conosci tu il progetto, che gli dici alla città?

Scusatemi io vi chiedo scusa questa è la mia proposta, perché stasera con i pareri negativi io non credo che noi decidiamo il referendum con il giorno del referendum nazionale delle Regioni, oppure domani mattina decidiamo di fare una delegazione con il Sindaco di andare al Prefetto per vedere che cosa possiamo fare per fare il referendum, perché qua tutti quanti si sciacquano la bocca che vogliono fare il referendum ma è solo una questione populista perché sapendo che non si può fare allora andiamo agli organi superiori, andiamo al Prefetto, andiamo a verificare come fare per fare veramente il referendum e poi costruiamo il quesito, io non mi innamoro solo delle cose che scrivo io può darsi che quel quesito non vada bene ma scriviamo un quesito che sia comprensibile alla città e spieghiamo il progetto alla città.

Per cui io Presidente voglio fare una proposta del genere, fermiamoci perché non usciamo con questi pareri che ci sono sia sull'Emendamento mio da quello che ho capito e sia sull'Emendamento di Tommaso, sono tutti pareri negativi, io penso che pure se noi dovessimo deliberare nessuno dei Dirigenti provvederà ad eseguire la Delibera perché ci sono delle responsabilità.

Io chiedo scusa non credo che domattina dopo aver deliberato il Dirigente della Ragioneria impegna le spese che non ha, che cosa vuole impegnare se non ci sta un capitolo di bilancio per fare il referendum? Vi chiedo scusa.

**PRESIDENTE:**

Al di là del capitolo dobbiamo sapere le somme.



**COLETTI:**

Si, si ho capito. Io faccio una proposta, lunedì prendiamo un'iniziativa un incontro con il Prefetto per vedere se è possibile rispettare quelle date altrimenti ci rimettiamo in moto per ottobre, perché può darsi pure che per ottobre il parere di competenza di chi di dovere, degli organi preposti non del chiacchiericcio di piazza!

Vi è il parere sulla sicurezza di questo progetto perché quello è l'organo se crediamo in questa Repubblica, se invece noi veniamo qua nella istituzione e non crediamo negli organi della Repubblica è meglio che ce ne andiamo a casa!

**PRESIDENTE:**

Sulla Pregiudiziale il Sindaco, prego.

**SINDACO:**

Io voglio approfittare di questo discorso della Pregiudiziale perché è giusto che a questo punto la città conosca anche il mio pensiero su questo punto.

Qui sono emersi dei fatti importanti, c'è molta carne al fuoco, innanzitutto non mi è sembrato nessuno che abbia detto che è contrario al referendum e questo è un dato di fatto, sia l'Opposizione che la Maggioranza hanno parlato lo stesso linguaggio, nessuno è contrario al referendum o ad altre forme di consultazione popolare perché non esiste solo il referendum ci sono anche delle consultazioni preventive, c'è la possibilità di mandare a casa dei cittadini dei fogli, ci sono altre modalità di consultazione popolare, punto primo.

Secondo, abbiamo i pareri dei Dirigenti che sono negativi, un altro elemento su cui riflettere.

Sappiamo e io sono il primo che aspetto con "ansia" il parere regionale dei Vigili del Fuoco perché a questo punto dopo che due Ministeri si sono espressi e tutta la corte celeste che hanno detto che quel progetto può andare avanti, la palla adesso sta ai Vigili del Fuoco e secondo me questo è il punto al di là dei referendum, delle consultazioni, dei pareri, dell'espressione del Consiglio Comunale, del mio pensiero personale.

Perché a questo punto se... ma davvero l'aspetto questo parere davvero perché potrebbe anche arrivare questa settimana che ci dice che quel progetto non si deve fare, a questo punto signori miei è finita la partita.

Poi c'è anche il discorso economico su cui il Dirigente finanziario si è espresso molto chiaramente, poi ci sono i riferimenti normativi, ci sono le leggi e tutto quanto.

Quindi non è una cosa semplice da decidere, non è un affare populistico, certamente è affare di campagna elettorale perché è già partita la campagna elettorale, c'è tutto questo su questa materia.

Poi voglio riportare me stesso perché adesso sono l'unico sopravvissuto a quella Delibera di febbraio 2014, dove in quella Delibera alla seconda paginetta al secondo capoverso si esprimeva una intenzione, perché in quei mesi lì si discuteva e Alessandro Scarlato in primis della crisi del lavoro, se ne discute ancora oggi, se ne discuterà per sempre e allora ci dicevamo se questa azienda, se questa impresa può portare qualche posto di lavoro ben venga, ma non solo Walter Tosto, poteva essere la Micoperi, Amadori, De Cecco e quant'altri.



Quello era il ragionamento, cosa facciamo per aumentare i posti di lavoro? D'accordo, di massima siamo favorevoli ben sapendo che al terzo capoverso della seconda paginetta di quella Delibera c'era scritto *rimandando tutto agli organi sovrastanti cioè i Ministeri, la Regione ecc.* Questa è la Delibera.

Quindi caro Presidente sulla Pregiudiziale ovviamente sono favorevole, ma nello stesso tempo invito il Presidente del Consiglio in questo caso il Presidente del Consiglio pro tempore a decidere se andare verso un voto oppure se, come dicevi tu in qualità di Capogruppo del PD, ad andare davvero lunedì mattina in Prefettura ma tutto il Consiglio a chiedere al Prefetto di decidere o meno su questa cosa.

Io non mi voglio tirare indietro su questa partita sia ben chiaro. Grazie Presidente.

### **PRESIDENTE Coletti:**

Grazie Sindaco.

### **RICCI:**

A questo punto dobbiamo parlare su che cosa, sul fatto che si deve rinviare tutto perché dobbiamo aspettare il progetto? Dobbiamo andare al Prefetto?

Perché se debbo rispondere sulla Pregiudiziale io posso tranquillamente dire che per quanto mi attiene va bene, tenendo conto che sull'argomento c'era stata già una Delibera di Giunta, c'era già stata una Delibera del Consiglio e delle due l'una, o questo referendum con la variazione fatta da Tommaso Cieri diventa una sorta di dichiarazione di intento, non una dichiarazione su una materia esclusiva e quindi come tale il referendum deve potersi fare, altrimenti la Giunta deve dire che la sua dichiarazione di intento è revocata.

È vero che il Consiglio Comunale abbiamo visto purtroppo che viene preso spesso in giro, la famigerata Delibera del 30 dicembre sui contributi e sull'utilizzo del fondo di riserva rimane per questa legislatura una pietra miliare della vergogna, della negazione di ciò che il Consiglio aveva deliberato all'unanimità se non vado errato, perché non è che possiamo far finta di niente, il Consiglio aveva deliberato all'unanimità e si è andati totalmente contro le deliberazioni del Consiglio, è un'autentica vergogna!

Allora è già accaduto una volta, ha rideliberato all'unanimità che voleva fare il referendum penso di ricordare bene che ha deliberato all'unanimità di voler fare il referendum e adesso non delibera all'unanimità sul fatto concreto di farlo, ha deliberato all'unanimità l'invito alla Giunta di ritirare quella Delibera... (Intervento f.m.) no all'unanimità? (Intervento f.m.) con 4 voti a favore, 4 a 3 era? (Intervento f.m.) mi piacerebbe capire chi aveva votato a favore e chi contro.

Allora a maggioranza aveva votato a favore e se non ricordo con molti membri della Maggioranza e anche della Giunta avevo votato a favore, adesso stiamo tra le righe discutendo su una Delibera nella quale comunque sono già agli atti del Comune anche una raccolta di firme fatte dai cittadini, 2.200 firme sono già negli atti in cui si chiede o si esprime un parere sull'argomento.

Finisco, per quanto riguarda poi il quesito è chiaro che il quesito che è di intento deve essere favorevole o no all'insediamento in un piano strategico di un deposito GPL, punto, non è ipotizzabile che in un quesito si scriva e lo scrivo letteralmente *insediamento senza*



*alcun impatto significativo sull'ambiente*, mettere una frase del genere in un quesito referendario di questo tipo signori ma stiamo veramente scherzando.

Appresso a questo dovremmo metterci *salvo che se ci casca un cerino Ortona sparisce dalla faccia della terra...* (Intervento f.m.) ce l'aggiungiamo? Non è così?

(Intervento f.m.) un minimo di domanda l'ho fatta e me lo sono fatto spiegare...

(Intervento f.m.) l'Orientale non esiste più, se non lo sai Marcello allora ti devi informare prima di votare eh. (Intervento f.m.) no, no ti sbagli se scoppia quello là sotto!

(Intervento f.m.) lascia perdere il come, il quando e il perché... (Intervento f.m.)

In ogni caso ti sto dicendo nel quesito non ci può stare scritto *senza alcun impatto significativo sull'ambiente* perché ci deve stare pure scritto "salvo che se succede qualcosa Ortona non esiste più"... (Intervento f.m.) la gente deve rispondere secondo scienza e coscienza o secondo quello che gli spiegheranno le varie persone quando si va a fare la discussione di un referendum! (Intervento f.m.) no, che ci sta la Divina Commedia su un argomento referendario, qua non si andrà a votare se vuoi il divorzio sì o no, ma se lo puoi fare perché tua moglie, tuo figlio poi non... (parola non chiara) può darsi che poi la famiglia diventa 3 persone o 5 persone.

Quello era "sei favorevole o contrario al divorzio?" favorevole, finita la storia e Fanfani è andato a casa, questo è il discorso.

(Intervento f.m.) questa è una scelta globale, quella era una scelta ambientale, quale politica? Politicamente avrebbe vinto Fanfani perché aveva la maggioranza assoluta.

Per cui qua si rivendicano delle prerogative che dovrebbe avere il Consiglio e delle prerogative che si devono comunque dare ai cittadini di Ortona, punto!

Il resto è soltanto un tentativo di insabbiare tutta la procedura. Grazie.

### **PRESIDENTE Coletti:**

Vi prego però c'è una Pregiudiziale che non vuole insabbiare niente, riepilogo perché l'ho fatta io e mi trovo in questo scranno e mi dispiace.

La Pregiudiziale dice "sospendiamo questa discussione e andiamo in Prefettura la settimana prossima con il Prefetto per verificare come fare a superare i problemi che sono stati posti, soprattutto per mettere insieme il referendum locale con i referendum che dovremmo fare per il petrolio", poi nel frattempo esaminare bene tra di noi in Consiglio il progetto perché c'è chi l'ha letto e chi non l'ha letto.

Dopodiché però un po' di rispetto per gli organismi che devono esprimere le loro valutazioni al di sopra del Consiglio Comunale, ripeto, da questo scranno che rappresenta quello più alto dopo il Sindaco di questa città bisogna avere fiducia degli organi dello Stato, altrimenti faremmo un delitto in quest'aula.

Prego Scarlatto.

### **SCARLATTO:**

Io voglio dire un'altra cosa invece: 1) i referendum a prescindere adesso da come siano stati posti entrambi dovrebbero dire la stessa cosa, è normale che Tommaso l'ha posto in una maniera l'ha rovesciato e l'altro Tommaso invece l'ha messo sotto l'altro aspetto che è quello legato al lavoro e, appunto, alla competenza di altri enti.



Io però voglio dire un'altra questione, qui non si sta dicendo che non si è favorevoli al referendum, Giovanni mi sembra strano che proprio tu che hai esperienza maggiore anche del sottoscritto ti ha parlato di termini procedurali.

Lui ti ha detto, non lo devo difendere per l'amor di Dio, lui ti ha detto "per il 17 di aprile non si fa in tempo, facciamo per ottobre", tutti sappiamo che ad ottobre ci sta il referendum sulle competenze... (Intervento f.m.) Tommà ascolta, premesso che io questo termine... di 30 o di 60 non lo so... (Intervento f.m.) no, non l'ha detto neanche lui.

Prendiamo la Pregiudiziale fatta da Tommaso Coletti, andiamo lunedì a Chieti al Prefetto la Prefettura penso che sappia qual è il termine se è di 30 o di 60 giorni da quando tu deliberi, perché noi se dobbiamo deliberare da quel provvedimento partono i termini.

Questo è un discorso, anche perché fondamentalmente non cambia nulla, che tu lo fai al 17 aprile o lo fai ad ottobre non penso che... (Intervento f.m.) per ottobre viene realizzato?

Un investimento come dice Walter Tosto di 50.000.000 di euro lo fa per ottobre?

Non penso, con i tempi non penso che ci possa riuscire... (Intervento f.m.) ma neanche gli egiziani riuscirebbero a fare le piramidi.

Un altro aspetto, mi sembra strano che tu hai parlato di pianificazione territoriale strutturale ognuno di noi conosce quella che è la pianificazione regionale, non è che si fa la pianificazione comunale, noi abbiamo avuto la pianificazione comunale fatta dalla Regione come nei territori... (Intervento f.m.) come che cazz sting a dì Tommà?

*(sovrapposizione di voci)* guarda prima di tutto non mi dire "che cazzo sting a dì" perché io ti rispondo... (Intervento f.m.) prima cosa, seconda cosa ti sto dicendo una cosa quindi fammi finire di parlare e poi potrai anche dirmi "che cosa state dicendo?" (Intervento f.m.) non mi interessa anche se l'hai detto a lui.

Io ti sto parlando di pianificazione territoriale regionale e adesso mi rispondi tu, mi risponderai tu, la situazione della ASL chi l'ha decisa il Comune di Ortona o l'ha deciso la Regione quello che sta accadendo al nostro ospedale?

Mi sembra che il Consiglio Comunale si sia espresso decine di volte, mi sembra che la Regione abbia vinto il ricorso al TAR, ci siano state le azioni giudiziarie, la sentenza del TAR come l'ho letta io l'hai letta tu quindi fondamentalmente quella è una pianificazione non territoriale, ma territoriale come diceva Vincenzo all'inizio perché la Regione sceglie quella che è la politica sanitaria regionale.

Quando ad Ortona tu sedevi sul tavolo della Presidenza del Consiglio la tua Amministrazione di Centrodestra ha pianificato la discarica di amianto che sta a Villa Pincione, è stata pianificata dalla Regione non l'ha pianificata il Comune di Ortona, non l'hai pianificata tu quando facevi il Presidente del Consiglio. È chiaro?

(Intervento f.m.) è stata una pianificazione regionale, per questo mi sembra strano che tu dici "io Consigliere Comunale devo accettare quella...", tutti i Consigli Comunali d'Italia accettano quella che è la scelta dei governi regionali, prima provinciali figuriamoci nazionali.

Io volevo solo fare queste osservazioni perché mi è sembrato strano che tu non abbia colto queste... (Intervento f.m.) certo che lo devi prendere come un complimento ci mancherebbe. Grazie.



**PRESIDENTE:**

Prego Castiglione.

**CASTIGLIONE:**

Che cosa dobbiamo dire più? Io voglio solo dire che dal Sindaco mi sarei aspettato che dicesse chiaramente “domani faccio revocare la Delibera del mese di febbraio” perché io torno sempre lì, il problema è sempre quella Delibera perché quella Delibera ha fatto iniziare tutto l’iter per la realizzazione del deposito, invece se viene a mancare la parte più importante io credo, perché dobbiamo mandarla in Regione e a tutti gli organi competenti poi la Delibera revocata.

Adesso si continua a parlare di argomentazioni anche tecniche però secondo me il problema è tutto lì, dobbiamo revocare quella Delibera dopo io sono contro la Pregiudiziale logicamente quindi secondo me questa sera si deve decidere se farlo o meno il referendum, quindi io sono di questa opinione.

**PRESIDENTE:**

Il referendum da quello che ho capito è stato già deciso da questo Consiglio con un Regolamento, però adesso siamo nel concreto e abbiamo i pareri contrari dei Dirigenti che giustamente qualcuno mi diceva prima “se questo strumento non è utilizzabile fate un altro tipo di devoluzione, ma se questo non è utilizzabile per legge per quale motivo volete insistere?”.

Ma al di là di questo io penso che la nostra proposta caro Leo non è che non vogliamo fare il referendum, perché dobbiamo decidere due cose quando farlo e se lo possiamo fare soprattutto in abbinamento agli altri referendum, soprattutto il quesito referendario che probabilmente non siamo in grado né io né Tommaso né questo Consiglio di elaborare ma ci vuole un gruppo di tecnici coadiuvato dalla Prefettura per elaborare il referendum.

Allora la Pregiudiziale serve per andare a verificare tutto quanto questo che sto dicendo che nessuno può disquisire, perché io ho presentato un Emendamento, io non sapevo dei pareri negativi e ho visto adesso il parere negativo che sta sul mio Emendamento altrimenti possiamo andare avanti ma votiamo pure gli Emendamenti.

Allora io vi prego se vogliamo fare gli interessi di questa città andiamo a verificare se possiamo fare l’abbinamento, lunedì mattina il Sindaco chiama il Prefetto e prende appuntamento per andare a fare questa verifica, questo è il senso della Pregiudiziale.

Prego Musa.

**MUSA:**

Non favorevole alla Pregiudiziale per un motivo semplicissimo, il problema più grosso non è quando farlo il referendum ma come fare il referendum, l’aspetto più importante è la domanda che si fa al referendum.

Avendo questo referendum un potere esclusivamente di statistica, solo di statistica perché se uscissero 99,9% SI se ci sta il procedimento va avanti e basta, se esce il 99,9% NO quello segue le stesse cose. Quindi ha un valore statistico.



Io che non sono un ambientalista convinto, lo dico senza grandi difficoltà perché a fronte di una rinuncia seppur poca a fronte di questa cosa con un incremento di centinaia e centinaia di posti di lavoro io oggi non lo so se sono favorevole o no.

Io oggi se tu mi fai la domanda “sei favorevole o no?”... io il progetto l’ho visto, certamente non sono un tecnico capace di scindere l’aspetto più con gli aspetti meno, però... (Intervento f.m.) infatti lo ammetto, io che sono un piccolissimo addetto ai lavori ma se noi non troviamo la formula per fare la domanda al cittadino affinché esca fuori una percentuale più asettica possibile, come possiamo andare avanti?

Che noi andiamo al Prefetto lunedì e rimaniamo sulle posizioni che Tommaso dice tutti i valori del SI... (Intervento f.m.) tutti valori del SI sono quelli, neanche coadiuvati da condizioni oggettive.

La raccolta di firme fatta dal M5S con 2.000 firme riprendeva tutte le ragioni del NO, questo più o meno adesso mi è sembrato di capire.

Io non sono ambientalista ma sono favorevole all’istituto della consultazione affinché a memoria postuma ci sia il fatto che il Consiglio Comunale ha fatto una cosa, almeno per quanto riguarda l’inizio dell’iter e poi quello che si è fatto dopo non compete a me dire se è giusto o meno e la volontà popolare era un’altra, oppure è in adesione perché non è che il risultato di questo referendum... il risultato del referendum dipende da come si fa la domanda, la domanda deve... (Intervento f.m.) scusate faccio la proposta, la domanda deve essere più asettica possibile perché noi dobbiamo fare la seconda operazione che è quella di informare il cittadino, di informare il cittadino sui presupposti del SI e sui presupposti del NO!

Per fare un referendum noi dobbiamo fare campagna elettorale, dobbiamo andare sui palchi, dobbiamo fare le conferenze, dobbiamo portare all’interno di condizioni oggettive il cittadino per poter asetticamente dire sì o no, non possiamo dire “sei favorevole a 200 posti di lavoro?” grazie!

(Intervento f.m.) dei 200 posti penso che 170 siano relativi agli autisti dei camion penso...

(Intervento f.m.) Tommà io ho detto che non lo so. Io ti dico che 200 posti di lavoro sono...

### **PRESIDENTE Coccia:**

Fate parlare Franco Musa! Fate finire l’intervento a Musa anche perché ha detto che fa una proposta!

### **MUSA:**

Scusate 200 posti di lavoro e se si rappresentano 170 autisti è un discorso che io devo valutare, devo valutare anche in condizioni asettiche quanto danno provoca questo a favore di un’altra condizione perché potrebbe essere una forma intermedia di prendere sto gas e portarselo all’ingresso dell’autostrada e far arrivare i camion lì, già io avrei un’altra visione di questo progetto.

Allora io dico noi dobbiamo andare dal Prefetto perché nessuno oggi è in grado di dire... (Intervento f.m.) l’andremo a verificare.

Ma stabiliamo già da domani, il deposito GPL sì o no, punto! Poi le ragioni del SI saranno spiegate alla popolazione e le ragioni del NO saranno spiegate alla popolazione, basta è inutile che ci giriamo attorno.



Noi dobbiamo fare una domanda precisa al Prefetto affinché la risposta del Prefetto sia poi operativamente attuabile, è inutile che andiamo al Prefetto “sì, si può fare il 19 di aprile” ma tanto non ci mettiamo d’accordo sulla domanda quindi che stiamo a fare i pulcinelli?

**PRESIDENTE:**

Superiamo questa cosa del quesito perché sul quesito è ovvio che ci vogliono altre 8 ore. Condivido quello che ha detto Franco Musa relativamente al quesito perché è difficile, superiamo l’ostacolo prefettizio.  
Prego Consigliere Polidori.

**POLIDORI:**

Io è la prima volta che prendo la parola a proposito di questo argomento che in città se ne discute da tanto tempo.

Premesso, lo dico, lo confermo e lo confermerò sempre che io sono assolutamente contrario al deposito di GPL, al di là di quello sono contrario anche alla Pregiudiziale di questa sera perché secondo me la discussione deve continuare.

Si è omesso in questa discussione un altro aspetto, al di là del pericolo dell’esplosione, i Vigili del Fuoco non so se Alessandro ha l’abitudine di andare su via Cervana a correre come faccio io, non so se vai lì ma vi rendete conto quella strada ogni 5/6 minuti un camion che passa, ogni 8 minuti l’aspetto del CO<sub>2</sub>, delle polveri sottili?

Avete dimenticato che lì ci sta un cantiere delle Ferrovie dello Stato che non si sa quando ha cominciato e non si sa quando finirà?

Voglio dire vi rendete conto che via Cervana sembra una galleria di un’autostrada con cui tu disgraziatamente rimani fermo con la macchina là dentro sei finito.

Allora io sono... (Intervento f.m.) magari andiamo a correre da un’altra parte.

Allora dicevo l’ultima cosa e poi termino, siccome io penso che al centro di ogni cosa ci debba essere la persona e la salute della persona per primo, io credo che se si farà e spero che si faccia un referendum perché è giusto che i cittadini di Ortona si possano esprimere al di là del modo in cui si porrà la cosa, io personalmente mi impegnerò a spiegare ai miei pazienti i pericoli veri che ci sono con quel progetto. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Seccia, prego.

**SECCIA:**

Grazie Presidente. Alla questione del referendum io sono favorevole, lo sa anche Tommaso però a costo zero per le casse del Comune perché io chiedo alla Segretaria Comunale, in virtù dei pareri che sono emessi negativi se io Consigliere posso votare contro il parere del Dirigente, si fa il referendum con i costi del... (parola non chiara) io voglio sapere se domani essendo la materia di competenza non esclusiva del Comune domani mi arriva la Corte dei Conti e mi dice “tu questo non lo...”, cioè “c’è un danno erariale dovete risarcire”.

Perché io poi voto, seguo i cittadini ma mandatemi 2000 cambiali a casa in bianco perché poi nel caso mi arriva questa batosta a casa io metto i nomi di ognuno di voi perché io la responsabilità in questo senso non me l’assumo, io di risarcire l’erario con soldi miei a



questi prezzi – perché qua si parla di volontariato allora siccome ho da fare io non posso stare qua a fare volontariato, me ne vado a casa ho da fare.

Allora se si deve svolgere un ruolo uno deve essere pure coperto a livello assicurativo, mi devo assumere responsabilità con una pressione che arriva da tutti i lati, chi dice questo, chi dice quell'altro sinceramente io mi prendo le mie responsabilità e dico questo, troviamo un sistema se si deve fare il referendum gratuito per le casse comunali, io non voglio rischiare di mio, troviamo un compromesso giusto per far esprimere giustamente.

Quando si parla della... (Intervento f.m.) questo è importante Sindaco perché poi la demagogia voglio dire io me le prendo le mie responsabilità perché poi le cose me le vado a vedere, le cose vanno studiate non bisogna fare superficialità perché io sul progetto non mi esprimo non l'ho visto, anzi sulla Pregiudiziale io non c'ero, sono di neo elezione.

Io il progetto lo voglio vedere, io non sono un tecnico, credo che il progetto sia alla valutazione di chi lo deve valutare, la Giunta all'epoca se ha votato ha fatto la sua scelta, l'avrà fatta in base a delle motivazioni addotte in quel momento... (Intervento f.m.) ma non sul progetto! Va bene io non sto difendendo il deliberato della Giunta, per me domani togliamolo, si è espresso il Consiglio... (Intervento f.m.) scusa però io non voglio fare il dibattito.

Voglio dire per far capire soprattutto a me stesso e creare un ragionamento costruttivo, poi Tommaso pure lo sa io non ho remore perché viene proposto dall'Opposizione, ognuno facesse la sua strada, faccia campagna elettorale, la faccia nei modi in cui ritiene opportuno l'importante è che ognuno si documenti, se c'è questa Pregiudiziale io sono a favore perché intanto io personalmente mi faccio un'opinione su quello che è il progetto, io non lo so!

Non c'ero e tantomeno sono andato a chiedere da altre parti "fatemi vedere sto progetto", quindi voglio vederlo.

Dopodiché le valutazioni tecniche ma è un'opinione spassionata per quello che uno poi culturalmente rappresenta, i tecnici fanno queste valutazioni.

Sulla Legge Seveso che mi sembra che io prima ero uscito un attimo, non so se stavate invocando alla Legge Seveso la Legge Seveso non è che si può applicare a chi si e a chi no sennò ora non vorrei far crollare un'altra economia... (Intervento f.m.)

Le pompe di benzina secondo voi sono meglio o peggio visto che la maggior parte degli utenti va là con la sigaretta accesa, come gli casca e va a fare benzina, ma che stiamo scherzando?

Il deposito GPL dove non c'è il metano, in questa città ce ne sono parecchie di frazioni, ognuna di esse ha un piccolo deposito di GPL a fianco a casa, allora invochiamo la Legge Seveso, che dobbiamo fare? Spegniamo tutto, anche le luci perché in questo momento stiamo inquinando sappiatelo. Grazie.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Prego Cieri.

**CIERI:**

Grazie Presidente... (*sovrapposizione di voci*)



**PRESIDENTE:**

Carlo! Carlo!

**CIERI:**

Secondo me è ad arte perché è impossibile che si faccia questa confusione facendo finta di non capire, l'abbiamo detto e ripetuto mille volte, ora Alessandro se n'è andato sinceramente ho qualche difficoltà pure a seguirlo... (Intervento f.m.) dice "non voglio fare le valutazioni tecniche" perché in effetti qui il Consiglio Comunale non le fa le valutazioni tecniche, allora secondo me stiamo sovrapponendo i piani nel senso che... (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Alessandro!

**CIERI:**

Le stai a fare tu le valutazioni tecniche, stai a dire le bombole del gas... (Intervento f.m.) no, no io sto leggendo la relazione non sto facendo una valutazione tecnica, la valutazione tecnica è l'impatto... (Intervento f.m.) guarda Marcè facciamo così tu hai queste conoscenze tecniche tali da poter fare queste valutazioni io non ce l'ho, così tagliamo la testa al toro e non se ne parla più.

Ci sono gli organi competenti che faranno le loro valutazioni noi dobbiamo dare un altro parere a questo insediamento ove lo vogliamo, è il ragionamento che facciamo ogni qualvolta arriva un progetto, ogni qualvolta arriva una qualche valutazione di carattere io non sono in grado onestamente... (*sovrapposizione di voci*) se arriva il parere dei Vigili del Fuoco e ti dice "va tutto apposto"...

**PRESIDENTE:**

Però Tommaso non essere complice del chiacchiericcio che prima avevi denunciato.

**CIERI:**

Presidente ti ripeto veramente io comincio a dubitare che questa confusione sia animata da buona fede, perché evidentemente o non riesco a spiegarmi... d'altro canto è la classica dimostrazione che le valutazioni fatte da questo Consiglio Comunale, nella fattispecie dal Consigliere Tommaso..., non sono tecniche lo si evince dalla lettura del suo Emendamento. Tommaso tu hai detto che quei riferimenti di 120 posti li hai presi dal progetto, non li hai presi dal progetto Tommà, questo l'hai preso dalla lettera che la ditta che vuole realizzare... (Intervento f.m.) pur non capendolo non posso smentirlo... (Intervento f.m.) quindi devo fare un'altra valutazione! (Intervento f.m.)

**PRESIDENTE:**

Marcello! Marcello!

**CIERI:**

Se me lo fai dire ora te lo dico abbi pazienza, poi prendi la parola e parli tu!



L'opportunità non è motivata dal parere tecnico perché il parere tecnico è il numero, a me può anche non piacere il colore di quell'impianto, lo vuoi capire o no?

(Intervento f.m.) io sto cercando solo di esprimere un concetto, sto cercando di farti capire... (Intervento f.m.) mi consentite di finire il mio intervento?

Ribadisco la valutazione che il Consiglio Comunale deve fare è una valutazione di carattere "opportunistico" nel senso buono del termine, e il referendum è uno strumento proprio perché consultivo che se noi avessimo voluto trovare il sistema di impugnare quel progetto non dovevamo fare il referendum, dovevamo fare il ricorso al TAR ove possibile, dovevamo fare la citazione al tribunale ove possibile, dovevamo attuare altri strumenti se volevi fare un contrasto tecnico, se avevi delle valutazioni tecniche.

Se tu attivi l'istituto del referendum che proprio perché è consultivo quello serve per dire ti piace o non ti piace, punto!

Marcello non voglio avere la presunzione di convincere a te per l'amor di Dio, è che mi stai davanti allora lo sguardo mi viene là.

Questo è quello che secondo me si deve perseguire con il referendum, poi se andiamo a calarlo e il Dirigente ti dice "guarda che tu il referendum lo puoi fare soltanto su una materia di tua esclusiva competenza" è ovvio che tu la domanda non puoi porla nel senso di dire "lo vuoi l'impianto o non lo vuoi l'impianto?"

Perché volere o non volere l'impianto significa dire che l'autorizzazione la rilasci tu e non è così perché l'autorizzazione non la rilasci tu, allora non puoi fare la domanda... (Intervento f.m.) Tommà io mo sto a parlare del progetto che non l'autorizzi tu, allora da questo poi partiva quella deviazione che ho fatto io sulla domanda.

Caro Alessandro ecco perché ti ho detto dopo ci sta pure per te, io non ti voglio riprendere per l'amor di Dio però tu non mi puoi venire a dire "ci sta la Regione che fa la pianificazione" perché se così fosse il Comune lo possiamo chiudere e ce ne andiamo, ma la Regione oltretutto ti ricordo e sto leggendo la Delibera del febbraio 2014 quella con cui è stata data la manifestazione di interesse, *rilevato che nelle linee programmatiche...* (Continua lettura) allora si fa? *E del piano generale di sviluppo 2012/2017...* (Continua lettura) siccome si era paventata l'idea che il Consiglio non era competente a fare questa cosa qui allora mi sono permesso di rileggerlo a me stesso per ricordarlo a me stesso.

Ecco perché il quesito... (Intervento f.m.) Tommà però o scrivi o mi segui perché se tu alzi la testa e poi non mi segui, sto leggendo la Delibera!

Io ti sto dicendo che prima siccome si era paventata la possibilità di ascrivere questo atto programmatico alla Regione e non al Comune vi sto dimostrando... tra l'altro l'avete fatto voi perché a giugno del 2013 stavate già voi... (Intervento f.m.) "piano generale di sviluppo" è il titolo... (Intervento f.m.) e che ho detto io?

Detto questo io sono sfavorevole alla Pregiudiziale per questi motivi perché andare al Prefetto e andare a dire "signor Prefetto favorevole all'impianto o sfavorevole all'impianto?" quello non ti fa entrare manco dalla porta perché a parte che facciamo una figura da pellegrini, ce lo dice in primis il Dirigente tra l'altro, ripeto, non serve manco andare a fare sta ricerca giurisprudenziale basta andare sulla norma il 4° o 5° capoverso mi pare te lo dice esplicitamente "si può fare solo per materie di esclusiva competenza del Comune", per cui se tu vai là a chiedere "sono favorevole o sono contrario?" è chiaro che ti dice di no.



Ma soprattutto facevo rilevare ma è una presa in giro? Dopo che il Dirigente ti ha detto che non ci sono i termini per rientrare nel referendum del 17 di aprile noi che facciamo oggi? Chiudiamo tutto baracca e baracchine e lunedì andiamo dal Prefetto il quale Prefetto sta a braccia conserte ad aspettare che andiamo noi lunedì mattina... (Intervento f.m.)

Ma ci sono i termini approvandolo stasera e dandogli l'immediata eseguibilità e facendolo... scusa tu fai di no con la testa, mi dici perché? Qual è questo termine che è scaduto? (Intervento f.m.) Dirigente scusa va bè non mi riesco a spiegare, mi hanno insegnato che chiamasi "termine" quello che... 30 giorni, 20 giorni, c'è un termine decadenziale oltre il quale io non posso più farlo? (*sovrapposizione di voci*)

Va bè io Presidente sono contrario al differimento per i motivi che ho già spiegato, non mi pare che si debba dire altro. Grazie Presidente.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Ci troviamo ancora sulla Pregiudiziale... (Intervento f.m.) come no?

**CASTIGLIONE:**

Volevo solo integrare un attimino quanto detto prima, va bene che ognuno assume le proprie responsabilità quando prenderà la decisione esprimendola nel voto, però secondo me è un po' limitativo il fatto di prendere una decisione solamente pensando all'aspetto occupazionale.

Io sto sentendo da più rappresentanti della Maggioranza, anche il Sindaco prima ha detto che la Giunta allora si è espressa perché in quel momento di crisi... a parte Sindaco prima hai detto che quando viene un'azienda, hai paragonato questo deposito di GPL ad un'azienda, francamente c'è una bella differenza secondo me però va bè si può anche interpretare così.

Io però dico un'altra cosa, il secondo aspetto che avete messo in evidenza è che è importante il parere dei Vigili del Fuoco e su questo siamo d'accordo.

Ma il parere dei Vigili del Fuoco non prende i considerazione un aspetto che secondo me è quello più importante, è quello a cui io penso e per cui io voterò contro anche con il parere favorevole dei Vigili del Fuoco che è l'errore umano, è l'errore umano!

(Intervento f.m.) caro Tommaso su sai benissimo in base alla densità aumentano le percentuali di possibilità, su via Cervana io non credo che i Vigili del Fuoco si sono posti il problema di eventuali incidenti tra camion o tra camion e macchine.

Qua la valutazione va fatta a livello personale, qua nessuno è scienziato, chimico ecc.

Io voto secondo la mia coscienza, la mia coscienza mi porta a dire che quel deposito per me lì sotto non è la bombola del gas dentro casa, non è il bombolone del GPL, per me quella è una bomba atomica lì sotto, se dopo pensiamo a tutto l'indotto mi viene da pensare ad esempio a che fine farà la nave scuola ora mi è venuto in mente ma anche a tante altre cose.

Quindi pensare solamente o vincolare al rispetto degli organi come hai detto prima io ho massimo rispetto delle istituzioni ma io do un parere, poi sul fatto del referendum a km o sono d'accordissimo se troviamo il modo, però l'alternativa ce l'abbiamo che è il fondo di riserva sempre, perché dal fondo di riserva si possono attingere soldi come avete fatto per i contributi alle associazioni.



Quindi io questo voglio dire e lo ribadisco anche con il parere favorevole dei Vigili del Fuoco io voterò sempre contro, perché per me il deposito di GPL lì sotto è una bomba e noi in questo momento possiamo fare a meno almeno di questo, non ci sarà ma anche se ci fosse un ritorno occupazionale importante io metto al primo posto la sicurezza perché non voglio ricordare 100 posti di lavoro ma poi ricordare il doppio di vittime o cose peggiori, anche perché lo dico a chi parlava prima del parere dei Vigili del Fuoco io credo che il trasporto su ferro dobbiamo stare attenti, perché penso che i Vigili del Fuoco anche a Viareggio avevano dato il parere favorevole eppure là è successa una tragedia. Allora queste cose dobbiamo prenderle in considerazione, il parere dei Vigili del Fuoco per me è un parere che è necessario ma a me non convincerà mai anche se fosse favorevole.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Il Segretario comunale sul quesito sollevato da Alessandro Seccia, prego.

**SEGRETARIO:**

Il Consiglio può deliberare anche sussistendo pareri sfavorevoli dei responsabili dei servizi, in questo caso si assume integralmente la responsabilità amministrativa e contabile delle decisioni assunte, cosa che condivide con chi è tenuto per legge ad esprimere il parere, in questo caso se è negativo i Dirigenti non rispondono ovviamente a ciò che il Consiglio andrà ad adottare.

**PRESIDENTE:**

Grazie. Io volevo fare una piccola proposta perché mi sembra di capire che siamo... (*sovrapposizione di voci*) allora una piccola sintesi... (Intervento f.m.) Carlo!

Allora consentitemi prima di mettere al voto un piccolo ragionamento, è certo che non ne usciamo con un quesito perché ci sono due quesiti contrapposti, il dato che personalmente ho acquisito è che c'è un passo avanti sulla volontà un po' più diffusa io, ripeto, ho votato già per il referendum quindi non devo (parola non chiara) niente però mi interessa il quesito.

Il quesito non lo troviamo adesso, però c'è già un passaggio avanti perché l'altra volta non tutti avevano votato per il referendum, invece ci sono due quesiti diversi, stasera noi con il quesito non ne usciamo.

Allora considerato quello che ha detto il Segretario comunale personalmente vado oltre la Pregiudiziale, nel senso che se per voi va bene io farei una richiesta di questo tipo *viste le premesse il Consiglio Comunale conferma la propria volontà di indire un referendum a norma di Statuto comunale, subordinando l'elaborazione del quesito al preventivo incontro*, ovviamente stiamo parlando massimo di 10 giorni il tutto, *subordinando l'elaborazione del quesito al preventivo incontro con il Prefetto di Chieti al fine di far assumere ai Consiglieri ogni informazione anche sulla possibilità di farlo svolgere nella medesima data del 19 aprile, nonché per l'individuazione della spesa e acquisire, eventualmente, il parere del Dirigente Affari Finanziari*, cioè la mia proposta è oggi noi abbiamo due quesiti non ne usciamo, non votiamo (parola non chiara) potremmo andare fino alle 2 di notte, è altamente probabile che passi il quesito di Tommaso anche per ragioni numeriche.



Allora siccome c'è questa volontà di trovare una sintesi mi permetto di fare una sorta di sintesi, questo detto credo sia indispensabile parlarci perché... (parola non chiara) tombale di tutto oppure dire "guardate potete farlo ma correte".

A questo punto noi comunque andiamo avanti perché io contemporaneamente lunedì convoco, al di là dell'incontro con il Prefetto, la Conferenza dei Capigruppo nella quale chiedo di fare un quesito perché arriviamo poi ad un Consiglio Comunale che avendo il quesito e la volontà di fare il referendum ha anche il quesito, ha anche l'individuazione della spesa e ha la preventiva dichiarazione del Prefetto relativamente all'election day, perché non è un dettaglio, se può essere aggiunto o meno.

È la conferma del referendum ma uno slittamento di 10 giorni facendo... (parola non chiara) non so se Tommaso Cieri e Tommaso Coletti che l'uno propone... però Tommaso ha fatto un Emendamento alla sua stessa Delibera, Tommaso Coletti ha fatto un altro Emendamento, esso sostanzialmente è un terzo Emendamento.

Però abbiamo la Pregiudiziale quindi votiamo la Pregiudiziale, qualora dovesse passare io lunedì mattina faccio questo percorso in ogni caso.

Quindi se invece volete ritirare la Pregiudiziale e assentire questo percorso allora ritiriamo la Pregiudiziale e, se siete d'accordo, votiamo questo.

Prego Consigliere Coletti.

**COLETTI:**

Presidente forse in un momento che ti sei assentato alla discussione del quesito non ancora ci arriviamo.

**PRESIDENTE:**

Quello sto dicendo e non ci arriveremo, perciò sto cercando di portare i lavori ad una certa conduzione.

**COLETTI:**

Alla discussione del quesito non ancora ci arriviamo perché io non so tra l'altro se spetta al Consiglio Comunale elaborare il quesito, non lo so si deve approfondire.

Noi stiamo discutendo adesso se si può fare o meno il referendum sulla scorta dei pareri, soprattutto se si può fare - la seconda parte della tua proposta - se si può fare nello stesso giorno che si fa l'altro tipo di... (Intervento f.m.) ho capito ma il Prefetto non ti dice niente, se un referendum locale riguarda Ortona il quesito non è che te lo fa la Prefettura, il quesito lo devi fare tu... (Intervento f.m.) infatti, se ci può aiutare a dire "si fatelo, si può fare, non si può fare", però il problema fondamentale vi assicuro perché pure con il parere contrario del Dirigente io ho votato altre Delibere con il parere contrario del Dirigente ma quelle che non comportavano spese.

Il parere contrario del Dirigente su un atto che comporta spese vi assicuro è pesante, io sono andato alla Corte dei Conti con il parere positivo del Dirigente di Ragioneria alla Provincia di Chieti, la Corte dei Conti aveva distribuito tra gli Assessori e i Dirigenti la quota pro capite, poi ci siamo difesi, abbiamo avuto ragione e non abbiamo pagato niente.

Ma lo strano è che alla politica aveva messo 25.000 euro a testa, al Dirigente 5.000, è stato proprio il contrario.



Allora con il parere contrario se la Delibera comporta una spesa è pericoloso detto francamente, allora se noi superiamo però il problema che il referendum ce lo paga la Prefettura attraverso l'abbinamento con il giorno dell'altro referendum se il Dirigente mantiene la sua posizione che non dovremmo farlo non è pericoloso perché non andiamo a fare una spesa... (Intervento f.m.) sempre, però se rischiamo 10.000 euro tutti e 20 insomma non succede niente però è un rischio, mica è detto che poi la Corte dei Conti ti persegue, è un'ipotesi, se spendiamo 100.000 euro, 200.000 euro il discorso cambia.

Allora tu ora ci vuoi mettere *confermare la volontà di fare il referendum* ma su quella Delibera ci rivà nuovamente il parere contrario... (Intervento f.m.) ho capito ma non è il quesito in discussione.

Allora siccome l'abbiamo deciso evitiamo un parere contrario, un altro parere contrario... (Intervento f.m.) appunto noi lo ribadiamo, facciamo una sospensione di metterlo in coda all'altro Consiglio, di metterlo presto perché se noi abbiamo il risultato che si può abbinare perché la spesa nostra è limitata gli diciamo a Giovanni "hai ragione però noi lo facciamo lo stesso".

Dire "lo facciamo lo stesso" senza avere la garanzia che possiamo abbinarlo se permetti... (Intervento f.m.) tutto qua.

#### **PRESIDENTE:**

Allora votiamo la Pregiudiziale come se fosse una sospensiva.

Chi è favorevole? 8. Contrari? 5 Cieri, Musa, Castiglione, Polidori, Marino.

Astenuti? 1 Ricci.

La Pregiudiziale come se fosse una sospensiva, invito il Sindaco... (Intervento f.m.) il Sindaco nella giornata di lunedì prende l'appuntamento con il Prefetto e intanto andiamo avanti con la questione perché non è che ci sposta da 7 a 10 giorni.

Io al prossimo Consiglio Comunale e ho già convocato quindi già è arrivata la comunicazione, il prossimo Consiglio Comunale è già arrivata la convocazione è solo sullo Statuto.

Io riconvoco un altro Consiglio Comunale mettendo questo punto, comunque riportando questo punto... (Intervento f.m.) faccio l'ordine aggiuntivo non c'è l'urgenza, dobbiamo prima acquisire... (Intervento f.m.) no, non abbiamo il parere del Prefetto.

Il Sindaco lunedì chiama il Prefetto, mercoledì facciamo il Consiglio... (Intervento f.m.) il Prefetto lo chiama lunedì e mercoledì abbiamo il Consiglio, quando la faccio la convocazione? (Intervento f.m.) allora se il prefetto martedì mattina ci riceve allora io faccio l'ordine aggiuntivo, ma è altamente probabile che se lunedì ci parla almeno un giorno se lo prende e diventa lo stesso mercoledì se non giovedì.

Il prossimo Consiglio ce l'abbiamo mercoledì prossimo... (Intervento f.m.) no non hai capito, la convocazione è già partita!

(Intervento f.m.) ma io mercoledì della prossima settimana ho un altro Consiglio ancora!

(Intervento f.m.) lunedì faccio l'ordine aggiuntivo e per mercoledì, poi se il Prefetto mercoledì ci diamo già per dato che slitta.



**COLETTI:**

Presidente io voglio dire una cosa, all'incontro con il Prefetto ci devono venire tutti i Capigruppo...

**PRESIDENTE:**

Certo, il Sindaco fissa l'appuntamento sennò riceve 10 telefonate. Una telefonata deve tenere... (Intervento f.m.) tu mi stai facendo mettere l'ordine aggiuntivo! (Intervento f.m.) Quindi o è mercoledì di adesso o è mercoledì prossimo quindi si sposterebbe al massimo di una settimana, 10 giorni. Andiamo avanti.

(Intervento f.m.) non cambia, io devo sempre fare... (*sovrapposizione di voci*) Franco premesso che, lo so che stai scherzando, la parola "giochetto" è un po' irrispettosa...

(Intervento f.m.) il Sindaco non ha fatto un giochetto a non venire allo scorso Consiglio Comunale, mancava pure il Gonfalone con la medaglia d'oro... (Intervento f.m.) no, ma "giochetto" è brutto insomma.

Allora comunque per farlo venerdì devo mettere l'ordine aggiuntivo... (Intervento f.m.) ma il Sindaco nostro c'era? (Intervento f.m.) a me interessa su quest'aula il nostro Sindaco.



**Sesto punto all'O.d.G.**  
**“Modifica dal Regolamento sulla tutela del mondo animale”**

**PRESIDENTE:**

Questo viene in Consiglio Comunale per la terza o quarta volta, è una richiesta che proviene da una associazione.

È stato sollevato un problema, vi chiedo scusa, allora questo è venuto più volte in Consiglio Comunale, c'è un problema sembra che ci siano delle norme che se passasse questo Regolamento potrebbero esservi delle norme in contrasto con delle norme superiori.

Ora è vero che c'è una proposta ma è anche vero che siamo noi a votare, di conseguenza io al fine di tutelare così come abbiamo detto per il parere dei Dirigenti, dobbiamo vedere effettivamente se non vi sia il contrasto.

Il precedente Regolamento non aveva previsto questo in ragione del potenziale contrasto, mi è stato fatto notare e di conseguenza adesso con il Segretario Comunale facciamo una riflessione su questa proposta di rinvio.

Chi è favorevole? 11. Contrari? 0. Astenuti? 1 Marino.

Castiglione è assente al voto.



**Settimo punto all'O.d.G.  
"Comitato Porto. Nomina Componenti"**

**PRESIDENTE:**

Questa proposta pende da tempo, ho già... (Intervento f.m.) Amerigo ora o facciamo una sospensione. Il Consiglio non è un Consiglio allargato, chiedo scusa.

La proposta di Delibera viene in ragione del fatto che ora Assessore Domenico De Iure già componente del Comitato Porto essendo... Assessore è decaduto dall'incarico di Consigliere Comunale.

Altresì abbiamo Claudio Piccinini che ha dato le dimissioni, ho rilevato tuttavia che nel frattempo che la Dirigente ha predisposto la Delibera che è una Delibera d'ufficio perciò la sto leggendo io, nel momento in cui ha predisposto l'atto nel frattempo è intervenuto un nuovo evento che il Consigliere Giulio Napoleone ha dato le dimissioni.

Dunque c'è una proposta di Delibera con parere favorevole dell'Ing. Nicola Pasquini, che porta... (Intervento f.m.) no, è un parere datato... (Intervento f.m.) allora prima di fare la proposta io vi spiego l'Emendamento, la proposta di Delibera di nominare... ci sono anche le promesse che ve le faccio salve, *nominare quale membri dell'assemblea...* (Continua lettura) il mio Emendamento è dopo il *considerato inoltre che il Consigliere Comunale De Iure è stato nominato Assessore aggiungere considerato che il Consigliere Comunale Giulio Napoleone ha presentato le proprie dimissioni da Consigliere Comunale*, nel capoverso successivo in cui è riportato *ritenuto* sostituire la frase *di un* con *di due Consiglieri Comunali*, anziché *di un Consigliere Comunale* uno di espressione della Maggioranza e uno di espressione della Minoranza.

Dopo il nome *Domenico De Iure* aggiungere *e del Consigliere comunale Giulio Napoleone*. Nel deliberato dopo la parola "Assessore" aggiungere "e del Consigliere di Minoranza" dopo "Consigliere di Maggioranza" aggiungere "Consigliere di Minoranza".

Sostanzialmente ho solo aggiunto che a Domenico De Iure si aggiungono anche le dimissioni di Giulio Napoleone, quindi è solo una parola che detta così però è una parola ogni volta che parla di Consiglieri Comunali.

Coletti, prego.

**COLETTI:**

Presidente siccome per questo argomento io ritengo ci sia la necessità di una sospensione, volevo fare se i colleghi hanno studiato l'ultimo punto e se sono d'accordo... (Intervento f.m.) se non l'hanno studiato comporta molto tempo la discussione... (Intervento f.m.) non ci sono problemi, io non devo aprire il ristorante non ho problemi, allora ritiro la proposta. (Intervento f.m.) se possiamo fare prima il punto 8 poi facciamo la sospensione e decidiamo il Comitato porto, altrimenti facciamo una sospensione e decidiamo e andiamo avanti fino al tempo necessario.

**PRESIDENTE:**

Io propongo o la sospensione subito o me ne vado perché non sto bene. Decidiamo. Chiedo scusa siete d'accordo nel fare una pausa di sospensione adesso? Se la facciamo adesso o la facciamo dopo scambiando l'ordine degli addendi la somma non cambia.



Facciamo la sospensione senza che anticipiamo un punto e poi facciamo un altro.  
Chi è favorevole? Contrari? o. Astenuti? o.  
All'unanimità sospendiamo.

## SOSPENSIONE

### **PRESIDENTE Coletti:**

Signori mettetevi seduti, procediamo all'appello. Un po' di silenzio per cortesia.

### **SEGRETARIO:**

*Procede all'appello.* La seduta riprende validamente.

### **PRESIDENTE:**

Scusate vi prego però c'è un sottofondo che poi non consente di lavorare.

Per quanto riguarda la nomina dei componenti del Comitato porto si è ipotizzato un rinvio per ragioni tecniche perché dobbiamo riguardare un pochettino la composizione, l'elenco degli avvisi che sono stati fatti per cui in uno dei prossimi Consigli riporteremo l'argomento precisando che sarà utilizzato sia il vecchio bando che il bando integrativo.

Per cui i componenti che non sono di competenza del Consiglio, cioè i componenti esperti saranno scelti tra tutti e due gli elenchi, mentre i Consiglieri Comunali devono, ahimè, purtroppo essere scelti dentro il Consiglio Comunale.

Per cui propongo il rinvio dell'argomento all'O.d.G.

Chi è favorevole? Contrari? o. Astenuti? o.

All'unanimità.

Grazie.



**Ottavo punto all'O.d.G.**  
**“Istituzione dei Comitati di quartiere della Città di Ortona”**

**PRESIDENTE:**

Prego Consigliere Uccelli.

**UCCELLI:**

Buonasera Presidente, Sindaco, Giunta, Consiglieri colleghi e al pubblico non presente.

**PRESIDENTE:**

Marco ti interrompo un attimo solo per dire che Ilario mi ha pregato di dirvi che si è sentito poco bene per cui è andato a casa, vi saluta a tutti quanti, mi ha mandato un messaggio adesso. Prego Marco.

**UCCELLI:**

Grazie Presidente. Questa sera questa proposta di Delibera parte, come lei giustamente ha ricordato Presidente, dal programma che il Centrosinistra ha portato alle scorse elezioni, quindi doverosamente come tassello da dover poi mettere perlomeno per completare quello che è il programma del Centrosinistra ho ritenuto necessario riproporre questo argomento.

Vorrei ricordare che questa Amministrazione di Ortona già negli anni '77 ebbe a deliberare i Comitati di quartiere, capisco che l'interesse è poco propente dall'Opposizione visto e considerato che probabilmente non credono molto in questo strumento.

Io personalmente ci credo per due motivi, sia per quello che io ritengo l'importanza relativa... io sto parlando e io sono stato in religioso ascolto su tutto quello che avete detto questa sera, quindi di conseguenza mi fa piacere questo abbandono dell'aula proprio perché sta a delineare la scarsa importanza che avete riportato fino adesso per i cittadini, ora che i cittadini non ci sono più sono finiti i referendum, sono finiti gli interessi relativi a quelle che sono le istanze dei cittadini.

In questo momento non vi interessa ma lo posso capire e vi dico sinceramente mi aspettavo questa vostra cosa. Vi saluto Consiglieri di Opposizione.

Io questo ragionamento lo faccio perché volevo ricordare a quest'aula che nel 1977 la sinistra ad Ortona portò per la prima volta i Consigli di quartiere, l'allora Sindaco Bernabeo insieme ai vari partiti che deliberarono i Consigli di quartiere vorrei ricordare anche la figura di mio padre che in quel periodo diede un apporto, un supporto affinché si mettessero in atto i Comitati di quartiere.

Indubbiamente è uno strumento importante perché la città proprio perché questa sera è stato più volte detto, i cittadini non riescono o non hanno la possibilità di poter incidere sulle decisioni che le Amministrazioni devono comunque prendere, ovviamente si parla sempre di qualcosa che avviene dopo che la decisione è avvenuta.

Noi con questo strumento vogliamo dare la possibilità di ridare la parola ai cittadini e in questo io personalmente ci credo fermamente, so che molti miei colleghi in Maggioranza credono a questo strumento e di conseguenza se volete leggo il deliberato solo la parte relativa al deliberato.



*Delibera di istituire i seguenti Comitati di quartiere... (Continua lettura) il Regolamento è qua. Grazie.*

**PRESIDENTE:**

Grazie Consigliere Uccelli. Siamo obbligati e costretti a rinviare l'argomento ad una prossima riunione per ragioni regolamentari.

Oggi lo rinviemo e lo riportiamo ad uno dei prossimi Consigli Comunali dove il Consiglio è più corposo.

Chi è favorevole al rinvio? Contrari? o. Astenuti? o.

L'argomento è rinviato all'unanimità.

