

RESOCONTO ALLEGATO ALLA DELIBERA DI C.C. N. 60 DEL 29.09.2014

Quinto punto all'O.d.G.: "Approvazione Programma triennale delle OO.PP. 2014-2016 ed elenco annuale 2014"

PRESIDENTE:

Relaziona l'Assessore Serafini, prego.

ASS. SERAFINI:

Buonasera a tutti. Questa Delibera che, come sapete, è un atto dovuto in concomitanza con la fine di settembre, mi limito a leggere il deliberato e dopo se ci sono domande interverremo successivamente. *(Legge Delibera)*

PRESIDENTE:

Su questa Delibera non c'è l'immediata esecutività perché deve essere pubblicata.

ASS. SERAFINI:

No, no.

PRESIDENTE:

Perché non è stato letto.

ASS. SERAFINI:

No, no ci sta.

PRESIDENTE:

No, non è stato detto.

ASS. SERAFINI:

Ah sì, ho dato per letta l'immediata esecutività.

PRESIDENTE:

Ci sono prenotazioni? Cieri, prego.

CIERI:

Grazie Presidente. Veramente telegraficamente, io ho ascoltato l'Assessore Serafini però, caro Assessore Serafini, leggo "scheda 2 programma triennale delle Opere Pubbliche dell'Amministrazione Comunale articolazione della copertura finanziaria" però non leggo le fonti di finanziamento, per esempio la manutenzione... cioè almeno solo escavazione e approfondimento dei fondali fondi PARFAS però nelle altre praticamente la fonte di finanziamento non c'è, vorrei capire se effettivamente poi si ha la possibilità di capire se sono opere realizzabili oppure no, se sono finanziate, se è sì come.

Tra l'altro rilevo anche che la priorità che immagino sia crescente dall'1 a 5 anche perché ho una curiosità "realizzazione palazzina per ufficio didattico San Giuseppe" primo anno 250.000 euro come si finanzia questo? (Intervento f. m.) ho detto ad esempio alienazione del patrimonio... (Intervento f. m.) per esempio ci sta un'altra cosa che mi ha incuriosito, immagino che sia il ponte perché dice... a parte Assessore

Serafini la prossima volta per favore una stampa un po' più grandicella perché qua gli occhiali non bastano più ci vuole la lente di ingrandimento.

Il ponte non sul fiume... (Intervento f. m.) come si finanzia?

Manutenzione, realizzazione, costruzione, ecco *realizzazione strada di collegamento Ortona - San Giuseppe Fonte Grande* primo anno 270.000 euro. Come si finanzia?

(Intervento f. m.) Si finanzia? E' già una buona notizia... (Intervento f. m.) non è dato sapere?

PRESIDENTE:

Consigliere Cieri facciamo i quesiti e risponde singolarmente, può darsi che la risposta sia la stessa per tutto.

CIERI:

Non l'avevo capito. Per farla breve li vorrei sapere tutti esclusa l'escavazione del bacino portuale. Poi vorrei capire la priorità che, ripeto, è evidentemente crescente da 1 a 5 su che criterio sono stati stabiliti.

PRESIDENTE:

Per favore un po' di silenzio, Tommaso se parli un po' più vicino al microfono perché veramente...

CIERI:

Ti ho capito Presidente. Dicevo il grado di priorità volevo capire con che criterio è stato adottato considerando che forse le opere che hanno più una valenza sono state messe con grado di priorità 2, per esempio pista ciclopedonale corridoio verde adriatico da Contrada Postilli a Lido Saraceno perché priorità 2?

Realizzazione auditorium... San Donato addirittura priorità 3, praticamente non si farà mai. Poi un'altra cosa avevo visto, comunque in ogni caso se cortesemente mi puoi per favore dire le fonti di finanziamento di queste opere. Grazie Presidente.

PRESIDENTE:

Grazie. Un attimo soltanto prima che risponda c'è anche un quesito all'Assessore? Allora Simonetta Schiazza, prego.

SCHIAZZA:

...già Cieri quindi non ritorniamo tanto sull'argomento sulle fonti di finanziamento, penso che questa sia un'informazione comune a tutti.

Però aggiungo soltanto un quesito per quanto riguarda proprio il ponte, chiedo scusa pure io devo cercare, che è verso la fine per quest'opera.

Allora una sola domanda vorrei rivolgere all'Assessore ma forse più al Dirigente Pasquini per quanto riguarda la realizzazione di questa strada di collegamento Ortona-San Giuseppe Fonte Grande per la quale avete previsto questi 270.000 euro, io vedo qui che non c'è il parere dell'Ing. Pasquini, vorrei delucidazioni per capire meglio. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie. Allora prima l'Assessore e poi se serve anche il Dirigente.

ASS. SERAFINI:

Nel quadro delle risorse disponibili quest'anno abbiamo preferito aggregare e non indicare per ogni singola opera la disponibilità attraverso la quale si faceva fronte alle opere complessivamente.

Se vedete nella scheda 1 quadro delle risorse disponibili entrate aventi destinazione vincolata per legge su un totale per il primo anno di 12.806.000 11.112.080 sono entrate aventi destinazione vincolata per legge, ci sono i 9.300.000 del porto, ci sono altre opere finanziate di questo tipo.

La differenza poi con il Bilancio sono 1.644.331, queste altre 50.000 credo che si riferisca alla metanizzazione che secondo il Comune il contratto con la COGAS che prevedeva l'estensione della rete in 10 anni per 500.000 euro, questo contratto secondo la nostra interpretazione è andato in proroga per effetto della nuova normativa e di conseguenza l'obbligo del gestore di realizzare 50.000 euro di estensione della rete ogni anno persiste.

Dico onestamente che questa interpretazione della normativa non è condivisa dalla COGAS che ritiene che invece il contratto essendo scaduto al 31 dicembre 2012 la normativa che gli impone di continuare in attesa dell'unico Ente gestore dell'ambito territoriale di tutti i Comuni il cui capofila è Chieti, in attesa di questo e che poi faccia il capofila faccia l'appalto per dare a tutti i Comuni l'unico gestore della rete secondo la COGAS invece questa prorogatio non incide, non è la prorogatio del contratto scaduto il 31 dicembre, ma è una obbligazione di legge che non sposta e non proroga tutti gli accordi contrattuali.

Allora noi come Comune intendiamo, ovviamente diamo l'interpretazione che è più favorevole alla comunità ovviamente su questo è aperto un confronto con la ditta, noi ci auguriamo di arrivare ad una conclusione favorevole per la nostra interpretazione.

Quindi 50.000 vengono fuori da questa revisione interpretazione contrattuale.

Per quanto riguarda i criteri discrezionali attraverso i quali si indicano 1-2-3 è chiaro che proprio in quanto i criteri discrezionali l'Amministrazione ha utilizzato la sua discrezionalità per dare delle priorità agli interventi.

Ovviamente parliamo di una programmazione che si approva a fine settembre e quindi noi vogliamo essere ottimisti dicendo che partano queste opere abbastanza sollecitamente, anche se ci stiamo impegnando perché ciò accada, per l'escavazione del porto come tutti sapete abbiamo fatto questa gara, questo avviso per il supporto al RUP che è lo strumento attraverso il quale vogliamo velocizzare un importante intervento sul nostro territorio.

C'è un'altra domanda? (Intervento f. m.) perché no, c'è solo credo un aspetto tecnico che dobbiamo devolvere alcuni mutui della Cassa Depositi e Prestiti per cose che non faremo e quelle saranno utilizzate per coprire la strada di collegamento Ortona - Fonte Grande.

Sono saltati i passaggi perché occorre devolvere il mutuo, non ancora l'abbiamo fatta la devoluzione e quindi quei finanziamenti sono ancora legati ad opere che stiamo decidendo di non fare.

SCHIAZZA:

E quindi?

ASS. SERAFINI:

E quindi con quelli saranno finanziati i 270.000 euro... (Intervento f. m.) questo no, probabilmente è legato solo a questo.

Pasquini sta qua quindi possiamo chiedere a lui direttamente.

SCHIAZZA:

Questo veramente parliamo del sesso degli angeli perché non c'è la...(parola non chiara) non ci sono già i soldi destinati, parliamo veramente di una ipotesi.

ASS. SERAFINI:

Sappiano dove trovare i soldi... (Intervento f. m.) dove trovare i soldi... (Intervento f. m.) sulla Delibera complessiva c'è il parere.

COLETTI:

Mica è richiesto il parere su ogni voce? Chiedo scusa... (Intervento f. m.) sto chiedendo se c'è il parere perché mi preoccupa se c'è il parere.

ASS. SERAFINI:

Sta arrivando il prospetto dettagliato adesso... (Intervento f. m.)

VICEPRESIDENTE:

Prego Consigliere Fratino.

FRATINO:

Io volevo chiedere all'Assessore Serafini se è davvero convinto che farà il viadotto di Fonte Grande o il rilevato o quello che è.

VICEPRESIDENTE:

Prego Assessore una domanda specifica.

ASS. SERAFINI:

Non sono convinto io perché la Maggioranza di cui sono espressione mi ha dato mandato di porre in essere tutti gli atti giuridici per realizzare questo desiderio di una comunità che è quella di Fonte Grande, perché questo è stato concordato in Maggioranza e da parte del Sindaco.

È un'opera consistente, è un'opera di grosso rilievo, io credo che sia un'opera che sia attesa da Fonte Grande e dal centro di Ortona e che darà sicuramente una soluzione al problema di collegamento fra Ortona e Fonte Grande.

Noi sappiamo che ogni campagna elettorale negli ultimi 18 anni Niki in ogni programma amministrativo, mi pare anche nel tuo, si parlava di un ponte di Fonte Grande, ce l'hai messo anche tu una volta il viadotto.

Quindi sappiamo che quei programmi erano frutto di sollecitazioni e di analisi, di desiderata di quella comunità che noi ci auguriamo di poter soddisfare e il ponte rispetto al rilevato stradale è molto più costoso, vorremmo utilizzare perché sono ancora disponibili il terreno che stanno cacciando lentamente dalla galleria sotto il castello così come l'opera che si è fermata della bretella di collegamento che devono ancora sbancare in prossimità della galleria dei Saraceni.

Per cui avremo materiale a buon prezzo, è chiaro che se ci sfugge quello poi diventa problematico trovare il materiale a costo contenuto.

VICEPRESIDENTE:

Prego Fratino.

FRATINO:

Io non ho chiesto se la Maggioranza vuole fare quello, ho chiesto se l'Assessore crede possibile realizzare il rilevato, il riempimento quindi lo crede possibile.

Quindi diciamo che nei prossimi due anni non dico finito ma tra due anni e mezzo quando si rivoterà ci sarà già il rilevato iniziato e una cosa del genere, quindi crede questo, il cenno della testa significa sì che vedremo quello fatto?

Quindi quel fosso naturale, gli ambientalisti tutto tranquillo, tutto preciso non ti danno niente? (Intervento f. m.) hanno già cominciato.

Va bè in politica le scommesse fanno ridere per l'amore di Dio, sulla pelle dei cittadini non si fanno però io non entro nella discussione perché andiamo completamente fuori tema, adesso cominceremo a parlare, però magari in altre occasioni entreremo nella questione tecnica del mio modestissimo parere perché questo rilevato è impossibile ma è un mio parere, tecnicamente tutto è possibile per l'amor di Dio ma è molto complesso da un punto di vista ingegneristico, la terra armata ecc. ecc. perché non è che si butta la terra e ci cammini sopra con la macchina.

Poi bisogna vedere se stiamo parlando di un passaggio pedonale o di un passaggio carrabile perché se parliamo di un passaggio pedonale ne possiamo anche discutere ambientalisti permettendo perché poi si scatenerà tutta la protezione della lucertola, tutto quello che c'è.

Quindi non credo che gli ambientalisti nonostante godiate di una pax incredibile da parte degli ambientalisti, se si fosse fatto quel rilevato di terra all'Arielli con me presente arrivava manco la Polizia arrivava direttamente la Neuro se c'ero io.

Però a voi nessuno ha detto niente, quello sta là tranquillo, preciso Sindaco sei forte su questo non ci piove.

Però ora a parte le battute non credo che riempire quel fosso sia un'operazione così semplice, comunque non credo che non la inizierete neanche poi i fatti vedremo.

VICEPRESIDENTE:

Grazie. Simonetta Schiazza, prego.

SCHIAZZA:

Volevo solo aggiungere perché questa veramente mi sembra un'opera di difficile realizzazione, soltanto aggiungere per quel poco che mi sono potuta informare quindi prendetela anche con le pinze perché non essendo del settore ho cercato di documentarmi e di chiedere.

Mi pare che un paio di anni ci vogliono soltanto eventualmente per l'assestamento, una volta che eventualmente si fa il riempimento e ci si deve arrivare mi hanno riferito che occorrono almeno due anni per l'assestamento.

Poi aggiungo a questo che non ci sono soltanto... Assessore glielo anticipo perché ti aspettano credo tempi duri, ovviamente l'avete messo in conto insieme all'importo per quest'opera non ci sono solo gli ambientalisti perché nel momento in cui sono uscite le prime notizie a mezzo stampa si è creato all'istante quasi un comitato spontaneo perché i residenti non mi sembrano così d'accordo per quest'opera.

Quindi te lo annoto soltanto per valutare tra i pro e i contro mettici già in conto che sicuramente ci sarà un comitato spontaneo dei residenti che non vogliono quest'opera

per non deturpare... (Intervento f. m.) ci sono sempre però parliamo dei residenti, non parlo neanche degli ambientalisti, dei residenti che secondo me è ancora più grave.

PRESIDENTE:

Ci sono altri interventi? Non ci sono interventi, dichiarazione di voto nemmeno a questo punto mettiamo a votazione la Delibera così come presentata dall'Assessore Serafini.

Chi è favorevole alzi la mano. 7. Chi è contrario? 4. Astenuti? Non mi sembra che ci possano essere.

L'immediata esecutività della Delibera.

Chi è favorevole alzi la mano. 7. Chi è contrario? 4. Non ci sono astenuti.

La Delibera è immediatamente esecutiva.