

COMUNE DI ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

LA PRESENTE PUBBLICAZIONE NON HA CARATTERE DI UFFICIALITA'

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

SEDUTA del 12 AGOSTO 2010 N. 71

OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI – 8ª SEDUTA.

L'anno **duemiladieci** il giorno **dodici** del mese di **agosto** alle ore **9.09** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta straordinaria di 2ª convocazione.

Sono presenti:

	Pres.	Ass.
SINDACO: FRATINO Nicola	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

CONSIGLIERI COMUNALI:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1 - CIERI Paolo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	11 - GUARRACINO Anna M. Rita	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2 - CIERI Tommaso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	12 - MONTEBELLO Claudio	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3 - COCCIOLA Ilario	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	13 - MUSA Franco	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4 - COLETTI Gianluca	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	14 - PACE Nicola	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 - D'ANCHINI Tommaso	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15 - PAOLUCCI Massimo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
6 - DE IURE Domenico	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	16 - PICCINNO Alfonso Tommaso	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
7 - DE LUTIIS Giuseppina	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	17 - SCHIAZZA Anna Lisa	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
8 - DI CAMPLI Roberto	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	18 - SERAFINI Roberto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9 - DI MARTINO Remo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	19 - TALONE Felice Giuseppe	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10 - D'OTTAVIO Vincenzo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	20 - TUCCI Rosalia	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Consiglieri assegnati	<input type="text" value="21"/>		Consiglieri in carica	<input type="text" value="21"/>	

Risultando in totale: presenti n. 11 e assenti n. 10 la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del TUEELL approvato con D.Lgs 267/2000 il Segretario comunale Dott. Angelo Radoccia.

Il cons. Avv. Tommaso Cieri assume la presidenza, nella sua qualità di Presidente del Consiglio e, accertata la validità della seduta, la dichiara aperta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

Il presidente dispone che si prosegua nell'esame delle osservazioni al Piano regolatore generale. Si procede pertanto, con il seguente esito, all'esame, discussione e votazione delle osservazioni sottoelencate;

Tavola 8 - Osservazione n. 297 presentata dalla Sig. **Di Cintio Anna**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "trattandosi di un piccolo ampliamento, in una zona priva di vincoli dove la richiesta di zona C3 produce servizi per altro necessari per tutta la zona, si ritiene pertanto l'osservazione meritevole", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 305 presentata dal Sig. **Iezzi Nicola**

Relaziona il Sindaco

Intervengono: il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "si ritiene l'istanza non accoglibile in quanto il terreno risulta fuori dal perimetro previsto della zona; inoltre il terreno risulta in un'area P2 di pericolosità elevata del Piano per Assetto Idrogeologico. Per quanto riguarda l'immobile si potrà far ricorso alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66.", il cons. Serafini e il Presidente, il tutto come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 307 presentata dal Sig. **Polidoro Tommaso Carlo Antonio**

Relaziona il Sindaco, che chiede il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Entra il cons. Paolucci (presenti 12)

Tavola 8 - Osservazione n. 312 presentata dalla Sig. **Di Cintio Maria Cristina**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino il quale propone l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate "si ritiene accoglibile l'osservazione n. 312 visto l'esiguo aumento di superficie richiesta e la reale necessità di servizi di cui tutto l'agglomerato di Santa Lucia necessita, fermo restando l'adeguamento dei parametri urbanistici; mentre costituendo il parcheggio una superficie di tipo pubblico, non può essere spostato se non in prossimità della strada di accesso al lotto", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 316 presentata dalla Sig. **Altobelli Franca**

Relaziona il Sindaco

Non essendoci interventi, il Presidente propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni riportate dal parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la sua proposta che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 329 presentata dalla Sig. **Scarinci Simona**

Relaziona il Sindaco

Intervengono i consiglieri Serafini, Coletti e il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Esce il cons. Paolucci (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 333 presentata dalla Sig. **Scarinci Simona**

Relaziona il Presidente, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 336 presentata dal Sig. **Veri Roberto**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino che propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate "si ritiene l'osservazione accoglibile a condizione che si tratti di B convenzionata secondo gli indici e i parametri dell'art. 55 sub ambito B4".

Intervengono quindi conss. Coletti e Di Martino, il tutto come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 338 presentata dal Sig. **Iarlori Antonio**

Relaziona il Sindaco

Rientra il cons. Paolucci (presenti 12)

Interviene il cons. Di Martino il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "l'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno del nuovo PRG adottato all'art. 66, dove attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 339 presentata dalla Sig. **Sanvitale Maria Concetta**

Relaziona il Sindaco

Intervengono il cons. Serafini e il Sindaco, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 340 presentata dal Sig. **Cocco Guido**

Relaziona il Sindaco

Intervengono il cons. Di Martino, Coletti e ancora Di Martino, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Nel corso degli interventi si è allontanato il Sindaco (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Rientra il Sindaco (presenti 12)

Tavola 8 - Osservazione n. 342 presentata dalla Sig. **De Nardis Emilia**

Relaziona il Sindaco

Il Presidente, non essendovi interventi, propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni di cui al parere tecnico, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 343 presentata dal Sig. **Cricchio Renzo**

Relaziona il Sindaco

Intervengono i cons. Serafini e Di Martino, che chiede l'intervento del Dirigente del 3° Settore perché chiarisca il parere dell'Ufficio. Interviene quindi l'Arch. Giordano, il tutto come da resoconto allegato.

Nel corso degli interventi si è allontanato il Sindaco. (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni riportate nel parere dell'Ufficio. La proposta viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 354 presentata dalla Sig. **Giancristofaro Elisa**

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Talone il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "l'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle NTA del nuovo PRG adottato all'art. 66, dove attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme"; intervengono i cons. Coletti e Di Martino il quale propone di integrare la proposta con "fermo restando la pertinenza delle caratteristiche di cui all'art. 66 e all'incidenza del PAI soprattutto per quanto riguarda l'aumento di volumetria", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone come integrata che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 358 presentata dal Sig. **Di Cintio Amedeo**

Relaziona il Presidente

Intervengono i cons. Di Martino, Serafini e di nuovo Di Martino, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Rientra il Sindaco (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 361 presentata dalla Sig. **Bolletta Giuseppina**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Talone, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicati "si ritiene l'osservazione accoglibile vista l'entità e la superficie richiesta", come da resoconto allegato.

Esce il cons. Tucci (presenti 11)

Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 364 presentata dalla Sig. **Di Cintio Anna**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 365 presentata dal Sig. **Petrosemolo Gaetano**

Relaziona il Sindaco

Non essendovi interventi, il Presidente propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 378 presentata dalla Sig. **Cieri Lucia**

Relaziona il Sindaco

Intervengono i conss. Serafini e Di Martino, che propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencate "verificata la effettiva delimitazione, effettuata sul nuovo Piano, all'interno della proprietà dell'osservante, tra la zona a B.A. e zona E3 e, ritenuto l'ampliamento richiesto, non rimarchevole in termini di peso urbanistico, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento". Il tutto come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 381 presentata dal Sig. **De Iure Ginesio**

Il Presidente da atto che l'osservazione sarà esaminata alla Tavola 5.

Tavola 8 - Osservazione n. 390 presentata dal Sig. **Caraceni Franco**

Relaziona il Sindaco

Intervengono i cons. Coletti e Di Martino, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 394 presentata dalla Sig. **Di Nunzio Antonina**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Talone il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "trattasi di un adeguamento cartografico della proprietà di piccola entità, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento". Intervengono poi i conss. Serafini e Coletti, come da resoconto allegato.

Nel corso degli interventi fa rientro in aula il cons. Tucci e si allontana il Sindaco (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 401 presentata dal Sig. **Melilla Nicola Giuseppe**

Relaziona il Presidente, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio.

Rientra il Sindaco e si allontana il cons. De Iure (presenti 11)

La proposta di rinvio viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 404 presentata dal Sig. **Iezzi Tommaso**

Relaziona il Sindaco

Intervengono i conss. Coletti e Di Martino, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Si allontana il cons. Tucci e rientra il cons. De Iure (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 405 presentata dal Sig. **Valentinetti Carlo Paolo**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Talone, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "l'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda

di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 406 presentata dal Sig. **Valentinetti Carlo Paolo**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicati "in riferimento all'osservazione n. 406, si ritiene possibile la trasformazione da E2 a F7.6 in quanto la giacitura delle particelle osservate, costituiscono una continuità della previsione di piano (peraltro condivisa con la precedente pianificazione) nell'immediata vicinanza, come da resoconto allegato.

Sono usciti i cons. Serafini, Coletti, De Lutiis e D'Anchini (presenti 7)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano.

Rientrano i cons. Tucci, D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis (presenti 12)

Tavola 8 - Osservazione n. 407 presentata dal Sig. **Tucci Rocco**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino, che propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "lo spirito del piano, nel caso della zona in esame, è quello di ripercorrere e migliorare quanto già pianificato e non realizzato con il PRG Vigente. Implementare l'area di Madonna degli Angeli, lato Fosso Saraceni, pone un piccolo, ulteriore, carico urbanistico all'interno della zona; ma se ciò non avvenisse si creerebbe una mortificazione e dequalificazione economica di alcuni terreni rispetto ad altri, vista anche l'impossibilità di raggiungerli e di lavorarli sotto il profilo agricolo. Per quanto sopra, dovendo completare l'aspetto infrastrutturale della zona, si propone una zona di comparto C2 tale da ricucire tutto il possibile edificato, escludendo la part.727-766-948 per motivi di sicurezza idrogeologica, subordinando l'edificazione alla costituzione di un comparto edificatorio secondo l'art. 60 sub ambito C2 con viabilità di raccordo con le strade secondo il rapporto di 24 mq/ab, per quanto sopra si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento". Interviene quindi il cons. Serafini. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Si allontana il cons. D'Anchini (presenti 11)

Tavola 8 - Osservazione n. 408 presentata dalla Sig. **Veri Rita**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "dall'analisi dell'osservazione e constatandone l'ubicazione sia ambientale che stradale; tenuto presente che tale scelta non rappresenta un carico urbanistico importante, anche perché la richiesta della nuova destinazione d'uso in sub ambito C2 riferisce e migliora lo standard a servizi già presente nell'ambito di San Donato, si ritiene l'osservazione accoglibile secondo quanto previsto dall'art. 60 delle NTA nuovo PRG con P.C. e/o DIA convenzionato". Intervengono quindi i cons. Serafini e Di Martino. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. De Lutiis, Coletti e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 413 presentata dal Sig. **Troiano Pasquale**

Relaziona il Sindaco

Esce il cons. De Lutiis (presenti 10)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "tenuto presente l'ubicazione del terreno e la richiesta di trasformazione

da E3 a C2, tale da migliorare con lo standard ceduto il nucleo urbano nella sua interezza, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento, secondo lo schema allegato".

Intervengono quindi i conss. Serafini, Coletti, Di Martino, di nuovo Coletti e Di Martino, Serafini. Il tutto, come da resoconto allegato.

Nel corso dell'intervento è rientrata in aula il cons. De Lutiis e fa ingresso il cons. Guarracino (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. De Lutiis, Coletti e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 418 presentata dal Sig. Iubatti Giuseppe

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Esce il cons. Serafini (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 426 presentata dal Sig. Iubatti Antonio

Relaziona l'assessore Polidoro

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento in quanto non stravolge quanto previsto compreso i volumi attualmente esistenti rendendo il patrimonio più aderente alle situazioni e alle necessità createsi nella zona; pertanto alla luce di quanto detto, nella logica di convertire quanto esistente in maniera più adeguata alle nuove tendenze della zona, oltre ad intervenute esigenze familiari si ritiene approvabile: - che il capannone sia incluso nella zona D2 del Nuovo PRG; - che la destinazione d'uso del fabbricato adibito ad abitazione del custode venga trasformato in destinazione residenziale, il tutto secondo quanto prodotto e graficizzato nell'osservazione 426".

Interviene il cons. Coletti.

Al Segretario Generale subentra temporaneamente il Vice Segretario Dott. Di Bartolomeo.

Rientra il cons. Serafini (presenti 12)

Intervengono i conss. Serafini, Coletti, Di Martino e De Lutiis come da resoconto allegato.

Rientra il Segretario Generale.

Escono il Sindaco e il cons. Paolucci (presenti 10)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. De Lutiis, Coletti e Serafini)

Tavola 8 - Osservazione n. 432 presentata dal Sig. De Nardis Giacomo

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "l'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme. Previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66". Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. De Lutiis, Coletti e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 441 presentata dal Sig. Mastrangelo Domenico

Relaziona il Presidente

Entrano i conss. Cocciola e D'Anchini (presenti 12)

Intervengono i conss. Di Martino, Coletti e ancora Di Martino, che chiede il rinvio dell'esame dell'osservazione e di nuovo Coletti come da resoconto allegato.

Esce il Sindaco (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, Serafini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. 442 presentata dal Sig. **Mastrangelo Giuseppe**

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "nella valutazione dell'osservazione n. 442 si ritiene che la stessa sia approvabile alle seguenti condizioni: - si procede a realizzare una zona di area pertinenziale con una distanza non inferiore a 5 metri dal fabbricato residenziale esistente; - si ritiene valido lo spostamento della dotazione del comparto previo verifica dei parametri urbanistici inseriti nella scheda originaria; - non si ritiene possibile il reinserimento dell' I.U.T. come originariamente previsto nel nuovo PRG, in quanto volontà del Consiglio Comunale determinato dall'emendamento del 21/12/2007". Interviene quindi il cons. Coletti, come da resoconto allegato.

Si dà atto che, nel corso degli interventi, sono rientrati in aula il Sindaco e i conss. Paolucci e Serafini e sono usciti i conss. Cocciola e Di Martino (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. De Lutiis, D'Anchini, Coletti e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 444 presentata dalla Sig. **Iannucci Sabrina**

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il cons. De Iure, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "dall'analisi della documentazione posta a corredo dell'osservazione 444, si è potuto constatare che la fascia di rispetto del fosso, considerato come corridoio ecologico, in realtà non esiste più, già da molti anni, in quanto il fosso è stato intubato a profondità variabile da 1,5 m a 4,0 dal piano di campagna, al fine permettere un'agevole coltivazione dell'area. Tale tubo fiancheggia una struttura comunale all'interno del quale vi è l'autoclave per il pompaggio delle acque nere verso San Leonardo. Si ritiene l'osservazione accoglibile secondo i grafici allegati e secondo quanto previsto dall'art. 60, in quanto il tipo di azionamento andrebbe a dotare la zona di quei servizi che attualmente sono carenti". Intervengono quindi i conss. Serafini e Coletti, il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. De Iure, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. De Lutiis, D'Anchini, Coletti e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 445 presentata dal Sig. **Galasso Domenico**

Relaziona l'assessore Granata

Il Presidente, non essendovi interventi, propone di procedere al parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. De Lutiis, D'Anchini, Coletti e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 460 presentata dalla Sig. **Napolione Luisa**

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il Sindaco, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "in riferimento all'osservazione n. 460, si ritiene possibile la trasformazione da E2 a F7.6 bis in quanto la giacitura delle particelle osservate, costituiscono una continuità della previsione di piano nell'immediata vicinanza. Per quanto riguarda l'immobile esistente, si rimanda a quanto previsto dalla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, e previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. De Lutiis, D'Anchini, Coletti e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 465 presentata dal Sig. **Zecca Odoardo**

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il Sindaco, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.
Esce il cons. Tucci (presenti 11)
Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 472 presentata dalla Sig. **Della Fazia Giuseppina**

Relaziona l'assessore Granata

Il Presidente, non essendovi interventi, propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la sua proposta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. De Lutiis, D'Anchini, Coletti e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 474 presentata dal Sig. **Frixa Adelchi**

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il cons. Talone, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "l'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, e previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme. Previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66". Come da resoconto allegato.

Entra il cons. D'Ottavio (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. De Lutiis, D'Anchini, Coletti, Serafini e D'Ottavio.

Tavola 8 - Osservazione n. 475 presentata dal Sig. **Polidoro Tommaso**

Relaziona il Sindaco che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 487 presentata dalla Sig. **Di Cintio Silvana**

Relaziona l'assessore Granata

Il Presidente propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la suddetta proposta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. De Lutiis, D'Anchini, Coletti, Serafini e D'Ottavio.

N.B.: l'osservazione n. 487, è stata riesaminata nella seduta del 5 ottobre 2010.

Tavola 8 - Osservazione n. 494 presentata dal Sig. **Seccia Roberto**

Il Presidente propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 504 presentata dal Sig. **Bruni Franco**

Relaziona l'assessore Granata

Rientrano i cons. Cocciola e Tucci (presenti 14)

Il Presidente, non essendovi interventi, propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. De Lutiis, D'Anchini, Coletti, Serafini, D'Ottavio e Cocciola.

Tavola 8 - Osservazione n. 507 Presentata dal Sig. Dragani Valter Claudio

Relaziona l'assessore Granata

Il Presidente, non essendovi interventi, propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. De Lutiis, D'Anchini, Coletti, Serafini, D'Ottavio e Cociola.

Tavola 8 - Osservazione n. 509 presentata dal Sig. Talone Felice

Esce il cons. Talone (presenti 13)

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il Sindaco, che propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "da una rivisitazione tipologica si è riscontrato che storicamente, nella costruzione degli immobili in C.da San Donato si è sempre privilegiato il rapporto con la natura ed il paesaggio lasciando sempre libera la direttrice mare, tanto da ritenere quanto descritto nell'osservazione 509 estremamente giusto e abbassare nei comparti di zona B convenzionati di San Donato, l'altezza da m 10,50 a m 7,50 al fine di mantenere le caratteristiche del luogo definite "Contrada rurale sul mare". Pertanto quanto sopra, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento". Interviene quindi il cons. Serafini. Il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. De Lutiis, D'Anchini, Coletti, Serafini, D'Ottavio e Cociola.

Tavola 8 - Osservazione n. 526 presentata dal Sig. Talone Felice

Relaziona l'assessore Granata

Il Presidente propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 527 Presentata dal Sig. Talone Felice

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il Sindaco, come da resoconto allegato.

Intervengono quindi i cons. Coletti e Di Martino, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Si dà atto che, nel corso degli interventi è rientrato il cons. Di Martino e si sono allontanati i cons. Guarracino e De Lutiis (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio del cons. Di Martino, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 532 presentata dal Sig. Di Battista Donato

Relaziona il Sindaco, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Esce il cons. Serafini e rientra il cons. Talone (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Cociola.

Tavola 8 - Osservazione n. 533 presentata dal Sig. Serafini Mario

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 534 presentata dalla Sig. Sanvitale Maria Concetta

Relaziona il Presidente, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione alla tav. 7, come da parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Cocciola.

Tavola 8 - Osservazione n. 537 presentata dal Sig. Capocasa Massimo

Relaziona il Presidente

Esce il cons. Pace e rientra il cons. Serafini (presenti 12)

Il Presidente, non essendovi interventi, propone il non accoglimento dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio, Cocciola e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 543 presentata dalla Sig. De Nardis Anna Maria

Relaziona il Presidente

Il Presidente, non essendovi interventi, propone l'accoglimento parziale dell'osservazione per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Esce il cons. Cocciola (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 548 presentata dal Sig. Piccorossi Vittorio

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "l'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66.", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 549 presentata dal Sig. Piccorossi Vittorio

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "si ritiene l'osservazione, in quanto privo di vincoli paesaggistici e geologici, posta in zona panoramica, coincidente con lo spirito del piano che privilegia lo sviluppo dei terreni posti nell'entroterra a servizio del turismo, meritevole di accoglimento e, pertanto, per i terreni di cui al foglio 51 particelle 50-92-93-235-94 è previsto il cambio di destinazione urbanistica da E3 a zona F.7.6 bis come di seguito riportato: - Permesso di Costruire o DIA convenzionato; - destinazioni d'uso compatibili: - U1.2 - residence, pensioni ed affittacamere; - U2.3 pubblici esercizi; U2.9 attrezzature socio assistenziali - sanitarie; U2.10 attrezzature per il tempo libero, lo sport, lo spettacolo in genere; - U2.11 discoteche, attrezzature per la musica di massa e multisala; U2.13 alberghi e motel; PARAMETRI - lotto minimo mq. 2500; indice di utilizzazione fondiaria 0,25 mq/mq; Df come stabilito dall'art. 5; Dc come stabilito dall'art. 5; distacco dalle strade rispetto dell'allineamento prevalente o codice della strada", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 554 presentata dal Sig. Veri Lanfranco

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Talone il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "l'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle NTA del Nuovo PRG

adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, con preventiva autorizzazione del Genio Civile Regionale riguardante la zona PAI, come da resoconto allegato.

Esce il Sindaco (presenti 10)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone, che viene approvata con 6 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 557 presentata dal Sig. **Casanova Antonio**

Relaziona il Presidente, il quale non essendovi intervenuti, propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Rientra il Sindaco (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 558 presentata dal Sig. **Casanova Rocco**

Relaziona il Presidente, il quale non essendovi intervenuti, propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 559 presentata dal Sig. **Di Benedetto Giuseppe**

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Coletti, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 561 presentata dal Sig. **Di Cintio Tommaso**

Relaziona il Presidente, il quale, non essendovi intervenuti, propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 566 presentata dal Sig. **Cespa Luigi**

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Talone, come da resoconto allegato.

Intervengono i conss. Coletti e Di Martino che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 587 presentata dal Sig. **Ciampoli Nicola**

Relaziona il Presidente, che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 593 presentata dal Sig. **D'Amico Sebastiano Antonio**

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, che propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "si ritiene l'osservazione accoglibile, visto come naturale prosecuzione dell'area di B.A. già individuata, considerando le sue dimensioni e il grado di antropizzazione raggiunta dall'area", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 594 presentata dal Sig. **Larcinese Raffaele**

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "l'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle NTA del nuovo PRG adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 595 presentata dal Sig. **Malena Nicola**

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 596 presentata dal Sig. **Larcinese Raffaele**

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "in riferimento all'osservazione n. 596, si ritiene possibile la trasformazione da E3 a F7.6 in quanto la giacitura delle particelle osservate, costituiscono una continuità della previsione di piano (peraltro condivisa con la precedente pianificazione); per quanto riguarda l'eliminazione della stradella, si ritiene che non sia una competenza specifica dello scrivente ad ogni buon conto si considera possibile a condizione che la proprietà pubblica sia del tipo alienabile e che comunque si instauri con l'Amministrazione pubblica un accordo pubblico - privato che veda un miglioramento dei servizi all'interno della zona", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini, D'Ottavio e Serafini.

Il cons. Di Martino propone una sospensione della seduta.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata all'unanimità dei presenti per alzata di mano.

La sospensione si protrae dalle ore 13,20 alle ore 15.38

Alla ripresa della seduta risultano presenti il Sindaco e i conss.: Cieri T., Coletti G., D'Anchini T., De Iure D., Di Campli R., Di Martino R., d'Ottavio V., Pace N., Talone F.G. e Tucci R. (presenti 11)

Tavola 8 - Osservazione n. 597 presentata dal Sig. **Larcinese Raffaele**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate " si ritiene l'osservazione accoglibile in quanto non modifica sostanzialmente quanto già adottato e ne migliora complessivamente la dotazione di servizi, pertanto si accetta la creazione del sub comparto F 7.6 (2) composto dalla particella 753 del foglio 51.", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. D'Anchini, Coletti, e D'Ottavio.

Tavola 8 - Osservazione n. 600 presentata dal Sig. **Larcinese Raffaele**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Si ritiene che la diversificazione della F 7.6 e F 7.6 (1) sia già evidente all'interno della tav. 8, nonostante ciò, per meglio distinguere i comparti, si procederà alla definizione di F 7.6 (1) e F 7.6 (2), secondo il grafico allegato all'osservazione 600; inoltre si accetta la possibilità di inserire nelle norme anche centri estetici e/o beautyfarm, aree di sosta per camper, solo se l'area non è vincolata paesisticamente come zona A1/A2/B1 di PPR", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, e D'Ottavio.

Tavola 8 - Osservazione n. 602 presentata dal Sig. **Larcinese Raffaele**

Il Presidente comunica che l'osservazione sarà discussa con le osservazioni della Tavola 5, come da resoconto allegato.

Tavola 8 - Osservazione n. 636 presentata dal Sig. **Giambuzzi Nicola**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 638 presentata dal Sig. **Giuliani Franco**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Talone, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "in riferimento all'osservazione 638, analizzata contestualmente con l'osservazione 250, si ritiene meritevole di accoglimento la seguente parte richiesta: - la creazione di un sub comparto secondo i grafici allegati; inserimento delle part. 884-193-976-893, mantenendo sempre il rapporto ai parametri urbanistici della scheda iniziale n. 6, al fine di mantenere alto i servizi all'interno della zona; - ampliamento della casa esistente fino al 30% dell'esistente, secondo NTA articolo Norme transitorie e finali art 68 comma 68.03: Non si ritiene meritevole di accoglimento l'aumento dell'indice I.U.T. in riferimento all'emendamento del C.C. , inserito all'interno della Delibera di adozione del nuovo PRG del 21/12/2007", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Talone, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, e D'Ottavio.

Tavola 8 - Osservazione n. 641 presentata dal Sig. **D'Angelo Giancarlo**

Relaziona il Sindaco

Interviene il cons. Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni adottate per l'accoglimento dell'osservazione n. 161.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, e D'Ottavio.

Tavola 8 - Osservazione n. 642 presentata dal Sig. **De Nardis Giuseppe**

Relaziona l'assessore Polidoro

Esce il Sindaco (presenti 10)

Il Presidente propone di non accogliere l'osservazione, per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, e D'Ottavio.

Tavola 8 - Osservazione n. 644 presentata dalla Sig. **Iannucci Miranda**

Il Presidente dà atto che l'osservazione sarà esaminata con la Tavola 7, come da resoconto allegato.

Tavola 8 - Osservazione n. 645 presentata dal Sig. **Masciarelli Rocco**

Relaziona l'assessore Polidoro

Interviene il cons. Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate "Premesso che l'area oggetto di

osservazione fa parte di una zona dove la vecchia e recente pianificazione hanno puntato per uno sviluppo misto residenziale e produttivo, vista l'ubicazione dell'area, vicina a strade di comunicazione di grande traffico e, la facilità di raggiungere il centro urbano di Ortona; pertanto un ulteriore standard a servizio della collettività che incide positivamente anche su quanto esistente. Quanto sopra costituisce la ragione che invita ad analizzare positivamente la richiesta inserita all'interno dell'osservazione 645 dove, a fronte di un modesto incremento volumetrico si determina un comparto compatto ben inserito nella zona. Per quanto detto si ritiene meritevole di approvazione l'istanza, secondo lo schema allegato all'osservazione n. 645.”. Intervengono quindi i cons. Coletti e ancora Di Martino, come da resoconto allegato.

Nel corso degli interventi ha fatto ingresso il cons. Serafini (presenti 11).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 647 presentata dal Sig. Carafa Gino

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il cons. Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate “Premesso che l'area oggetto di osservazione fa parte di una zona dove la vecchia e recente pianificazione hanno puntato per uno sviluppo misto residenziale e produttivo, vista l'ubicazione dell'area, vicina a strade di comunicazione di grande traffico e, la facilità di raggiungere il centro urbano di Ortona; pertanto un ulteriore standard a servizio della collettività che incide positivamente anche su quanto esistente. Quanto sopra costituisce la ragione che invita ad analizzare positivamente la richiesta inserita all'interno dell'osservazione 647 dove, a fronte di un modesto incremento volumetrico si determina un comparto compatto ben inserito nella zona. Per quanto detto si ritiene meritevole di approvazione l'istanza, secondo lo schema allegato.”. Interviene quindi il cons. Coletti, come da resoconto allegato.

Entra il cons. Paolucci (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 649 presentata dalla Sig. Iannucci Edda

Relaziona l'assessore Granata

Il Presidente, non essendovi interventi, propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 652 presentata dal Sig. Castiglione Tommaso

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il cons. Di Martino, il quale, come da resoconto allegato, propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate “vista l'ubicazione nelle vicinanze di aree già destinate a zona artigianale D2 già previste dal Nuovo PRG, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento attraverso la creazione di un ulteriore comparto di cui all'art. 57 delle NTA allegato al Nuovo PRG adottato.”

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, D'Ottavio e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 653 presentata dal Sig. Civitarese Raffaele

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione. Intervengono i cons. Coletti, Serafini e ancora Di Martino, Coletti e Di Martino, come da resoconto allegato.

Rientra il Sindaco (presenti 13).

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, D'Ottavio e Serafini.

Tavola **8** - Osservazione n. **660** presentata dal Sig. **Nardone Tommaso**

Relaziona l'assessore Granata

Esce il cons. Di Martino (presenti 12)

Non essendovi interventi, il Presidente propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, D'Ottavio e Serafini.

N.B.: l'osservazione n. 660, è stata riesaminata nella seduta del 9 novembre 2010.

Tavola **8** - Osservazione n. **662** presentata dal Sig. **Di Cintio Ennio**

Si dà atto che l'osservazione verrà discussa in occasione dell'esame dell'ultima Tavola.

Tavola **8** - Osservazione n. **664** presentata dal Sig. **Notarfranco Emidio**

Si dà atto che l'osservazione verrà discussa in occasione dell'esame della Tavola 7.

Tavola **8** - Osservazione n. **668** presentata dal Sig. **Nardone Tommaso**

Si dà atto che l'osservazione verrà discussa in occasione dell'esame dell'ultima Tavola.

Tavola **8** - Osservazione n. **676** presentata dal Sig. **Buzzelli Raffaele**

Relaziona l'assessore Granata, come da resoconto allegato.

Intervengono il Sindaco, Serafini di nuovo il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola **8** - Osservazione n. **678** presentata dal Sig. **Perenich Michele**

Relaziona l'assessore Granata

Il Presidente propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Esce il cons. D'Ottavio (presenti 11)

Tavola **8** - Osservazione n. **680** presentata dalla Sig. **Bucci Nunziata**

Il Sindaco propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola **8** - Osservazione n. **690** presentata dalla Sig. **Pasquini Vilma Antonina Maria**

Il Presidente dà atto che l'osservazione verrà esaminata con la Tavola 7.

Tavola **8** - Osservazione n. **693** presentata dal Sig. **Ranalli Giuseppe**

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il Sindaco, il quale, come da resoconto allegato, propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per motivazioni che seguono: "Tenuto presente l'ubicazione del terreno e la richiesta di trasformazione da E3 a C2, tale da migliorare con lo standard ceduto il nucleo urbano nella sua interezza, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento, secondo lo schema allegato nell'osservazione n. 693; inoltre risulta di particolare importante la creazione della strada posta all'interno dei comparti che consentirà il collegamento tra la strada provinciale per Lanciano e la strada comunale interna, permettendo così la costituzione di un anello di percorrenza con il nucleo abitativo lato sud di S. Leonardo." Interviene il cons. Serafini, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, Serafini e Talone.

Tavola **8** - Osservazione n. **701** presentata dal Sig. **Carafa Franco**

Il Sindaco propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 704 presentata dalla Sig. **Trivellone Carla**

Relazione l'assessore Granata

Intervengono il Sindaco, il cons. Coletti e di nuovo il Sindaco che, da ultimo, propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 706 presentata dal Sig. **Di Rado Donato**

Relazione l'assessore Granata

Esce il Sindaco (presenti 10)

Intervengono il cons. Serafini e poi il cons. Di Martino il quale, propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni seguenti "vista la vicinanza e l'adiacenza del terreno, con altri già in zona di B.A., della presenza delle urbanizzazioni e della modesta entità dell'area richiesta, si ritiene l'osservazione riguardante i terreni siti sul foglio 41 particelle 4108-730-4107 meritevoli di approvazione come zona di B.A."

Intervengono i cons. Di Martino e Serafini, che propone di integrare la proposta con la frase "nei limiti della richiesta dell'osservante".

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, come sopra integrata e che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 712 presentata dalla Sig. **Canosa Antonina**

Relazione l'assessore Granata

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito indicate " si ritiene l'osservazione accoglibile in quanto non modifica sostanzialmente quanto già adottato e ne migliora complessivamente la dotazione di servizi, pertanto si accetta la creazione del sub comparto F 7.6 (2) composto dalla particella 753 del foglio 51.", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 7 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri D'Anchini, Coletti, e Serafini.

Il Presidente propone una sospensione della seduta che pone quindi a votazione; la proposta viene approvata all'unanimità.

La sospensione si protrae dalle ore 17.20 alle ore 18.14.

Alla ripresa della seduta risultano presenti il Sindaco e i cons.: Cieri T., Coletti G., D'Anchini T., De Iure D., Di Campli R., Pace N., Paolucci M., Serafini R., Talone F.G. e Tucci R. (presenti 11)

Tavola 8 - Osservazione n. 713 presentata dal Sig. **Annicchini Gabriele**

Relazione l'assessore Granata

Il Presidente, non essendovi interventi, propone di non accogliere l'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 715 presentata dal Sig. **Angelozzi Adriano**

Relazione l'assessore Granata

Entra il cons. Guarracino (presenti 12)

Interviene il Sindaco, il quale propone di accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito riportate "da un attento esame della documentazione esibita e, vista la piccola superficie nella quale si richiede il cambiamento di destinazione urbanistica e, visto il tipo di richiesta di sub ambito C2 che migliorerebbe la dotazione dei servizi oltre che l'allargamento della sede stradale, si ritiene

l'osservazione meritevole d'accoglimento". Interviene poi il cons. Serafini che propone il rinvio dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Serafini, che viene respinta con 9 voti contrari e 3 voti favorevoli, espressi per alzata di mano. Interviene quindi il cons. Coletti. Il tutto come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 717 Presentata dal Sig. Bernabeo Rocco

Relaziona l'assessore Granata

Il Sindaco propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 719 presentata dalla Sig. Seccia Loredana

Relaziona l'assessore Granata

Esce il cons. Talone (presenti 11)

Il Presidente, non essendovi interventi, propone di accogliere, come da resoconto allegato, l'osservazione nei termini e per le motivazioni derivanti dal parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 721 presentata dal Sig. Palumbo Riccardo

Relaziona l'assessore Granata

Rientra il cons. Talone (presenti 12)

Interviene il Sindaco, che propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni seguenti "Analizzando la richiesta di cui all'osservazione n. 721, si ritiene la stessa meritevole di accoglimento per i tre punti osservati, in particolare: - si concede lo spostamento a monte della zona a verde pubblico attrezzato, da cedere a standard, per mq 1650 sulla particella n. 13 foglio 51 e, per mq 817 sulle particelle 55 e 54 dello stesso foglio, confermando la superficie prevista nella cessione descritta nella scheda medesima; si ritiene approvabile la diminuzione della superficie edificabile all'interno del perimetro di cui alla scheda n. 1, da mq 2300 totali circa, a mq 1000 costruibili all'interno della zona B convenzionata scheda n. 1 sull'intera particella 1106, fermo restando l'altezza di m 7,50 all'interno della B convenzionata; si accetta lo spostamento della parte di superficie residua all'interno di altre particelle di sua proprietà, definite all'interno del foglio di mappa n. 51 per mq 300 su parte della particella 48 e, per la restante superficie, stimata in mq. 1000, sulle particelle n. 55-54 e parte della 4079 dello stesso foglio di mappa. Quanto sopra a tutela e mantenimento delle caratteristiche ambientali e paesaggistiche tipiche di c.da San Donato", come da resoconto allegato. Intervengono il cons. Serafini e Coletti, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. 731 presentata dalla Sig. Casalanguida Maria

Relaziona l'assessore Granata

Intervengono il Sindaco, il cons. Di Campli che propone il rinvio dell'esame dell'osservazione e il cons. Serafini, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio, che viene approvata all'unanimità dai presenti per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. 748 presentata dalla Sig. Scarinci Simona

Relaziona l'assessore Granata

Intervengono il cons. Coletti, il Sindaco e di nuovo il cons. Coletti.

Il Presidente propone quindi di non accogliere l'osservazione, per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli e 3 contrari (Coletti, D'Anchini e Serafini), espressi per alzata di mano.

Tavola **8** - Osservazione n. **750** presentata dalla Sig. **Scarinci Simona**

Relaziona l'assessore Granata

Intervengono il Sindaco e il cons. Coletti, come da resoconto allegato.

Il Presidente propone di non accogliere l'osservazione, per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio.

Esce il cons. Guarracino (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 8 voti favorevoli e 3 contrari (Coletti, D'Anchini e Serafini), espressi per alzata di mano.

Rientra il cons. Guarracino (presenti 12)

Tavola **8** - Osservazione n. **752** presentata dal Sig. **Buzzelli Raffaele**

Il Presidente dà atto che l'osservazione sarà esaminata unitamente a quelle riportate nella Tavola 5.

Tavola **8** - Osservazione n. **776** presentata dal Sig. **Ciminelli Alfredo**

Relaziona l'assessore Granata, come da resoconto allegato.

Il Presidente, non essendovi interventi, propone di procedere al parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola **8** - Osservazione n. **781** presentata dalla Sig. **De Nardis Nicoletta**

Relaziona l'assessore Granata

Il Presidente, non essendovi interventi, propone di non accogliere l'osservazione nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola **8** - Osservazione n. **782** presentata dal Sig. **Marino Pasquale**

Relaziona l'assessore Granata

Interviene il Sindaco il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "da un'attenta valutazione delle curve di livello presenti nell'ambito in esame, tenuto conto che tale nuova distribuzione non modifica sostanzialmente l'intendimento che aveva spinto i progettisti nel proporle, si ritiene l'osservazione approvabile secondo i grafici allegati all'osservazione 782."

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del Sindaco, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola **8** - Osservazione n. **789** presentata dal Sig. **Buzzelli Gianluca**

Relaziona l'assessore Granata

Il Presidente, non essendovi interventi, propone l'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere tecnico, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola **8** - Osservazione n. **791** presentata dal Sig. **Sanvitale Rocco**

Relaziona l'assessore Granata

Il Presidente, non essendovi interventi, propone l'accoglimento dell'osservazione per le motivazioni risultanti dal parere tecnico, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

A seguito di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

Con deliberazione del Consiglio Comunale n° 37 del 25.03.1992 è stata adottata la Variante al Piano Regolatore Generale di questo Comune, successivamente approvata dall'Amministrazione Provinciale di Chieti con provvedimento n° 88/12 del 30.11.1994;

CHE nella citata deliberazione del Consiglio Provinciale si è confermata l'esigenza, rivolta a questo Comune, in ordine alla inderogabile necessità di predisporre un nuovo strumento urbanistico di governo del territorio, "fondato sulla certezza di una strategia di pianificazione in relazione alle situazioni attuali, ovvero alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute dalla data di adozione dell'originario P.R.G., sostanzialmente riproposto con la variante al P.R.G.";

RILEVATO, altresì, che l'originaria variante al P.R.G., quale strumento urbanistico di governo del territorio, in relazione alle situazioni attuali e alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute, non risulta più rispondente alle reali esigenze del territorio per cui è risultato necessario conferire l'incarico per la predisposizione di un nuovo P.R.G. ;

VISTA la deliberazione della Giunta municipale n° 53 del 13.02.2001, con la quale veniva affidato l'incarico per la redazione del nuovo P.R.G. al Dirigente del III Settore, Arch. Antonio Sorgi, per la pianificazione dell'intero assetto urbanistico del territorio comunale;

VISTA la determina dirigenziale n° 329 del 02.07.2001 con la quale veniva conferito l'incarico alla geologa Raffaella Serafini Dommarco per la redazione della documentazione necessaria ai fini dell'acquisizione del parere ai sensi dell'art. 13 della Legge 02.02.1974, n° 64;

VISTA la determina dirigenziale n° 577 del 18.09.2002 con la quale il Dirigente del III° Settore ha conferito l'incarico di consulenza esterna per la redazione del suddetto Piano Regolatore Generale all'Arch. Giampiero Rocco Alessandro Piccorossi e la successiva convenzione stipulata in data 15.11.2002;

VISTA la determina dirigenziale n° 647 del 17.11.2003 con la quale è stato affidato l'incarico al gruppo interno di lavoro per il supporto alla redazione del nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Ortona;

VISTA la determina dirigenziale n° 89 del 18.02.2004 con la quale è stato approvato lo schema di convenzione, successivamente sottoscritto in data 12.02.2004, per continuare nell'incarico di redazione del Piano Regolatore Generale, all'arch. Antonio Sorgi, alla data non più dirigente del III Settore;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n° 92 del 16.04.2004, con la quale, preliminarmente all'elaborazione della nuova proposta di Piano, l'Amministrazione Comunale ha avviato un insieme di incontri sul territorio al fine di attivare intese ed accordi tra gli Enti istituzionali coinvolti nel merito all'insegna del principio della copianificazione;

CONSIDERATO

Che prima della preparazione del Piano è stato predisposto dal Comune, con il supporto tecnico dell'Istituto Nazionale di urbanistica (I.N.U.), un "documento di indirizzi" presentato in un incontro pubblico che si è svolto il 25 luglio 2001 a Palazzo Farnese, dal quale sono emersi i primi interrogativi ai quali il P.R.G. di Ortona deve dare risposta;

Che nel 2001, è stato indetto un concorso di disegno, tra i bambini delle scuole elementari e i ragazzi delle scuole medie di Ortona dal titolo "i miei luoghi in città" (La città dei bambini) concorso per il logo del P.R.G.), al quale hanno partecipato gli studenti con n° 603 disegni con diverse tecniche: dai pastelli, ai pennarelli, al graffito, alla tempera dai quali è stata composta la copertina del P.R.G., riportata sul frontespizio di tutti gli elaborati;

Che si è proceduto alla stesura della nuova Carta Tecnica di base, per mezzo di un nuovo volo aereo;

Che in fase di preparazione del Piano e prima della sua adozione si è proceduto ad una serie di incontri pubblici a tema, finalizzati alla individuazione e condivisione di alcune problematiche da affrontare in sede di redazione del P.R.G. :

il 6 maggio 2004 con i Dirigenti del Comune

il 13 maggio 2004 Industria-Artigianato-Pesca-Commercio

il 18 maggio 2004 Agricoltura

il 20 maggio 2004 Turismo-Commercio-Sport-Cultura

il 25 maggio 2004 Tecnici e Categorie Professionali

Che, durante tutta la fase di progettazione sono pervenute all'Ufficio Tecnico contributi da parte di cittadini e tecnici ortonesi;

Che il 30.09.2005 la proposta di Piano è stata messa a disposizione e illustrata ai cittadini di Ortona, al

fine di poter esprimere in tempi congrui, e comunque prima dell'adozione del Piano e dell'avvio della relativa procedura amministrativa, pareri e proposte;

Che sono stati effettuati una serie di incontri tecnici e politici con la Provincia di Chieti.

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 21.12.2007 è stato adottato il Piano Regolatore Generale di questo Comune, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore e con le procedure di cui all'art. 43 della L.R. 11/99 e sue modifiche ed integrazioni;

Che gli atti ed elaborati relativi al P.R.G. sono stati depositati presso l'Ufficio Tecnico di questo Comune, Servizio Urbanistica, per 45 giorni consecutivi a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso sul B.U.R.A. n. 9 del 13.02.2008, oltre che a mezzo di manifesti murali nonché sul quotidiano "IL CENTRO" a diffusione regionale, a decorrere dal 13.02.2008;

Che con determina dirigenziale n. 90 del 14.02.2008 sono stati affidati gli ulteriori incarichi, conseguenti alla mancata disponibilità dell'arch. Sorgi, attualmente in servizio presso la Regione Abruzzo;

Che risultano pervenute n. 814 osservazioni al sopradetto strumento urbanistico e di esse, n. 11 fuori termine, e precisamente la n. 538 – 539 – 540 – 659 – 662 – 665 – 668 -811 – 812 – 813 – 814;

Che in data 15.09.2009 il tecnico incaricato Arch. Giampiero Piccorossi ha trasmesso la documentazione redatta in merito all'esame preliminare svolto dallo stesso sulle osservazioni pervenute;

Che la stessa documentazione unitamente alle osservazioni presentate è stata sottoposta all'esame del III Settore e in rapporto al disposto dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore ha provveduto alla visualizzazione delle stesse osservazioni sulle rispettive tavole di zonizzazione;

RILEVATO dal quadro d'unione che le tavole di zonizzazione dell'intero territorio sono suddivise in 11 elaborati e che le osservazioni pervenute sono state raggruppate riferite e contestualizzate alle previsioni delle singole tavole di zonizzazione del piano adottato e ciò al fine di effettuare una valutazione urbanistica delle modifiche che vengono proposte dalle varie osservazioni sul territorio interessato;

VISTA la documentazione predisposta dal III Settore e relativa alle osservazioni ricadenti sulle tavole 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 del P.R.G. adottato, che costituisce allegato e parte sostanziale del presente deliberato, composta da:

Tavola 1 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 1 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 1;

Tavola 2 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 2 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 2;

Tavola 3 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 3 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 3;

Tavola 4 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 4 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 4;

Tavola 5 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 5 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 5;

Tavola 6 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 6 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 6;

Tavola 7 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 7 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 7;

Tavola 8 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 8 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 8;

Tavola 9 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 9 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 9;

Tavola 10 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 10 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 10;

NORMATIVE

FUORI TEMPO

VISTA la propria deliberazione n. 37 del 21.12.2007;

VISTA la Legge Regionale n° 18/83 nel Testo in vigore ed in particolare l'art. 10, nonché l'art. 43 della L.R. n. 11/89 e s.m. ed integrazioni;

ACCERTATA la competenza del Consiglio Comunale in ordine all'adozione della delibera di controdeduzioni alle osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore

nonché dell'art. 42 del D. L. 267/00;

VISTA la relazione istruttoria allegata alla presente;

VISTO il parere tecnico del Dirigente del III Settore espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 42 del D. Leg.vo n. 267/00 nel testo in vigore come risulta dalla allegata scheda tecnica;

VISTO il parere della III Commissione Consiliare Permanente;

SULLA scorta delle votazioni come sopra riportate,

DELIBERA

di controdedurre le osservazioni pervenute e ricadenti sulle tavole di zonizzazione come da seguente prospetto:

N. Oss.	Cognome	Nome	Parere	Determinazione Consiglio	Tavola
297	Di Cintio	Anna	Parzialmente accolta limitatamente a parte della part. 789 in allineamento al perimetro dello stesso comparto 2 (lato valle).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
305	Iezzi	Nicola	Non accolta in quanto l'area non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/86 ed il terreno risulta assoggettato al PAI (zona P2 di pericolosità elevata).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
307	Polidoro	Tommaso Carlantonio	Parzialmente accolta limitatamente all'attuazione dell'art. 66 delle NTA.	RINVIATA	TAV.8
312	Di Cintio	Maria Cristina	Parzialmente accolta limitatamente a parte della part. 486 in allineamento al confine lato valle della part. 652.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
316	Altobelli	Franca	Non accolta per contrasto con PTCP oltre a vincolo imposto dal PAI regionale (P2 di pericolosità elevata).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
329	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
333	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
336	Veri	Roberto	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
338	Iarlori	Antonio	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
339	Sanvitale	Maria Concetta	Parzialmente accolta limitatamente all'inserimento nella scheda C2 - 2 della part. 829.	RINVIATA	TAV.8
340	Cocco	Guido	Non accolta in quanto in contrasto con la delibera di adozione del Piano, i suoi indirizzi e quelli del PTCP.	RINVIATA	TAV.8
342	De Nardis	Emilia	Non accolta in quanto l'area non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 ed il terreno risulta assoggettato al PAI (zona P2 di pericolosità elevata).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
343	Cricchio	Renzo	Parzialmente accolta limitatamente a parte dell'area spostando la linea esterna dei comparti 8 e 9 e seguendo la congiungente tra la tangente al comparto 8 e la parallela posta a 20 metri del comparto 9.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che lo precede	TAV.8
354	Giancristoforo	Elisa	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
358	Di Cintio	Amedeo	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi progettuali del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8

361	Bolletta	Giuseppina	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
364	Di Cintio	Anna	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato oltre al contrasto con il PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
365	Petrosemolo	Gaetano	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato oltre al contrasto con il PTCP (art. 56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
378	Cieri	Lucia	Parzialmente accolta limitatamente alla verifica di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con linea di confine parallela al perimetro esistente e non oltre il punto previsto dalla scheda minima di unità di intervento.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
381	De Iure	Ginesio	già discussa alla Tavola 5	Sarà esaminata alla Tavola 5	TAV.8
390	Caraceni	Franco	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato oltre al contrasto con il PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
394	Di Nunzio	Antonina	Parzialmente accolta limitatamente alla verifica di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e nel rispetto delle norme imposte dal PAI, trattandosi di restante parte di particella già compresa nelle zone B4.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
401	Melilla	Nicola Giuseppe	Non accolta per contrasto con gli indirizzi e scelte di pianificazione del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
404	Iezzi	Tommaso	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	RINVIATA	TAV.8
405	Valentinetti	Carlo Paolo	Parzialmente accolta nei limiti di cui all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
406	Valentinetti	Carlo Paolo	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
407	Tucci	Rocco	Parzialmente accolta limitatamente all'inserimento nella scheda C2 - 1 delle particelle 946 - 947 - 948.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
408	Veri	Rita	Parzialmente accolta limitatamente all'inserimento nella scheda C2 - 1 dell'area della particella 4145 non classificata B.A.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
413	Troiano	Pasquale	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
418	Iubatti	Giuseppe	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
426	Iubatti	Antonio	Non accolta in quanto l'immobile proprio perché ricade in ambito D1 è assoggettato alle Norme del PRT consortile ASI - Val Pescara.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
432	De Nardis	Giacomo	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
441	Mastrangelo	Domenico	Non accolta in quanto in contrasto con le delibere di adozione del PRG e con i criteri ed indirizzi del PRG adottato e PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
442	Mastrangelo	Giuseppe	Parzialmente accolta relativamente alla sola delocalizzazione degli standards secondo gli indirizzi delle schede allegate all'osservazione.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
444	Iannucci	Sabrina	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla	TAV.8

			56).	parte narrativa	
445	Galasso	Domenico	Parzialmente accolta limitatamente alla riduzione dello standard in misura massima del 15% secondo quanto stabilito nelle delibere di adozione del PRG.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che lo precede	TAV.8
460	Napolione	Luisa	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA, in quanto la previsione di zona F7.6 contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
465	Zecca	Odoardo	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
472	Della Fazia	Giuseppina	Non accolta per contrasto con l'emendamento PRG adottato che ha ridotto l'indice per le zone C del 15%.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
474	Frixa	Adelchi	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
475	Polidoro	Tommaso	Non accolta in quanto la elevazione del comparto da C3 a C1 comprometterebbe l'intera zonizzazione a basso indice ed andrebbe in contrasto con l'emendamento di cui alla delibera d'adozione.	RINVIATA	TAV.8
487	Di Cintio	Silvana	Non accolta in quanto l'area interessata non è ai margini delle zone C ed inoltre contrasterebbe con gli indirizzi del PRG e con il PTCP.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede <u>è stata riesaminata nella seduta del 05/10/2010</u>	TAV.8
494	Seccia	Roberto	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le previsioni attuative del PRG ed in particolare con l'assetto organizzativo e funzionale della viabilità dei vari comparti.	RINVIATA	TAV.8
504	Bruni	Franco	Non accolta per contrasto con gli indirizzi e criteri del PRG adottato ed al PTCP.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
507	Dragani	Valter Claudio	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
509	Talone	Felice	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le scelte di pianificazione del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
526	Talone	Felice	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
527	Talone	Felice	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
532	Di Battista	Donato	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/'68.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
533	Serafini	Mario	Non accolta in quanto l'area interessata non è ai margini delle zone C ed inoltre contrasterebbe con gli indirizzi del PRG e con il PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
534	Sanvitale	Maria Concetta	già discussa alla Tavola 7	Sarà esaminata alla Tavola 7	TAV.8

537	Capocasa	Massimo	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
543	De Nardis	Anna Maria	Parzialmente accolta limitatamente alla verifica di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e nel rispetto delle norme imposte dal PAI, trattandosi di restante parte di particella già compresa nelle zone B4.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
548	Piccorossi	Vittorio	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
549	Piccorossi	Vittorio	Non accolta per contrasto agli indirizzi e criteri del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
554	Veri	Lanfranco	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
557	Casanova	Antonio	Non accolta per contrasto con gli indirizzi e i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
558	Casanova	Rocco	Non accolta per contrasto con gli indirizzi e i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
559	Di Benedetto	Giuseppe	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	RINVIATA	TAV.8
561	Di Cintio	Tommaso	Non accolta in quanto l'area interessata non è ai margini delle zone C ed inoltre contrasterebbe con gli indirizzi del PRG e con il PTCP (art. 56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
566	Cespa	Luigi	Parzialmente accolta limitatamente alle procedure di cui all'art. 66 delle NTA.	RINVIATA	TAV.8
587	Ciampoli	Nicola	Non accolta perché contrasta con gli indirizzi e le scelte di pianificazione del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
593	D'Amico	Sebastiano Antonio	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 2 del D.M. 1444/68 e fatte salve le norme e le distanze stabilite dalle disposizioni di legge e dall'ente proprietaria della sede autostradale.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
594	Larcinese	Raffaele	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
595	Malena	Nicola	Non accolta per contrasto con gli indirizzi e i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
596	Larcinese	Raffaele	Non accolta rinviando a specifica, eventuale, provvedimento di sdemanializzazione.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
597	Larcinese	Raffaele	Parzialmente accolta limitatamente alla eventuale costituzione di sub comparti edificatori fermo restando il perimetro della zona F7.6 del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
600	Larcinese	Raffaele	Parzialmente accolta limitatamente alla possibilità di formazione di sub comparti edificatori fermo restando il perimetro della zona F7.6 del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
602	Larcinese	Raffaele	già discussa alla Tavola 5	Sarà esaminata alla Tavola 5	TAV.8
636	Giambuzzi	Nicola	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi e criteri di scelte del PRG e con il PTCP.	RINVIATA	TAV.8

638	Giuliani	Franco	Parzialmente accolta limitatamente alla modifica del perimetro del comparto 6 includendo la part. 884 che va a riallineare il perimetro già previsto.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
641	D'Angelo	Giancarlo	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
642	De Nardis	Giuseppe	Non accolta in quanto l'area non ha i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e sulla stessa inoltre grava il vincolo di zona P2 del PAI regionale.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
644	Iannucci	Miranda	già discussa alla Tavola 7	Sarà esaminata alla Tavola 7	TAV.8
645	Masciarelli	Rocco	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato e con le norme del PTCP (art.56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
647	Carafa	Gino	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato e con le norme del PTCP (art.56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
649	Iannucci	Edda	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato e con le norme del PTCP (art.56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
652	Castiglione	Tommaso	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
653	Civitarese	Raffaele	Parzialmente accolta limitatamente alla richiesta di perimetrazione in B.A. e con le verifiche ci cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	RINVIATA	TAV.8
660	Nardone	Tommaso	Non accolta in quanto contrasta con le previsioni e gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato e con il PAI per quanto attiene i richiesti comparti edificatori.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede <u>è stata riesaminata nella seduta del 09/11/2010</u>	TAV.8
662	Di Cintio	Ennio	non accolta in quanto Fuori Tempo ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore.	Verrà esaminata con l'ultima Tavola	TAV.8
664	Notarfranco	Emidio	già discussa alla Tavola 7	Verrà esaminata alla Tavola 7	TAV.8
668	Nardone	Tommaso	non accolta in quanto Fuori Tempo ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore.	Verrà esaminata con l'ultima Tavola	TAV.8
676	Buzzelli	Raffaele	Parzialmente accolta secondo le previsioni del PRT vigente che destina la zona ad attrezzature collettive e servizi sociali.	RINVIATA	TAV.8
678	Perenich	Michele	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	RINVIATA	TAV.8
680	Bucci	Nunziata	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e le scelte del PRG adottato e con le norme del PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
690	Pasquini	Vilma Antonina Maria	già discussa alla Tavola 7	Verrà esaminata alla Tavola 7	TAV.8
693	Ranalli	Giuseppe	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e le scelte del PRG adottato e con le norme del PTCP (art. 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
701	Carafa	Franco	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato e con il PTCP oltre al progetto SUAP già approvato con delibera di C.C. n. 24 del 14/06/2005.	RINVIATA	TAV.8

704	Trivellone	Carla	Non accolta in quanto in contrasto con le scelte e gli indirizzi del PRG adottato e PTCP (art. 56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
706	Di Rado	Donato	Non accolta in quanto in contrasto con il PRP vigente e con gli indirizzi del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
712	Canosa	Antonina	Parzialmente accolta limitatamente a quanto previsto dall'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
713	Anneccchini	Gabriele	Non accolta per contrasto agli indirizzi e criteri del PRG adottato oltre al contrasto con il PTCP (art. 56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
715	Angelozzi	Adriano	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato e gli indirizzi del PTCP(art. 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
717	Bernabeo	Rocco	Non accolta per contrasto con gli indirizzi e scelte di pianificazione del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
719	Seccia	Loredana	Accolta visto che non sposta il carico urbanistico in quanto il terreno risulta già gravato di volume esistente che diminuisce la capacità edificatoria della zona C2 e della zona B4 dove si colloca. La relativa scheda dovrà essere conseguentemente modificata con il ridimensionamento dello standard in misura complessiva pari a 24 mq/ab e con la riduzione del 15% in virtù della delibera di C.C. 37/2007.	Accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
721	Palumbo	Riccardo	Non accolta in quanto sull'area insiste fabbricato rurale assentito con C.E. n. 60/98 e successiva variante.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
731	Casalanguida	Maria	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato e gli indirizzi del PTCP.	RINVIATA	TAV.8
748	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le previsioni del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
750	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con le previsioni e gli indirizzi di sviluppo previsti dal PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
752	Buzzelli	Raffaele	già discussa alla Tavola 5	Verrà esaminata alla Tavola 5	TAV.8
776	Ciminelli	Alfredo	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che lo precede	TAV.8
781	De Nardis	Nicoletta	Non accolta in quanto la particella oggetto dell'osservazione non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 ed è assoggettata ai vincoli imposti dal PAI (pericolosità elevata).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
782	Marino	Pasquale	Parzialmente accolta limitatamente alla previsione di ampliamento di B.A. con le verifiche di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e comunque non oltre i limiti fissati dalle zone F7.6 e verde urbano.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
789	Buzzelli	Gianluca	Accolta come da scheda allegata all'osservazione presentata in rapporto alle caratteristiche d'ubicazione.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
791	Sanvitale	Rocco	Accolta come da scheda allegata all'osservazione presentata in rapporto alle caratteristiche d'ubicazione.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8

A questo punto, il cons. Di Campli, propone il rinvio della seduta al 20/08/2010 per la discussione della Tavola 7.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Campli, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i consiglieri Coletti, D'Anchini e Serafini.

La seduta viene quindi sciolta alle ore 19.15.