



COMUNE DI ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

LA PRESENTE PUBBLICAZIONE NON HA CARATTERE DI UFFICIALITA'

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

SEDUTA del 10 SETTEMBRE 2010 N. 80

OGGETTO: PIANO REGOLATORE GENERALE. CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI – 17^a SEDUTA.

L'anno **duemiladieci** il giorno **dieci** del mese di **settembre** alle ore **8.55** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta straordinaria di 2^a convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

FRATINO Nicola

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

1 - CIERI Paolo	X		11 - GUARRACINO Anna M. Rita		X
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio		X
3 - COCCIOLA Ilario		X	13 - MUSA Franco	X	
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola		X
5 - D'ANCHINI Tommaso	X		15 - PAOLUCCI Massimo	X	
6 - DE IURE Domenico	X		16 - PICCINNO Alfonso Tommaso		X
7 - DE LUTIIS Giuseppina		X	17 - SCHIAZZA Anna Lisa	X	
8 - DI CAMPLI Roberto		X	18 - SERAFINI Roberto		X
9 - DI MARTINO Remo	X		19 - TALONE Felice Giuseppe		X
10 - D'OTTAVIO Vincenzo		X	20 - TUCCI Rosalia	X	

Consiglieri assegnati

21

Consiglieri in carica

21

Risultando in totale: presenti n. **11** e assenti n. **10** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario comunale Dott. Angelo Radoccia.

Il cons. Avv. Tommaso Cieri assume la presidenza, nella sua qualità di Presidente del Consiglio e, accertata la validità della seduta, la dichiara aperta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

Il Presidente dispone che si proceda all'esame, discussione e votazione delle osservazioni sospese della tavola 8, con il seguente esito.

Interviene il Sindaco, il quale ricorda l'omicidio del Sindaco Angelo Vassallo e comunica che sono state messe le bandiere a mezz'asta, come da resoconto allegato.

Tavola 8 - Osservazione n. **036** presentata dal Sig. Marchegiano Nicola
Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "visto che l'Amministrazione, nel piano delle opere pubbliche, ha in animo di creare una strada che perimetra l'attuale zona sportiva di s. Leonardo e che questa avrebbe origine dalla proprietà dell'osservazione n°36, si ritiene il sub ambito B3 di cui all'art.54 comma 54.01 da convenzionare secondo l'art.51 comma 51.03, accettabile, in quanto evita un ulteriore esproprio con economia per la collettività", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 8 - Osservazione n. **041** presentata dal Sig. Romano Gargarelli Tommaso
Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "in considerazione delle osservazioni per aree ad uso produttivo prodotte in questa zona, probabilmente dettate dalla presenza della distilleria Regionale che condiziona l'attività agricola, dall'ottima posizione stradale su assi di traffico ritenuti strategici per lo sviluppo del comprensorio Lanciano - Ortona e il reale condizionamento della coltura vitivinicola ed inoltre, considerata l'assoluta assenza di strutture del tipo "Aree di servizio sosta temporanea per autoveicoli e servizi annessi" e che tali ambiti risultano necessari all'attività di trasportatore; si ritiene valida la richiesta effettuata nell'oss. n° 41 ed in particolare la creazione di una struttura che contenga: il lavaggio controllato dei mezzi di trasporto alimentare ed animale, prescritto dal regolamento di medicina veterinaria nazionale, la possibilità del momentaneo stazionamento dei mezzi con servizio di sorveglianza dei carichi trasportati per le attività industriali e portuali dell'area non solo ortonese, la creazione di aree di sosta per attività complementari al trasporto pesante di servizio quali: piccola manutenzione, marketing, sosta con piccola ristorazione. Per quanto sopra l'osservazione è meritevole di accoglimento e la trasformazione potrà essere possibile secondo l'art. 57 "Ambiti produttivi D" secondo i parametri del sub ambito D2 comma C", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 8 - Osservazione n. **061** presentata dal Sig. Paolucci Fabio
Relaziona il Presidente

Entra il cons. Pace (presenti 12)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "si ritiene l'istanza non accoglibile in quanto il terreno risulta fuori dal perimetro previsto della zona edificabile. Per quanto riguarda l'immobile si potrà far ricorso alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o Dia, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 8 - Osservazione n. **062** presentata dal Sig. Dragani Nicola

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "viste le varie richieste di aree ad uso produttiva prodotte in questa zona, probabilmente dettate dalla presenza della distilleria Regionale che condiziona l'attività agricola e l'ottima posizione su assi stradali ritenuti strategici per lo sviluppo del comprensorio Lanciano - Ortona e il reale condizionamento delle colture vitivinicola, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento, attraverso la redazione di un comparto edificatorio contenuto di cui all'art. 57 sub ambito D2 comma c", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 8 - Osservazione n. **072** presentata dal Sig. Gaspari Emidio

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "l'osservazione appare accoglibile vista la posizione a confine con la zona B.A., le condizioni di urbanizzazioni in cui versa la zona e la piccola dimensione del sito non sconvolgono il calcolo degli standard riferiti alla zona", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti e D'Anchini.

Tavola 8 - Osservazione n. **075** presentata dal Sig. Garzarelli Luigi

Relaziona il Presidente

Entra il cons. Serafini (presenti 13)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento condizionato dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "la fascia di territorio ubicata sul lato sinistro in direzione della strada provinciale Ortona - Lanciano, lato Fosso Gagliardi, nella porzione osservata, risulta costituita da una densità edilizia superiore a quella descritta nell'art. 2 comma B del DM 1444/68 che individua come requisito minimo per la definizione di una zona B di completamento la percentuale del 12,50%. Ora, costituendo l'area in esame ingresso alla contrada, che pur se sufficientemente urbanizzata, non possiede particolari aree di parcheggio - verde ecc.; tenuto conto che l'incremento edificatorio, determinato dalle aree residue della fascia, non costituisce un peso urbanistico rilevante, si ritiene che il cambio di destinazione urbanistica sia accettabile a condizione che si tratti di una zona B convenzionata secondo quanto previsto nell'art. 51.03 individuando da parte dei privati uno o più comparti edificatori, secondo quanto prevista dall'art. 8 per quanto riguarda le modalità di attuazione, art. 51 i criteri di trasformazione", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **080** presentata dalla Sig. Mastrangelo Stefania

Relaziona il Presidente, il quale, su richiesta del cons. Di Martino, propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **086** presentata dal Sig. Iezzi Antonio

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazioni n. **159** presentata dalla Sig. Iarlori Angiolina e n. **177** presentata dal Sig. Mastrangelo Antonio

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame delle osservazioni.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **190** presentata dal Sig. De Luca Francesco

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "parere non favorevole in quanto, oltre a creare un vuoto urbano all'interno dell'area, risulta agli atti del protocollo generale una richiesta di eliminazione dell'osservazione n. 190 da parte dell'osservante".

Interviene il cons. Serafini; il tutto, come da resoconto allegato.

Il Presidente propone un breve rinvio per approfondimenti.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

La sospensione si protrae dalle ore 9.15 alle ore 9.33.

Alla ripresa, effettuato l'appello, risultano presenti: Il Presidente e i conss. Cieri P., Coletti, D'Anchini, De Iure, Di Martino, Musa, Pace, Paolucci, Schiazza, Serafini e Tucci (presenti 12)

Intervengono i conss. Di Martino e Serafini, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **205** presentata dal Sig. Pietrangeli Fabio

Rientra il Sindaco (presenti 13)

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **210** presentata dal Sig. Paolucci Fabio

Relaziona il Presidente

Intervengono i conss. Di Martino, Serafini e di nuovo Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **212** presentata dal Sig. Cieri Nicola Lucia

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Esce il Sindaco (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **236** presentata dal Sig. Tentucci Tommaso

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **242** presentata dal Sig. Tortella Franco

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "l'osservazione del passaggio da Zona E3 a BA, si ritiene accolta per la sola porzione della particella n. 1 foglio 42 posta a confine con la Zona di Borgo Agricolo già perimetrata, per una profondità equivalente al B.A. esistente, su tutto il fronte strada, in quanto tale area soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del DM 1444/68", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **271** presentata dal Sig. Rapini Luigi

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **283** presentata dalla Sig. Odorisio Anna

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "si ritiene l'osservazione parzialmente accoglibile ed in particolare la creazione di un sub comparto 3 bis secondo divisione espressa nei grafici allegati all'osservazione 283, fermo restando la ripartizione dei Parametri urbanistici; - si ritiene non accettabile il cambio di destinazione urbanistica dell'immobile prevedendone comunque la sua riqualificazione tecnica", come da resoconto allegato.

Esce il cons. Pace (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **307** presentata dal Sig. Polidoro Tommaso Carlo Antonio

Relaziona il Presidente, il quale, su richiesta del cons. Di Martino, propone l'accoglimento dell'osservazione con la consueta formula ex art. 66 delle N.T.A. e che di seguito si riporta "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Rientra il cons. Pace (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **329** presentata dalla Sig. Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli e 3 contrari (Coletti, D'Anchini e Serafini), espressi per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **333** presentata dalla Sig. Scarinci Simona

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli e 3 contrari (Coletti, D'Anchini e Serafini), espressi per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **339** presentata dalla Sig. Sanvitale Maria Concetta

Relaziona il Presidente, il quale propone il parziale accoglimento nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **340** presentata dal Sig. Cocco Guido

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l' accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "in riferimento all'osservazione 340, si accetta l'accoglimento da sub ambito C3 a sub Ambito C2 in quanto: - le particelle interessate dalla richiesta sono confinanti ad un Borgo Agricolo, - la zona è dotata delle urbanizzazioni primarie necessarie; - il tipo di richiesta consentirebbe di arricchire la contrada di ulteriori standard atti al miglioramento generale dell'area", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **358** presentata dal Sig. Di Cintio Amedeo

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l' accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "si ritiene l'osservazione accettabile, si accetta l'ampliamento della zona C3, si accetta la suddivisione del comparto di cui alla scheda n° 4 in 4 e 4a.", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **364** presentata dalla Sig. Di Cintio Anna

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l' accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "si ritiene l'osservazione accoglibile parzialmente pertanto: - si accetta l'inserimento della p.lla 643 del fg 41 all'interno del comparto n° 5 rimodulando i parametri urbanistici della scheda medesima; - non accoglibile il cambiamento della zona da C3 a C1", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **381** presentata dal Sig. De Iure Ginesio

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **390** presentata dal Sig. Caraceni Franco

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **401** presentata dal Sig. Melilla Nicola Giuseppe

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **404** presentata dal Sig. Iezzi Tommaso

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **418** presentata dal Sig. Iubatti Giuseppe

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "dall'esame dell'osservazione si denota la richiesta da parte di tutti i proprietari della zona che, richiedono all'unisono il cambio di destinazione urbanistica delle aree situate a ridosso con la strada comunale Torre De Pitiis, da E3 a sub ambito C2, anche in considerazione della versatilità dell'area, parzialmente considerata nella precedente pianificazione, tanto che il nuovo PRG, ne ha puntualizzato e razionalizzato i punti fondamentali. Per quanto sopra si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento secondo quanto previsto dall'art. 60 delle NTA, all'interno dello schema grafico allegato, convenzionando le aree da cedere al comune".

Intervengono i conss. Serafini e Di Martino; il tutto, come da resoconto allegato.

Esce il cons. Tucci (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **441** presentata dal Sig. Mastrangelo Domenico

Relaziona il Presidente

Entra il cons. Tucci (presenti 12)

Intervengono i conss. Di Martino, Coletti e poi il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **465** presentata dal Sig. Zecca Odoardo

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **475** presentata dal Sig. Polidoro Tommaso

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento parziale dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "si ritiene l'osservazione accettabile parzialmente ed in particolare: - si accetta l'ampliamento della zona C3; si accetta la suddivisione del comparto di cui alla scheda n° 4 in 4 e 4a".

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e Serafini.

Tavola 8 - Osservazioni n. **494** presentata dal Sig. Seccia Roberto, n. **526** e **527** presentate dal Sig. Talone Felice

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio delle osservazioni in esame, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **533** presentata dal Sig. Serafini Mario

Esce il cons. Serafini (presenti 11)

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "si ritiene l'osservazione accoglibile", come da resoconto allegato.

Intervengono i conss. Coletti, Di Martino di nuovo Coletti e Di Martino, Musa, Coletti e Di Martino.

Entrano i conss. Guarracino e De Lutiis ed esce il cons. Tucci (presenti 12)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 9 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Esce il cons. Musa ed entra il cons. Tucci (presenti 12)

Tavola 8 - Osservazione n. **559** presentata dal Sig. Di Benedetto Giuseppe

Relaziona il Presidente, il quale propone il non accoglimento nei termini e per le motivazioni di cui al parere dell'Ufficio.

Esce il cons. Paolucci (presenti 11)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 8 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. **566** presentata dal Sig. Cespa Luigi

Entrano il Sindaco e il cons. Paolucci (presenti 13)

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione con la consueta formula ex art. 66 delle N.T.A. e che di seguito si riporta "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. **587** presentata dal Sig. Ciampoli Nicola

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **595** presentata dal Sig. Malena Nicola

Relaziona il Presidente

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "trattasi di una istanza dove si evince la volontà da parte dell'osservante di cedere superfici e servizi non presenti nella zona, oltre alle opere di urbanizzazione necessaria per la creazione dei comparti edificatori richiesti, facenti perno sul rapporto città-campagna. Per quanto sopra, in considerazione delle cessioni previste di parco iperurbano e zona sportiva attrezzata, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento secondo lo schema allegato all'osservazione n° 595", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. **636** presentata dal Sig. Giambuzzi Nicola

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **653** presentata dal Sig. Civitarese Raffaele

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazioni n. **662** presentata dal Sig. Di Cintio Ennio e n. **668** presentata dal Sig. Nardone Tommaso

Il Presidente dà atto che le osservazioni in questione, verranno discusse insieme alle altre pervenute fuori termine.

Tavola 8 - Osservazione n. **676** presentata dal Sig. Buzzelli Raffaele

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **678** presentata dal Sig. Perenich Michele

Relaziona il Presidente, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione con la consueta formula ex art. 66 delle N.T.A. e che di seguito si riporta "L'osservazione risulta meritevole di accoglimento perché in linea con le problematiche di cui alla LUR 18/83 all'art. 69 lettera c, previste all'interno delle N.T.A. del Nuovo PRG Adottato all'art. 66, dove, attraverso l'individuazione e la numerazione dei manufatti su apposita scheda di dettaglio approvate da parte del Consiglio Comunale, si regolano le condizioni del rilascio del Permesso di Costruire o DIA, secondo quanto riportato all'art. 66.02 delle stesse norme, previa verifica dei requisiti di cui all'art. 66", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i conss. Coletti, D'Anchini e De Lutiis.

Tavola 8 - Osservazione n. **680** presentata dalla Sig. Bucci Nunziata

Interviene il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **701** presentata dal Sig. Carafa Franco

Interviene il Sindaco, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Tavola 8 - Osservazione n. **717** Presentata dal Sig. Bernabeo Rocco

Relaziona il Presidente

Rientra il cons. Serafini (presenti 14)

Interviene il cons. Di Martino, il quale propone l'accoglimento dell'osservazione nei termini e per le motivazioni di seguito elencati "visto l'andamento delle osservazioni che in queste zone giustifica la frequenza delle richieste volte a concludere la zona di espansione, quale completamento e definizione di quanto già assentito, anche in considerazione della particolare versatilità dell'area scelta come zona C dalla precedente pianificazione e, successivamente puntualizzata e razionalizzata dal nuovo PRG, si ritiene l'osservazione meritevole di accoglimento attraverso l'attuazione di n° 3 comparti di cui al sub comparto C2 secondo lo schema allegato, subordinata alla costituzione di comparti edificatori con P.d.C. e/o Dia convenzionata, dove gli standard dovranno essere reperiti secondo il DM 1444/68, in misura complessiva di 24 mq/ab, la viabilità ed i parcheggi curati e razionali rispetto alla strada di accesso, oltre alle opere di urbanizzazione necessarie che l'Amministrazione deciderà in sede di convenzione", come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli, espressi per alzata di mano, essendosi astenuti i cons. Coletti, D'Anchini, De Lutiis e Serafini.

Tavola 8 - Osservazione n. **731** presentata dalla Sig. Casalanguida Maria

Relaziona il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta di rinvio dell'osservazione che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

A questo punto, interviene il cons. Serafini, il quale evidenzia alcune incongruenze in merito alla decisione precedentemente adottata all'osservazione n. 678.

Interviene quindi il cons. Di Martino, il quale propone il riesame dell'osservazione n. 678; il tutto come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

Interviene il Presidente, il quale propone il rinvio dell'esame dell'osservazione, a modifica della decisione precedentemente adottata, come da resoconto allegato.

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta suddetta, che viene approvata all'unanimità dai presenti, espressa per alzata di mano.

A seguito di che,

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

Con deliberazione del Consiglio Comunale n° 37 del 25.03.1992 è stata adottata la Variante al Piano Regolatore Generale di questo Comune, successivamente approvata dall'Amministrazione Provinciale di Chieti con provvedimento n° 88/12 del 30.11.1994;

CHE nella citata deliberazione del Consiglio Provinciale si è confermata l'esigenza, rivolta a questo Comune, in ordine alla inderogabile necessità di predisporre un nuovo strumento urbanistico di governo del territorio, "fondato sulla certezza di una strategia di pianificazione in relazione alle situazioni attuali, ovvero alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute dalla data di adozione dell'originario P.R.G., sostanzialmente riproposto con la variante al P.R.G.";

RILEVATO, altresì, che l'originaria variante al P.R.G., quale strumento urbanistico di governo del territorio, in relazione alle situazioni attuali e alle modificazioni socio-economiche, territoriali e giuridiche intervenute, non risulta più rispondente alle reali esigenze del territorio per cui è risultato necessario conferire l'incarico per la predisposizione di un nuovo P.R.G. ;

VISTA la deliberazione della Giunta municipale n° 53 del 13.02.2001, con la quale veniva affidato l'incarico per la redazione del nuovo P.R.G. al Dirigente del III Settore, Arch.

Antonio Sorgi, per la pianificazione dell'intero assetto urbanistico del territorio comunale;
VISTA la determina dirigenziale n° 329 del 02.07.2001 con la quale veniva conferito l'incarico alla geologa Raffaella Serafini Dommarco per la redazione della documentazione necessaria ai fini dell'acquisizione del parere ai sensi dell'art. 13 della Legge 02.02.1974, n° 64;

VISTA la determina dirigenziale n° 577 del 18.09.2002 con la quale il Dirigente del III° Settore ha conferito l'incarico di consulenza esterna per la redazione del suddetto Piano Regolatore Generale all'Arch. Giampiero Rocco Alessandro Piccorossi e la successiva convenzione stipulata in data 15.11.2002;

VISTA la determina dirigenziale n° 647 del 17.11.2003 con la quale è stato affidato l'incarico al gruppo interno di lavoro per il supporto alla redazione del nuovo Piano Regolatore Generale del Comune di Ortona;

VISTA la determina dirigenziale n° 89 del 18.02.2004 con la quale è stato approvato lo schema di convenzione, successivamente sottoscritto in data 12.02.2004, per continuare nell'incarico di redazione del Piano Regolatore Generale, all'arch. Antonio Sorgi, alla data non più dirigente del III Settore;

VISTA la deliberazione della Giunta Comunale n° 92 del 16.04.2004, con la quale, preliminarmente all'elaborazione della nuova proposta di Piano, l'Amministrazione Comunale ha avviato un insieme di incontri sul territorio al fine di attivare intese ed accordi tra gli Enti istituzionali coinvolti nel merito all'insegna del principio della copianificazione;

CONSIDERATO

Che prima della preparazione del Piano è stato predisposto dal Comune, con il supporto tecnico dell'Istituto Nazionale di urbanistica (I.N.U.), un "documento di indirizzi" presentato in un incontro pubblico che si è svolto il 25 luglio 2001 a Palazzo Farnese, dal quale sono emersi i primi interrogativi ai quali il P.R.G. di Ortona deve dare risposta;

Che nel 2001, è stato indetto un concorso di disegno, tra i bambini delle scuole elementari e i ragazzi delle scuole medie di Ortona dal titolo "i miei luoghi in città" (La città dei bambini) concorso per il logo del P.R.G.), al quale hanno partecipato gli studenti con n° 603 disegni con diverse tecniche: dai pastelli, ai pennarelli, al graffito, alla tempera dai quali è stata composta la copertina del P.R.G., riportata sul frontespizio di tutti gli elaborati;

Che si è proceduto alla stesura della nuova Carta Tecnica di base, per mezzo di un nuovo volo aereo;

Che in fase di preparazione del Piano e prima della sua adozione si è proceduto ad una serie di incontri pubblici a tema, finalizzati alla individuazione e condivisione di alcune problematiche da affrontare in sede di redazione del P.R.G.:

il 6 maggio 2004 con i Dirigenti del Comune

il 13 maggio 2004 Industria-Artigianato-Pesca-Commercio

il 18 maggio 2004 Agricoltura

il 20 maggio 2004 Turismo-Commercio-Sport-Cultura

il 25 maggio 2004 Tecnici e Categorie Professionali

Che, durante tutta la fase di progettazione sono pervenute all'Ufficio Tecnico contributi da parte di cittadini e tecnici ortonesi;

Che il 30.09.2005 la proposta di Piano è stata messa a disposizione e illustrata ai cittadini di Ortona, al fine di poter esprimere in tempi congrui, e comunque prima dell'adozione del Piano e dell'avvio della relativa procedura amministrativa, pareri e proposte;

Che sono stati effettuati una serie di incontri tecnici e politici con la Provincia di Chieti.

Che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 21.12.2007 è stato adottato il Piano Regolatore Generale di questo Comune, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore e con le procedure di cui all'art. 43 della L.R. 11/99 e sue modifiche ed integrazioni;

Che gli atti ed elaborati relativi al P.R.G. sono stati depositati presso l'Ufficio Tecnico di questo Comune, Servizio Urbanistica, per 45 giorni consecutivi a decorrere dalla data di pubblicazione dell'avviso sul B.U.R.A. n. 9 del 13.02.2008, oltre che a mezzo di manifesti murali nonché sul quotidiano "IL CENTRO" a diffusione regionale, a decorrere dal 13.02.2008;

Che con determina dirigenziale n. 90 del 14.02.2008 sono stati affidati gli ulteriori incarichi, conseguenti alla mancata disponibilità dell'arch. Sorgi, attualmente in servizio presso la Regione Abruzzo;

Che risultano pervenute n. 814 osservazioni al sopradetto strumento urbanistico e di esse, n. 11 fuori termine, e precisamente la n. 538 – 539 – 540 – 659 – 662 – 665 – 668 -811 – 812 – 813 – 814;

Che in data 15.09.2009 il tecnico incaricato Arch. Giampiero Piccorossi ha trasmesso la documentazione redatta in merito all'esame preliminare svolto dallo stesso sulle osservazioni pervenute;

Che la stessa documentazione unitamente alle osservazioni presentate è stata sottoposta all'esame del III Settore e in rapporto al disposto dell'articolo 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore ha provveduto alla visualizzazione delle stesse osservazioni sulle rispettive tavole di zonizzazione;

RILEVATO dal quadro d'unione che le tavole di zonizzazione dell'intero territorio sono suddivise in 11 elaborati e che le osservazioni pervenute sono state raggruppate riferite e contestualizzate alle previsioni delle singole tavole di zonizzazione del piano adottato e ciò al fine di effettuare una valutazione urbanistica delle modifiche che vengono proposte dalle varie osservazioni sul territorio interessato;

VISTA la documentazione predisposta dal III Settore e relativa alle osservazioni ricadenti sulle tavole 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 del P.R.G. adottato, che costituisce allegato e parte sostanziale del presente deliberato, composta da:

Tavola 1 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 1 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 1;

Tavola 2 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 2 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 2;

Tavola 3 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 3 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 3;

Tavola 4 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 4 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 4;

Tavola 5 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 5 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 5;

Tavola 6 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 6 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 6;

Tavola 7 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 7 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 7;

Tavola 8 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 8 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 8;

Tavola 9 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 9 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 9;

Tavola 10 - Osservazioni Nuovo Piano Regolatore Generale;

all. 10 - Proposta di controdeduzione delle osservazioni – tavola 10;

NORMATIVE

FUORI TEMPO

VISTA la propria deliberazione n. 37 del 21.12.20027;

VISTA la Legge Regionale n° 18/83 nel Testo in vigore ed in particolare l'art. 10, nonché l'art. 43 della L.R. n. 11/89 e s.m. ed integrazioni;

ACCERTATA la competenza del Consiglio Comunale in ordine all'adozione della delibera di controdeduzioni alle osservazioni pervenute ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore nonché dell'art. 42 del D. L. 267/00;

VISTA la relazione istruttoria allegata alla presente;

VISTO il parere tecnico del Dirigente del III Settore espresso sulla proposta di deliberazione ai sensi dell'art. 42 del D. Leg.vo n. 267/00 nel testo in vigore come risulta dalla allegata scheda tecnica;

VISTO il parere della III Commissione Consiliare Permanente;

SULLA scorta delle votazioni come sopra riportate,

DELIBERA

di controdedurre le osservazioni pervenute e ricadenti sulle tavole di zonizzazione come da seguente prospetto:

N. Oss.	Cognome	Nome	Parere	Determinazione Consiglio	Tavola
036	Marchegiano	Nicola	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
041	Romano Gargarelli	Tommaso	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi di pianificazione di cui al PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
061	Paolucci	Fabio	Parzialmente accolta nei limiti di cui all'art. 66 delle NTA.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
062	Dragani	Nicola	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi di pianificazione di cui al PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
072	Gaspari	Emidio	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
075	Garzarelli	Luigi	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi di pianificazione del PRG adottato, nonché con le previsioni del PTCP (art. 56).	Accolta a condizione nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
080	Mastrangelo	Stefania	Parzialmente accolta la richiesta di subcompartazione relativa alla creazione di due nuovi comparti all'interno della zona C3 di San Donato in 17a e 18a, in applicazione dell'art. 61 delle NTA del Nuovo Strumento Urbanistico.	RINVIATA	TAV.8
086	Iezzi	Antonio	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	RINVIATA	TAV.8
159	Iarlori	Angiolina	Parzialmente accolta limitatamente all'attuazione di subcomparti e fermo restando l'ubicazione degli standard urbanistici.	RINVIATA	TAV.8
177	Mastrangelo	Antonio	parzialmente accolta trattandosi di edificio esistente con diritto acquisito ai fini residenziali e fatto salvo l'incremento volumetrico di cui all'art.4 della L.R. 16/09 e fermo restando il perimetro del comparto 6 della zona C3.	RINVIATA	TAV.8
190	De Luca	Francesco	Accolta con conseguente ridimensionamento del comparto 6 zona C3 per la quale è prevista l'attuazione di subcomparti.	Non accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
205	Pietrangeli	Fabio	Parzialmente accolta nei limiti di cui al diritto acquisito in virtù del condono edilizio e della sentenza del Consiglio di Stato.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
210	Paolucci	Fabio	Parzialmente accolta secondo quanto stabilito con la delibera di adozione del PRG, significando che lo standard previsto per ogni singola scheda potrà essere ridotto in misura massima del 15%.	RINVIATA	TAV.8
212	Cieri	Nicola Lucia	non accolta in quanto in contrasto con gli	RINVIATA	TAV.8

			indirizzi e le scelte del PRG adottato.		
236	Tentucci	Tommaso	Parzialmente accolta relativamente alla creazione di un nuovo comparto che sarà denominato C3 - 22 riguardante l'intera particella 725 del foglio 43. Quanto sopra rilevato che l'area è a confine con strada comunale ed inserita in una limitrofa zona C3.	RINVIATA	TAV.8
242	Tortella	Franco	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
271	Rapini	Luigi	Non accolta poiché in contrasto con il PTCP(art. 56) e con la delibera di adozione del PRG.	RINVIATA	TAV.8
283	Odorisio	Anna	Non accolta in quanto in contrasto con le scelte e gli indirizzi del PRG adottato. Si fa presente che la ditta su detta area ha proposto l'attivazione di progetto ai sensi dell'art. 5 del DPR 447/98 approvato con delibera del C.C. n. 16 del 23/02/06.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
307	Polidoro	Tommaso Carlantonio	Parzialmente accolta limitatamente all'attuazione dell'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
329	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
333	Scarinci	Simona	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
339	Sanvitale	Maria Concetta	Parzialmente accolta limitatamente all'inserimento nella scheda C2 - 2 della part. 829.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
340	Cocco	Guido	Non accolta in quanto in contrasto con la delibera di adozione del Piano, i suoi indirizzi e quelli del PTCP.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
358	Di Cintio	Amedeo	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi progettuali del PRG adottato.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
364	Di Cintio	Anna	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato oltre al contrasto con il PTCP (art. 56).	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
381	De Iure	Ginesio	già discussa alla Tavola 5	RINVIATA	TAV.8
390	Caraceni	Franco	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e gli indirizzi del PRG adottato oltre al contrasto con il PTCP (art. 56).	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
401	Melilla	Nicola Giuseppe	Non accolta per contrasto con gli indirizzi e scelte di pianificazione del PRG adottato.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
404	Iezzi	Tommaso	parzialmente accolta limitatamente alla porzione d'area che soddisfa i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68 e con riferimento all'intera perimetrazione del Borgo Agricolo.	RINVIATA	TAV.8

418	Iubatti	Giuseppe	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
441	Mastrangelo	Domenico	Non accolta in quanto in contrasto con le delibere di adozione del PRG e con i criteri ed indirizzi del PRG adottato e PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
465	Zecca	Odoardo	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
475	Polidoro	Tommaso	Non accolta in quanto la elevazione del comparto da C3 a C1 comprometterebbe l'intera zonizzazione a basso indice ed andrebbe in contrasto con l'emendamento di cui alla delibera d'adozione.	Parzialmente accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
494	Seccia	Roberto	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le previsioni attuative del PRG ed in particolare con l'assetto organizzativo e funzionale della viabilità dei vari comparti.	RINVIATA	TAV.8
526	Talone	Felice	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
527	Talone	Felice	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi ed i criteri del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
533	Serafini	Mario	Non accolta in quanto l'area interessata non è ai margini delle zone C ed inoltre contrasterebbe con gli indirizzi del PRG e con il PTCP (art. 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
559	Di Benedetto	Giuseppe	non accolta per le caratteristiche intrinseche dell'area, che non si pone in diretta continuità ed omogeneità con il limite del borgo agricolo e non verifica i requisiti di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	Non accolta nei termini e per le motivazioni risultanti dal parere che precede	TAV.8
566	Cespa	Luigi	Parzialmente accolta limitatamente alle procedure di cui all'art. 66 delle NTA.	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
587	Ciampoli	Nicola	Non accolta perché contrasta con gli indirizzi e le scelte di pianificazione del PRG adottato.	RINVIATA	TAV.8
595	Malena	Nicola	Non accolta per contrasto con gli indirizzi e i criteri del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
636	Giambuzzi	Nicola	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi e criteri di scelte del PRG e con il PTCP.	RINVIATA	TAV.8
653	Civitaresse	Raffaele	Parzialmente accolta limitatamente alla richiesta di perimetrazione in B.A. e con le verifiche di cui all'art. 2 del D.M. 1444/68.	RINVIATA	TAV.8
662	Di Cintio	Ennio	non accolta in quanto Fuori Tempo ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore.	Sarà esaminata con le osservazioni pervenute fuori termine	TAV.8
668	Nardone	Tommaso	non accolta in quanto Fuori Tempo ai sensi dell'art. 10 della L.R. n. 18/83 nel testo in vigore.	Sarà esaminata con le osservazioni pervenute fuori termine	TAV.8

676	Buzzelli	Raffaele	Parzialmente accolta secondo le previsioni del PRT vigente che destina la zona ad attrezzature collettive e servizi sociali.	RINVIATA	TAV.8
678	Perenich	Michele	Parzialmente accolta limitatamente all'art. 66 delle NTA.	RINVIATA	TAV.8
680	Bucci	Nunziata	Non accolta in quanto in contrasto con i criteri e le scelte del PRG adottato e con le norme del PTCP (art. 56).	RINVIATA	TAV.8
701	Carafa	Franco	Non accolta in quanto contrasta con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato e con il PTCP oltre al progetto SUAP già approvato con delibera di C.C. n. 24 del 14/06/2005.	RINVIATA	TAV.8
717	Bernabeo	Rocco	Non accolta per contrasto con gli indirizzi e scelte di pianificazione del PRG adottato e con il PTCP (art. 56).	Accolta nei termini e per le motivazioni di cui alla parte narrativa	TAV.8
731	Casalanguida	Maria	Non accolta in quanto in contrasto con gli indirizzi e le scelte del PRG adottato e gli indirizzi del PTCP.	RINVIATA	TAV.8

A questo punto interviene il cons. Di Martino, il quale propone il rinvio della seduta.

Interviene il cons. Coletti.

Esce il cons. Di Martino (presenti 13)

Il Presidente pone quindi a votazione la proposta del cons. Di Martino, che viene approvata con 10 voti favorevoli e 3 contrari (Coletti, D'Anchini e Serafini), espressi per alzata di mano.

La seduta si conclude alle ore 11.20.