



# CITTA' di ORTONA

Medaglia d'oro al valor civile

PROVINCIA DI CHIETI

1° SETTORE  
Affari Generali e Istituzionali  
Ufficio Affari Legali

Repertorio generale n. 455

DETERMINAZIONE n. 128 del 29/02/2012

**OGGETTO:** Ricorso per decreto ingiuntivo promosso innanzi al Tribunale di Chieti – Sez. Distaccata di Ortona dalla TECNOGRUP S.R.L. nei confronti del Comune di Ortona. Opposizione e nomina avvocato dell'Ente. Revoca provvedimento.-

L'anno Duemiladodici il giorno 29 del mese di febbraio

## IL DIRIGENTE

Su conforme incarico conferito al sottoscritto dal Sindaco con decreto n. 9 del 27-12-2011;

### **RICHIAMATE:**

- le norme contenute nella deliberazione della G.M. n.1087 del 10.07.1997 per quanto attiene alla immediata esecuzione della legge 15.5.1997, n.127;
- le norme contenute negli artt. 107 e 169 del T.U.E.L. approvato con D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000;
- la delibera di C.C. n. 67 del 2.10.2008, con la quale veniva modificato l'art. 44 dello Statuto Comunale, che così recita: "I Dirigenti sono competenti alla promozione delle liti ed alla resistenza alle stesse e, quindi, provvedono alla nomina dell'avvocato difensore";
- la determinazione n.125 del 23.2.2010, con la quale sono stati affidati i servizi legali di patrocinio del Comune di Ortona, per controversie in materia civile e del lavoro, all'avv. Rapino Dario Giuseppe, come da contratto sottoscritto con il prefato professionista in data 1.3.2010;

**RICHIAMATE** le norme contenute negli articoli del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267 ed in particolare l'art. 163 "esercizio provvisorio e gestione provvisoria";

**PREMESSO** che in data 25.1.2012 veniva notificato a questo Ente ricorso per decreto ingiuntivo promosso innanzi al Tribunale di Chieti – Sez. Distaccata di Ortona dalla TECNOGRUP S.R.L. per ottenere il saldo del pagamento del 3° e 4° SAL inerenti i lavori di recupero e ristrutturazione di Palazzo Farnese;

**VISTA** la propria determina n.86 in data 14.2.2012 con la quale veniva disposto di resistere nel procedimento promosso incaricando della tutela e difesa dell'Ente l'avv. Rapino Dario;

**PRESO ATTO** del parere *pro veritate* da detto legale espresso in data 22.2.2012 dal quale si rileva la concreta possibilità di soccombenza dell'Ente in ordine alla richiesta petitoria;

**UDITO** il Dirigente del 3° Settore;

**RITENUTO** opportuno adottare provvedimenti per non esporre l'Ente a concreto pericolo di inutile aggravio di costi;

## DETERMINA

1)- revocare la propria determina n.86 in data 14.2.2012 nella parte in cui si stabilisce di resistere nel giudizio che occupa;

2)- dare notizia al già nominato difensore dell'Ente avv, Dario Rapino.-

Il Compilatore  
(D.G.)

IL DIRIGENTE 1° SETTORE  
(Dott. Domenico Galanti)

*Firma autografa omessa ai sensi dell'art. 3 del D. Lgs. n. 39/1993*