



COMUNE DI ORTONA

Medaglia d'Oro al Valore Civile

PROVINCIA DI CHIETI

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Seduta del 13 dicembre 2011 n. 87

OGGETTO: Richiesta Permesso di Costruire per “ampliamento delle banchine galleggianti del porticciolo turistico della sez. L.N.I. all’interno dell’area in concessione nella zona del molo sud del porto di Ortona” ai sensi dell’art.5 del D.P.R. 447/98 e s.m. e i.. Diita: Lega Navale Italiana. Rinvio

L'anno **duemilaundici** il giorno **treddici** del mese di **dicembre** alle ore **9,25** in Ortona, nella sala delle adunanze consiliari, aperta al pubblico, previa comunicazione inviata al Prefetto, agli Assessori e ai Revisori dei conti e notifica, nei termini di legge, di avviso scritto a tutti i componenti, si è riunito il Consiglio comunale, in seduta ordinaria di 2^a convocazione.

Sono presenti:

SINDACO:

Pres. Ass.

FRATINO Nicola

X	
---	--

CONSIGLIERI COMUNALI:

Pres. Ass.

Pres. Ass.

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1 - CIERI Paolo		X	11 - GUARRACINO Anna M. Rita		X
2 - CIERI Tommaso	X		12 - MONTEBELLO Claudio		X
3 - COCCIOLA Ilario		X	13 - MUSA Franco	X	
4 - COLETTI Gianluca	X		14 - PACE Nicola	X	
5 - D'ANCHINI Tommaso	X		15 - PAOLUCCI Massimo	X	
6 - DE IURE Domenico		X	16 - PICCINNO Alfonso Tommaso		X
7 - DE LUTIIS Giuseppina	X	X	17 - SCHIAZZA Anna Lisa		X
8 - DI CAMPLI Roberto		X	18 - SERAFINI Roberto		X
9 - DI MARTINO Remo	X		19 - TALONE Felice Giuseppe	X	
10 - D'OTTAVIO Vincenzo		X	20 - TUCCI Rosalia	X	
Consiglieri assegnati	21		Consiglieri in carica	21	

Risultando in totale: presenti n. **11** e assenti n. **10** la seduta è valida.

Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, lett. A) del T.U.EE.LL. approvato con D.Lgs. 267/2000 il Segretario Generale Dott. Angelo Radoccia.

Il Presidente del Consiglio Avv. Tommaso Cieri pone in discussione l'argomento in oggetto.

Oggetto trattato quale punto n. 10 dell'o.d.g.

Inizio discussione argomento: ore 14.35

Consiglieri intervenuti successivamente alla apertura della seduta: Di Campi, Serafini, e Montebello

Consiglieri assentatisi successivamente alla apertura della seduta: De Lutiis e Musa

Consiglieri presenti alla apertura della discussione sull'argomento in esame: 12

Relaziona il sindaco. Intervengono quindi il consigliere Coletti ed il presidente, il quale, su richiesta del sindaco, propone il rinvio dell'argomento. Il tutto, come da resoconto allegato.

La proposta di rinvio, immediatamente posta a votazione dal presidente, viene approvata con il voto favorevole unanime dei presenti, espresso per alzata di mano.

A questo punto, il presidente dispone che si proceda all'esame e discussione dell'argomento posto al n. 12 dell'o.d.g.

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to **A. RADOCCIA**

IL PRESIDENTE
F.to **T. CIERI**

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to **. COLETTI**

La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Ortona e vi rimarrà per 15 giorni interi e consecutivi.

Ortona, 2 gennaio 2012

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to **A. RADOCCIA**

La suesesa deliberazione diverrà esecutiva il giorno 27.1.2012 ai sensi dell'art. 134 – comma 3 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 267/2000.

Ortona, 2 gennaio 2012

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to **A. RADOCCIA**

RESOCONTO ALLEGATO

Tredicesimo punto all'O.d.G.: "Richiesta permesso di costruire per "ampliamento delle banchine galleggianti del porticciolo turistico della sez. L.N.I. all'interno dell'area in concessione nella zona del molo sud del porto di Ortona" ai sensi dell'Art. 5 del DPR 447/98 e s.m. e i. Ditta LEGA NAVALE ITALIANA, sezione di Ortona. C.F. 82002400693"

PRESIDENTE:
Prego Sindaco.

SINDACO:

Questa è identica come Delibera a quelle precedenti, ci sono gli allegati, la convenzione che probabilmente andrà anche questa emendata... (Intervento f.m.) un attimo di pazienza se c'è la convenzione dobbiamo fare lo stesso Emendamento... (Intervento f.m.) c'è? E' come quella di prima? (Intervento f.m.) sì, allora lo stesso Emendamento. Allora diciamo che quell'Emendamento può essere generale nel senso che non si può mettere in una convenzione che la Ditta invoca qualcosa, o gli si dà o non gli si dà. Probabilmente se mi dice Gianluca che non c'entra in punto non ci sono problemi, quindi propongo l'approvazione della Delibera così com'è. Quindi c'è la convenzione e le stesse cose dette nell'altra Delibera.

PRESIDENTE:

Grazie Sindaco. Prego Consigliere Coletti.

COLETTI:

Grazie Presidente. Soltanto per chiarire anche dei voti che andiamo ad esprimere su queste proposte di Delibera ai sensi della normativa SUAP.

Il nostro voto contrario ovviamente non è contrario al fatto che l'imprenditore voglia ampliare la propria attività, voglia avviare il proprio intervento che magari crea pure qualche posto di lavoro oppure vuole migliorare l'offerta dei servizi alla Nautica.

Ma è un voto di protesta al modo di portare avanti la gestione dell'Amministrazione e citiamo proprio il caso qui in discussione, e qui anche la domanda che abbiamo fatto in Commissione al Dirigente, l'Art. citato in questione che il 30 di settembre, di novembre è stato poi sostituito dalla nuova normativa, significa che se ci sono richieste d'interventi per attività produttive, cioè gli imprenditori che vogliono costruire capannoni per farci le industrie, attività artigianali, commerciali e attività di genere se il terreno, la proprietà, il sito dove l'imprenditore vuole realizzare questo intervento non prevedono urbanisticamente la realizzazione d'uso, se è (parola non chiara) comunque approva il progetto ha valore... (parola non chiara) di variante urbanistica e si accelera il percorso.

Allora sull'area demaniale ci sono dubbi perché quella porzione di territorio è soggetta ad una specifica normativa che è quella del demanio, però comunque c'è una porzione di territorio, ma mi spiegate voi per annullare una panchina galleggiante in acqua come è possibile fare una variante urbanistica?

Allora la domanda che abbiamo fatto al Dirigente è stata scusi ma quel è la destinazione urbanistica dello specchio d'acqua dove ad allungare i pontili?

Allora al di là adesso della battuta, qui parliamo della Lega Navale che probabilmente da diverso tempo, addirittura parliamo del 2008 quindi sono 3 anni, 3 estati che la Lega Navale avrebbe potuto già procedere con l'ampliamento della coperta dei servizi turistici, (Intervento f.m.) no, no, faccio un chiarimento poi non interveniamo più.

Allora ci dite voi che senso ha aver fatto perdere 3 anni a un imprenditore, a un'associazione quando semplicemente il Dirigente esprimeva il suo parere in sede di Conferenza dei Servizi convocata dall'autorità competente rilasciare queste concessioni, e si risolveva tutto in un pomeriggio, in una mattinata.

Ci stiamo veramente arrovellando intorno a delle situazioni che vanno sempre più paradossali, ecco perché lo dico adesso e chiaramente è valido per tutti gli altri punti all'O.d.G., cioè non è possibile accettare che il Consiglio Comunale debba votare queste cose.

Votiamo contro come segno di protesta piuttosto che uscire fuori che poi è l'equivalente di una protesta che noi facciamo qui dentro.

Votiamo contro perché non è accettabile anche come modo di amministrare la cosa pubblica, un'associazione, un venditore gli ha chiesto una cosa 30 secondi, si fa se si

può fare se non si può fare non ci si inerpica in un percorso difficile e complesso su cui abbiamo espresso molti dubbi che nella stessa Commissione, come ricordava qualcuno poco fa, non sono stati chiariti.

Ma come facciamo ad accedere ad un'area a standard in uno specchio d'acqua?

Come facciamo nel caso di alcuni altri interventi a cedere come standard urbanistico la verniciatura delle linee di carreggiata o la risistemazione dei cartelli della sede stradale?

Credo che sia difficile far passare queste opere come stanno, ecco la motivazione per cui votiamo contro nel senso che veramente stiamo facendo perdere tanto tempo alla città su iniziative che avrebbero, ciascuno poi nel loro insieme, potuto consentire il miglioramento delle condizioni della nostra città. Grazie.

PRESIDENTE:

Grazie Consigliere Coletti. Come vi aveva annunciato il Sindaco la Delibera evidentemente alla mancanza dell'Ufficio Tecnico la Delibera la dobbiamo ritirare.

C'è una proposta di rinvio.

Chi è favorevole alzi la mano. Unanimità, la proposta viene rinviata.